

RU

Лабораторно-практические занятия по методике обучения литературе: моделирование уроков изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа

Храброва В. Е.

Аннотация. Цель исследования – показать возможности применения лабораторно-практических занятий по методике обучения литературе на примере моделирования урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа для формирования творческой активности и профессиональных компетенций студентов – будущих учителей литературы. В статье описана специфика проведения подобного вида занятий, определены их дидактические задачи, этапы подготовки и проведения, критерии оценивания студентов, дан пример лабораторно-практического занятия по моделированию урока конкретного типа (урок изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа). Научная новизна исследования заключается в разработке методики проведения таких занятий с целью формирования творческой активности и профессиональных компетенций студентов-педагогов. Разработана схема-модель урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа (на примере материала романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»), и показана ее реализация на лабораторно-практическом занятии. В результате доказано, что представленный вид занятий способствует формированию инициативности будущих педагогов, развитию творческого подхода и самостоятельности в выборе темы урока, содержания учебного материала, методов и приемов работы, позитивно влияя на профессиональное становление будущих учителей-словесников.

EN

Laboratory and practical classes on methods of teaching literature: Modelling classes for studying a literary work using cultural analysis elements

Hrabrova V. E.

Abstract. The aim of the study is to demonstrate the possibilities of laboratory and practical classes on methods of teaching literature by the example of class modelling for studying a literary work with the help of cultural analysis elements and forming the creative activity and professional competencies of the students – future teachers of literature. In the article the specificity of such laboratory and practical classes is described. Their didactic tasks, stages of preparation and implementation, criteria of students' assessment are defined. The example of laboratory and practical class on class modelling of certain type (class of studying a literary work with the help of cultural analysis elements) is given. The scientific novelty consists in working out the methods of holding such classes to form creative activity and professional competencies of the students-teachers. The class scheme-model of studying a literary work with the help of cultural analysis elements on the material of M. A. Bulgakov's novel "The Master and Margarita" has been developed and the realization of this scheme-model in a laboratory and practical class has been presented. As a result, it has been proved that such type of classes contributes to future teachers' initiative and development of creative approach, provides the future teachers' independence in choosing the topic of a lesson, content of educational material, methods and techniques and has a positive influence on the further professional development of the future teachers of Russian language and literature.

Введение

К. Г. Паустовский писал: «Без любви к литературе и без ее знания невозможна ни культура, ни создание нового свободного общества, ни усовершенствование самого себя» (1995, с. 225). От того, как учитель сумеет

организовать чтение, а точнее сказать, диалог между читателем-школьником и произведением художественной литературы, зависит дальнейшее культурное развитие каждого ребенка, его образовательный и нравственный уровень, эстетические вкусы и читательские предпочтения. Отсюда среди основных задач методической подготовки будущих учителей литературы – овладение опытом инновационной профессионально-педагогической деятельности, приобретение умений и навыков творческого моделирования учебно-воспитательного процесса в основной и средней школе. Это особо подчеркивается в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869/e770ac61626ac35a388e3d25ff8d4124cb0bc25c/), которая нацеливает прежде всего на повышение уровня предметной и методической составляющих в общем процессе обучения, для чего необходимо так выстроить образовательную программу, чтобы в нее были включены сквозные траектории формирования исследовательских и профессиональных компетенций педагогов.

Именно формированию профессиональных компетенций будущих учителей-словесников способствует организация лабораторно-практических занятий, направленных на моделирование уроков различных типов. Во время таких занятий студенты под руководством преподавателя лично проводят натурные или имитационные эксперименты с целью практической проверки и подтверждения отдельных теоретических положений учебной дисциплины. Работа студента на таких занятиях дает ему возможность апробировать знания, полученные в лекционном курсе, сформировать и закрепить основные методические умения и навыки, начать вырабатывать собственный стиль преподавания. Однако при организации и проведении лабораторно-практических занятий по методике обучения литературе наблюдаются определенные противоречия:

1) между острой потребностью привлечения актуальных образовательных технологий, связанных с проектной педагогической деятельностью по предмету (конструированием, моделированием учебного процесса), направленных на подготовку востребованных выпускников, и ограниченным теоретическим и методическим обеспечением данного процесса;

2) между личностным подходом, необходимым для формирования компетентного и творческого учителя и недостаточным использованием этого аспекта при проведении занятия;

3) между особым характером процесса изучения литературы как особенного школьного предмета, связанного с художественным творчеством, и господствующим нормативно-регламентирующим аспектом традиционной методической подготовки студентов.

Актуальность проблемы обусловила основные задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «урок изучения художественных произведений с использованием элементов культурологического анализа».

2. Охарактеризовать особенности и структуру проведения лабораторно-практических занятий по методике обучения литературе для студентов 3-го курса пятилетнего бакалавриата направления 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык и литература».

3. Рассмотреть предложенную методику проведения лабораторно-практических занятий на примере моделирования урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа (на материале романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

Для решения поставленных задач использовались соответствующие методы исследования: критический анализ проблемы на основе осмысления трудов по педагогике, методике обучения литературе, философии, культурологии; беседы со студентами, преподавателями вуза, прогнозирование и моделирование.

Теоретической базой исследования являются труды по философии о диалоге культур (Библер, 1993), литературоведению – о внутренней диалогичности культуры (Бахтин, 1979; Сапченко, 2021), педагогике – о диалоге культур в образовании и поликультурном воспитании (Джуринский, 2023), методике обучения литературе – об использовании культурологического подхода в обучении словесности (Доманский, 2015; Кудина, 2017).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения предложенной методики проведения лабораторно-практических занятий по моделированию типов школьных уроков по литературе в педагогической деятельности преподавателей высших учебных заведений в ходе разработки курса по методике обучения литературе.

Основная часть

Ни одна из форм учебной работы не требует от студентов такого проявления инициативы, наблюдательности, самостоятельности и навыков творческой деятельности, как лабораторно-практическое занятие. В данной статье описывается работа по проведению лабораторно-практических занятий для студентов 3-го курса пятилетнего бакалавриата направления 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык и литература». Этот выбор обусловлен тем, что, в соответствии с учебным планом основной образовательной программы, эти обучающиеся уже имеют общепедагогическую подготовку (изучены дисциплины «Педагогика», «Современные основы обучения», пройдены учебная ознакомительная и вожатская практики). На 3-м курсе в течение года изучается дисциплина «Методика обучения литературе», составной частью которой и являются лабораторно-практические занятия. Исходя из вышесказанного, одними из важнейших дидактических задач, реализуемых на лабораторно-практических занятиях по методике обучения литературе, являются следующие:

- 1) понимание обучающимися творческого, исследовательского характера профессионально-методической деятельности учителя-словесника;
- 2) формирование профессиональных компетенций в части самостоятельного творческого проектирования учебного взаимодействия с учениками;
- 3) формирование критического мышления и умения анализировать педагогические явления на основе системного подхода;
- 4) изучение и обобщение отдельных элементов передового педагогического опыта учителей литературы.

В отличие от практических занятий, которые проходят в обычной учебной аудитории и нацелены на самостоятельную работу по изучению и анализу основной и дополнительной литературы (нормативных документов, школьных программ, учебников, учебно-методических пособий и т. п.), а также выполнение тренировочных упражнений, связанных с составлением календарно-тематического планирования, рабочей программы по предмету, плана-конспекта и технологической карты урока, лабораторно-практические занятия по методике обучения литературе целесообразно проводить в специально оборудованных учебных кабинетах (ресурсных центрах) с использованием оборудования, имитирующего условия школьного учебного процесса, а также напрямую в общеобразовательных учреждениях, имеющих статус педагогической клиники с целью непосредственной отработки проведения уроков, деятельности учителя, взаимодействия с учениками. Основной формой организации учебной деятельности студентов на занятиях подобного рода является ролевая игра (учитель – ученик).

Преподавателю целесообразно предлагать моделировать типы уроков, вызывающие определенные сложности при их подготовке и проведении как у студентов во время прохождения практики в учебном заведении, так и у молодых учителей в первые годы работы в школе. Одним из таких типов уроков является урок изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа. Трудности таких уроков обусловлены необходимостью использования большого массива материала, связанного с историко-культурными знаниями, особенностями изучаемой эпохи, биографией, мировоззрением, общественно-политической деятельностью писателя, а также теоретико-литературными и историко-литературными сведениями.

Чтобы приступить к качественному моделированию уроков определенного типа, студентам необходимо четко понимать особенности такого урока. Поэтому важно на лекционном занятии теоретически обосновать ту типологию уроков, которая будет отрабатываться на лабораторно-практических занятиях. В частности, следует дать представление о культурологическом анализе и методике его использования на уроках литературы в общеобразовательной школе. Утверждение русской и мировой литературой гуманистической ценности и значимости личности человека способствует рассмотрению урока литературы как сознательного и целенаправленного движения в культуру, что подтверждают слова А. Н. Джуринского (2023, с. 34) о том, что культура оказывается условием образования, так же как и воспитание и обучение выступают условием культуры.

В этом отношении наиболее близкой к проблематике данного исследования является педагогическая технология «диалог культур», базирующаяся на концепции В. С. Библера (1993), которая, в свою очередь, основывается на учении М. М. Бахтина о культуре как диалоге: «Быть – значит общаться» (1979, с. 312). Посредством диалога совершается взаимодействие между людьми, общение с текстами культуры и самим собой, ведь, как подчеркивает Л. А. Сапченко (2021), художественное слово приобретает особую специфику в сопоставлении с другими видами творческой деятельности. Поэтому литературное произведение для читателя – это, с одной стороны, выражение мыслей и чувств писателя, с другой – основа собственных взглядов и увлечений. Культурная коммуникация на уроке реализуется на основе художественных текстов, содержащих различные воззрения на мир, концепции бытия и его образы, а также привлечения поясняющих их контекстов (Гладышев, 2019). Для осуществления такого диалога необходим полноценный открытый обмен мнениями учителя и ученика, взаимодополняющих друг друга, который осуществляется посредством текста, представляющего различные культурные традиции. При этом, по мнению В. А. Доманского (2015), для их создания автор задействует самые разнообразные средства: использование в тексте сюжетов, микросюжетов, мотивов, образов, цитат, аллюзий, реминисценций, мифологем, а также сведений из области истории, географии, философии, этики и др. В литературном произведении это представлено через показ нравов, обычаев, образа жизни и образа растительно-животного мира, поведения людей, особенностей мышления и сознания героев, своеобразия выражения авторского сознания.

Студенты должны осмыслить широкие педагогические возможности урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа, поскольку такой анализ художественного произведения «от культурного контекста к осмыслению литературного текста» (Доманский, 2015, с. 54) даст возможность будущему учителю:

- актуализировать знания учащихся по истории общественных процессов и об исторических реалиях эпохи, нашедших отражение в творчестве конкретного автора;
- познакомиться и глубже понять определенные произведения других видов искусства описываемой эпохи, которые посвящены схожим темам и проблемам, т. к., по утверждению И. Ю. Кудиной, «интерпретации литературного произведения помогут найти точки соприкосновения различных видов искусств и глубже понять емкий словесный образ» (2017, с. 163);
- воспитывать уважение к наследию отечественной и мировой культуры.

Исходя из вышеизложенного, на лабораторно-практическом занятии с целью структурирования и визуализации материала можно применять опорную конспект-схему (ОКС) «Использование культурологического анализа на уроках литературы» (Рис. 1). В представленной схеме даны психолого-педагогические основания включения ребенка в пространство культуры, базирующиеся на культурно-исторической концепции Л. С. Выготского (Бережковская, 2023), а также структурно обозначены те черты культурологического анализа, которые целесообразно использовать на уроках литературы в основной и средней школе, делая акцент на изучении художественного произведения в контексте истории, культуры, искусства, воспринимая литературный текст источником культурных смыслов и ресурсов (Воркачев, 2020).



Рисунок 1. ОКС для подготовки лабораторно-практического занятия «Использование культурологического анализа на уроке литературы»

Подготовка лабораторно-практического занятия по моделированию урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа предусматривает следующие этапы:

I. Подготовительный – изучение методической литературы, педагогического опыта учителей-словесников, работа с программой и учебником по литературе для определенного класса, разработка конспекта урока или его фрагмента.

II. Основной – реализация разработанной модели урока.

III. Итоговый – само- или взаимо-анализ апробированной модели урока, направленный на ее коррекцию и усовершенствование.

Деятельность студентов на описываемом лабораторно-практическом занятии оценивается по следующим критериям:

1. Соответствие спроектированной модели урока нормативным требованиям методики обучения литературе.
2. Уровень творческой деятельности и самостоятельности при моделировании урока.
3. Предполагаемая оценка реализации разработанной модели в образовательном взаимодействии с учениками (заинтересованность, активность, организация сотрудничества, культура речи и общения, импровизация) (роль школьников выполняют студенты, не участвующие в непосредственной разработке урока).
4. Уровень педагогической рефлексии будущего учителя.

В данной статье остановимся на проведении лабораторно-практического занятия, посвященному моделированию урока по теме «Что есть истина?» (Философско-этические проблемы «ершалаимских» глав романа «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова и их евангельская основа) с использованием элементов культурологического анализа.

На подготовительном этапе лабораторно-практического занятия преподаватель проводит консультацию для студентов, выполняющих функции учителя. Численный состав таких обучающихся зависит от количества этапов моделируемого урока. Задачей консультации является обсуждение схемы-модели будущего урока, а также методическая помощь в отборе содержания материала, методов и приемов деятельности учителя. В настоящей работе предлагается итоговая схема-модель урока изучения романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» с использованием элементов культурологического анализа (Рис. 2).

В начале занятия преподаватель доводит до сведения студентов информацию о том, что роман «Мастер и Маргарита» достаточно сложен для восприятия, понимания и истолкования школьниками. Поэтому анализировать и в дальнейшем интерпретировать произведение необходимо вдумчиво и внимательно, беря за основу культурологическую составляющую романа, связанную с евангельскими источниками произведения, его историческими и легендарными событиями.

Основной целью занятия является выявление учебных ситуаций, методических приемов и форм работы, направленных на понимание сложных философско-этических проблем урока. Также подчеркивается, что замысел

автора становится понятнее в процессе диалога как между учителем и учеником, так и в более сложном его варианте – диалоге ученика с текстом художественного произведения.

Модель урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа



Рисунок 2. Схема-модель урока изучения романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» с использованием элементов культурологического анализа

Опираясь на предложенную схему-модель и исходя из заявленной темы, на первом этапе урока обучающиеся должны сформулировать его цель, учитывая ее триединство. Для этого обсуждаются дидактические, развивающие и воспитательные аспекты, которые должны быть достигнуты в конце занятия. В данной статье указан итоговый вариант обсуждения цели:

– используя материал «ершалаимских» глав произведения М. Булгакова «Мастер и Маргарита», дать представление об образной уникальности романа, о нравственной позиции автора при переосмыслении библейского текста, показать гуманистическую направленность «романа Мастера», в котором образы Иешуа и Понтия Пилата имеют основополагающее значение; развивать навыки анализа художественного произведения; воспитывать чувство сострадания к другому, стремление к сохранению нравственных законов в себе.

Преподавателю необходимо подчеркнуть, что задачи урока – это определенные шаги в достижении цели и их формулировка и решение предполагаются на конкретных этапах урока.

После постановки цели урока будущие учителя обсуждают средства обучения, которые помогут в получении необходимых результатов занятия. Таким средством является созданная заранее мультимедийная презентация, с помощью которой визуализируются главные проблемы, обсуждаемые на уроке. В нее включаются произведения разных видов искусства (учитывается один из основных аспектов культурологического подхода к изучаемому произведению), в т. ч. репродукция картины Н. Ге «Что есть истина? Пилат и Христос», фрагменты телевизионного фильма «Мастер и Маргарита» (реж. В. Бортко) и др.

Дальнейший ход лабораторно-практического занятия построен в соответствии с основными этапами моделируемого урока. Каждый этап разрабатывает группа студентов, которые готовят дидактический материал для учителя и задания для учащихся.

Второй этап урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа – подготовка к восприятию, задачи этапа – заинтересовать обучающихся темой урока и сформулировать его основную проблему. Исходя из поставленных задач, моделируется начальная учебная ситуация этого этапа: чтение и обсуждение фрагмента текста из Евангелия от Иоанна, гл. 18, ст. 37, 38 («Иисус отвечал: Я на то родился и на то пришел в этот мир, чтобы свидетельствовать об истине, всякий, кто от истины, слушает гласа моего. Пилат сказал ему: что есть истина...»). Эвристическая беседа направлена на понимание сути прочитанного и выражение собственного мнения по этому поводу:

- Что вы поняли из прочитанного? Как вы думаете, в какой ситуации были произнесены эти слова? (Иисус обращается к Понтию Пилату во время допроса.)

- Каково ваше понимание истины?

Учитель, выслушав ответы обучающихся, говорит о том, что истина – понятие достаточно сложное, вечный вопрос, волнующий людей разных эпох, стран и народов, которые пытались ответить на него, ища ответы как у древних мудрецов, так и в священных книгах, в том числе и в Библии. Отсюда в искусстве прошлого так много библейских сюжетов. Один из них отражен в картине русского художника Н. Ге «Что есть истина? Пилат и Христос». Полотно было создано в 1890 году.

Поэтому следующей учебной ситуацией является работа с репродукцией картины Н. Ге. Студент, выступающий в роли учителя, предлагает внимательно рассмотреть ее и ответить на вопросы:

- Что вы можете сказать о сюжете картины?
- Кого вы видите на ней?
- Какова композиция картины? Как расположены персонажи?
- Опишите, как изображены герои.
- Какие чувства вызывают у вас эти персонажи?
- Как вы думаете, нашел ли художник ответ на вопрос: «Что есть истина?»? На чьей она стороне?

Продолжением беседы является работа с эпитафиями. В качестве эпитафий урока выбраны два высказывания французских философов и писателей: К. Гельвеция «Люди обычно считают, что лучше заблуждаться в толпе, чем в одиночку следовать за истиной» и Ж. Ж. Руссо «Тысячи путей ведут к заблуждению, к истине – только один». Обучающимся предлагается обсудить данные высказывания и сделать вывод, что нового добавляют они в понимание такого феномена, как истина.

Студент-учитель подводит итоги обсуждения и предлагает вспомнить известных литературных персонажей, которые ищут истину. Обучающиеся обычно вспоминают Пьера Безухова, Андрея Болконского, Родиона Раскольникова, Александра Чацкого. Затем делается вывод по первому этапу урока.

Те, кто искал истину, как правило, не были поняты своими современниками, часто были отвержены, иногда объявлялись душевно больными. Однако в каждом поколении все равно находились искатели истины. Так, И. А. Гончаров в статье «Миллион терзаний» писал: «Чацкие живут и не переводятся в обществе». Таких людей искал и М. А. Булгаков в контексте современной ему действительности. Автор увидел взаимосвязь своего времени с легендарными библейскими временами и попытался дать свой ответ на вопрос, в чем же заключается истина».

Третий этап урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа – восприятие нового материала – является основным этапом моделируемого урока. Этот этап начинается с такого методического приема, как «слово учителя», который направлен одновременно на актуализацию изученного ранее и постановку задач предстоящего этапа урока. Студенты отрабатывают необходимые умения лаконично, четко и точно излагать материал урока, используют при этом опорную конспект-схему (Рис. 3), знакомую обучающимся по предыдущим урокам и посвященную трем основным сюжетным линиям романа и участвующим в них героям (легендарная – Понтий Пилат, Иешуа, сатирическая – Воланд и его свита, любовная – Мастер и Маргарита).

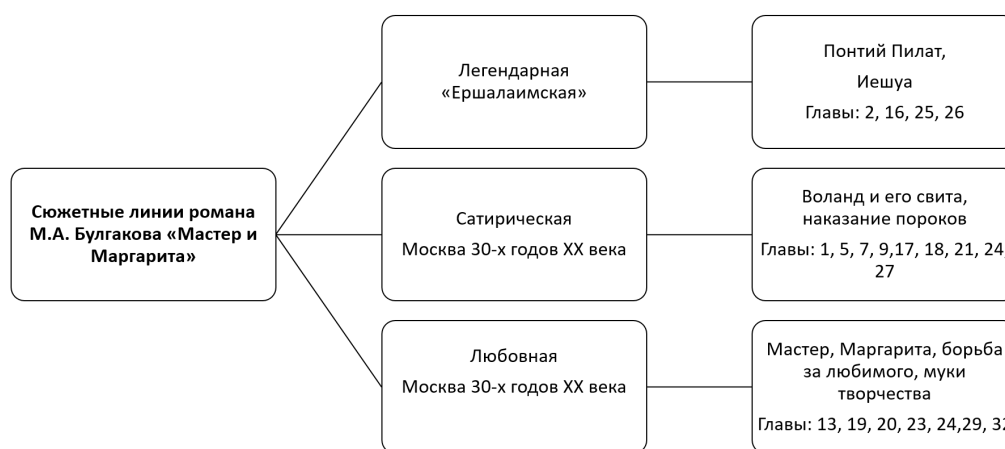


Рисунок 3. Основные сюжетные линии в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Следующие учебные ситуации ориентированы на работу с текстом романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Обучающиеся выполняют задание по составлению плана «ершалаимских» глав, которое делается в форме заполнения таблицы (Табл. 1), с целью осмысления границ романа Мастера в самом произведении, а также уточнения его содержания.

Таблица 1. Пример заполнения таблицы учащимися во время работы над текстом романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Гл. 2 – Рассказ Воланда	Суд Пилата над Иешуа Га-Ноцири. Разговор с Каифой
Гл. 16 – Сон Ивана Бездомного	Казнь на Лысой горе. Левий Матвий – свидетель казни
Гл. 25 – Маргарита читает	Пилат дает задание Афранию относительно Иуды
Гл. 26 – Маргарита читает	Тоска Пилата. Доклад Афрания. Разговор Пилата с Левием Матвием

После обсуждения заполненной таблицы студент, выполняющий функцию учителя на данном этапе, предлагает задания, направленные на выяснение основного хронотопа романа:

- В какое время происходят ершалаимские и московские события в произведении?
- Сопоставьте описания Ершалаима и Москвы, данных Булгаковым в романе, которые разъединены не только географически тысячекilометровым пространством, но и хронологически почти двумя тысячами лет.

Проведя сравнение, студенты выясняют, что в описании как одного, так и другого города встречаются одинаковые образы природных явлений: грозы, тучи, молнии, а также солнца и луны, что является особым художественным приемом соединения художественного пространства и времени от дня казни Иешуа в Ершалаиме до последнего дня пребывания в Москве Воланда и Мастера. Это не единственная связь, таких параллелей много, что позволяет сделать вывод, что сюжет «ершалаимских» глав романа опирается на Евангелие.

Дальнейшее моделирование урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа предполагает работу, связанную со сравнением текста Евангелия и текста романа. Студенты, получив карточки-информаторы «Евангелие и евангелисты», кратко знакомятся с основными авторами канонических Евангелий (Матфеем, Лукой, Иоанном, Марком) и особенностями изображения в них Иисуса Христа. Эта работа нужна для выполнения задания по тексту романа: выяснить, в какой мере «ершалаимские» главы повторяют Святое Писание. Для этого необходимо сравнить некоторые факты из жизни Иисуса и Иешуа: возраст, происхождение, социальное положение, наличие последователей (учеников), известен ли в народе, как появился в Иерусалиме (Ершалаиме), что проповедует, кто его предает, где арестовывают, что происходит после смерти, судьба предателя, поведение Понтия Пилата. После сопоставления обучающиеся делают вывод, что Булгаков переосмыслил евангельский сюжет, в романе «Мастер и Маргарита» особую роль играет прокуратор Иудеи Понтий Пилат, т. к. его образ является скрепляющим все сюжетные линии романа.

Следующая учебная ситуация направлена на рассмотрение образа Понтия Пилата и его роли в романе. При подготовке лабораторно-практического занятия обучающимся было дано опережающее задание по составлению исторической справки о пятом прокураторе Иудеи. После презентации об истории жизни Понтия Пилата начинается работа с текстом романа. Студент, выполняющий функции учителя, проводит эвристическую беседу, направленную на знакомство с героем:

– Зачитайте первую фразу описания Понтия Пилата в начале 2 главы романа. Что вы можете сказать о человеке по этому описанию?

– Меняет ли ваше мнение следующая фраза описания?

– Какой вывод можно сделать уже по первому впечатлению от образа героя? *(Булгаков показывает Пилата человеком негармоничным, где соединяются воедино, с одной стороны, сильный человек, блестящий воин, умный правитель, а с другой стороны, обыкновенная человеческая слабость, ярким проявлением которой являются скрытые глубоко внутри, но от этого не становящиеся более привлекательными трусость и страх потерять свою власть.)*

Далее студентам предлагается прочитать, как описана в Евангелии встреча Понтия Пилата с Иисусом. Для этого подготовлен дидактический материал с карточкой-информатором, где дан фрагмент, содержащий описание этой встречи-допроса. После чтения задаются вопросы: хотел ли прокуратор казни Иисуса? Подчеркивается ли в прочитанном отрывке вина Понтия Пилата? Для сравнения показывается видеофрагмент «Суд над Иешуа» из телевизионного фильма «Мастер и Маргарита». Обучающимся дается задание: подумать об увиденном и ответить: не изменилось ли их мнение о нежелании Пилата отправлять философа на казнь? Как это показано в фильме?

По окончании проведенной работы целесообразно предложить студентам обратиться непосредственно к тексту романа и, перечитав сцену допроса, составить вопросы, объясняющие позиции Пилата и Иешуа Ганноцри. Это задание методически оправдано тем, что при подготовке любого урока составление вопросов для школьников по художественному тексту дает возможность будущим учителям глубже вникнуть в ткань произведения, лучше понять образы героев и позицию автора.

Завершая моделирование урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа, студенты переходят к этапу «Подведение итогов урока», на котором проводится рефлексия, делаются выводы по уроку. Перед рефлексией целесообразно посмотреть видеофрагмент «Прощение Пилата» из сериала «Мастер и Маргарита», а затем обсудить вопросы: почему в романе Булгакова Пилат был прощен? Не противоречит ли это евангельской истории? Что же такое ИСТИНА по Булгакову? Ответы на эти вопросы и будут содержать выводы по уроку.

После окончания моделирования урока преподаватель совместно со студентами проводит анализ проведенного занятия, отмечая положительные стороны и поясняя возникшие замечания.

Заключение

При подготовке будущих учителей-словесников большую роль играют лабораторно-практические занятия, которые способствуют формированию профессиональных компетенций в части моделирования, подготовки и реализации уроков различных типов.

В статье была раскрыта сущность понятия «тип урока изучения художественных произведений с использованием элементов культурологического анализа», показаны его основные отличительные черты: восприятие и изучение литературного текста в контексте истории, культуры, искусства в качестве источника культурных смыслов и ресурсов, использование при этом фоновых знаний школьников, полученных ими либо при изучении других школьных предметов, либо в процессе приобретения жизненного опыта. Выбор такого типа урока был обусловлен определенными сложностями в его проведении, необходимостью использования большого массива материала, связанного с различными видами искусства, историей, особенностями изучаемой эпохи, творческой биографией писателя и др.

В исследовании предложена авторская методика проведения лабораторно-практических занятий на примере моделирования урока изучения художественного произведения с использованием элементов культурологического анализа по дисциплине «Методика обучения литературе» для студентов 3-го курса направления «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и литература. Определены цели, этапы, структура занятий, разработаны критерии оценивания работы обучающихся. Основной формой организации учебной деятельности студентов на лабораторно-практическом занятии является ролевая игра «учитель – ученик».

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в разработке лабораторно-практических занятий по моделированию уроков других типов, выявлении наиболее эффективных методов, приемов, видов учебной деятельности, а также разработке методического инструментария для их эффективного проведения.

Источники | References

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
2. Бережковская Е. Л. Культурно-историческая психология развития. М.: Юрайт, 2023.
3. Библер В. С. Диалог культур и школа XXI века // Школа диалога культур. Идеи. Опыт. Проблемы / под общ. ред. В. С. Библера. Кемерово: АЛЕФ, 1993.
4. Воркачев С. Г. Какую мерю мерите: идея воздаяния в лингвокультуре. М.: Флинта, 2020.
5. Гладышев В. В. Тексты и контексты изучения рассказов в школе. М.: Флинта, 2019.
6. Джурицкий А. Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме. М.: Юрайт, 2023.
7. Доманский В. А. Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе. М.: Флинта, 2015.
8. Кудина И. Ю. Дидактический образ-модель как основа формирования учебно-методического комплекса средств обучения для изучения литературы // Поликультурное образование и диалог культур: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию проф. Меджи Валентиновны Черкезовой. М.: Изд-во Института стратегии развития образования Российской академии образования, 2017.
9. Паустовский К. Г. Блистающие облака. Золотая роза. СПб.: Каравелла, 1995.
10. Сапченко Л. А. Литература в контексте художественной культуры. Ульяновск: Изд-во Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова, 2021.

Информация об авторах | Author information



Храброва Валерия Евгеньевна¹, к. пед. н., доц.
¹ Севастопольский государственный университет



Hrabrova Valeria Evgenievna¹, PhD
¹ Sevastopol State University

¹ veh62@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.02.2023; опубликовано (published): 31.03.2023.

Ключевые слова (keywords): лабораторно-практическое занятие; изучение художественного произведения; использование элементов культурологического анализа; методика обучения литературе; моделирование урока литературы; laboratory and practical class; studying a literary work; using of elements of cultural analysis; methods of teaching literature; modelling of literature class.