

RU

Интегрированное обучение как перспективная форма организации литературного образования в вузе

Бирюкова О. И.

Аннотация. Цель исследования – охарактеризовать основные факторы проектирования образовательного процесса на филологическом факультете педагогического университета с учетом доминантных аспектов профессиональной подготовки будущих учителей. В статье рассматривается междисциплинарная интеграция как важная траектория эффективного овладения студентами-филологами профессиональными компетенциями и личностной самореализации в процессе изучения литературоведческих дисциплин. Особое внимание уделено условиям формирования литературоведческой компетенции в аспекте интегрирования предметного, технологического и информационно-ресурсного обучения, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к компетенциям будущих учителей. Научная новизна работы заключается в определении педагогических условий для успешной реализации междисциплинарной интеграции как содержательного взаимодополнения разных учебных дисциплин при обучении будущих учителей-филологов в вузе. В результате доказано, что междисциплинарная интеграция, реализуемая в преподавании литературоведческих дисциплин в вузе, может стать основополагающим методическим принципом, разрешающим противоречие между обособленным предметным обучением отдельной дисциплины и формированием целостного представления о получаемой профессии без потери качества образования.

EN

Integrated learning as a promising form of organising literary education at a university

Biryukova O. I.

Abstract. The aim of the research is to characterise the main factors in the design of the educational process at the faculty of philology of a pedagogical university taking into account the dominant aspects of future teachers' professional training. The paper considers interdisciplinary integration as an important trajectory for the effective acquisition of professional competencies and personal self-realisation by philology students in the process of studying literary disciplines. Special attention is paid to the conditions for the formation of literary competence in the aspect of integrating subject, technological and information-resource training, which meets the requirements of the Federal State Educational Standard of Higher Education for the competencies of future teachers. The scientific novelty of the work lies in determining the pedagogical conditions for the successful implementation of interdisciplinary integration as a meaningful complementarity of different academic disciplines in the training of future teachers and philologists at a university. As a result, it has been proved that interdisciplinary integration implemented in the teaching of literary disciplines at a university can become a fundamental methodological principle that resolves the contradiction between the separate subject training of a particular discipline and the formation of a holistic view of the profession without losing the quality of education.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена постоянными изменениями, происходящими в общественной, экономической, социокультурной и образовательной сферах, ориентированных сегодня на дифференциацию и интеграцию. Несмотря на теоретическую разработанность проблемы педагогической интеграции в целом и частной междисциплинарной интеграции (Анисимов, 2008; Беккулиева, 2019; Браже, 1996; Данилюк, 2004; Дик, 1987; Зимняя, Земцова, 2008; Криворотова, 2010; Максимова, 1999; Скоткин, 1984; Титовец, 2008; Тюников, Крылова, 2018; Федорец, 1990; Чапаев, 1998; Шестакова, 2013), интегративный потенциал в вузовской практике до конца не реализован или имеет трудности с методической точки зрения.

Многолетний опыт преподавания литературоведческих дисциплин в Мордовского государственного педагогического университета им. М. Е. Евсевьева позволяет констатировать очевидную потребность реализации междисциплинарной интеграции в обучении студентов-филологов, сочетающей профессиональный, практический и исследовательский контексты учебного процесса, и, как результат, возможность разработки логико-теоретических положений прочтения литературоведческого курса с позиций междисциплинарного интегрирования.

Исходя из проблематичности заявленного аспекта, были определены для решения следующие задачи:

- дать рабочее понятие «междисциплинарная интеграция»;
- рассмотреть междисциплинарную интеграцию как фактор оптимизации процесса обучения теории литературы в вузе;
- представить опыт реализации междисциплинарной интеграции на филологическом факультете Мордовского государственного педагогического университета им. М. Е. Евсевьева.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ научных педагогических и методических источников по разрабатываемой проблеме, изучение нормативных образовательных документов (федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, учебные планы обозначенных профилей обучения филологического факультета Мордовского государственного педагогического университета им. М. Е. Евсевьева, рабочие программы дисциплин), междисциплинарный подход, метод наблюдения и обобщения результатов исследования.

Теоретической базой исследования послужили результаты изучения эффективности междисциплинарной интеграции, представленные в исследованиях А. И. Гончар, Л. Г. Медведевой, Е. Ю. Надеждиной, Е. А. Шатурной (2018), И. А. Зимней, Е. В. Земцовой (2008), В. Н. Клепикова (2014), С. П. Поздневой (2009), Л. А. Шестаковой (2013).

Практическая значимость исследования заключается в практико-ориентированном обосновании эффективности использования междисциплинарной интеграции в процессе изучения литературоведческих дисциплин в вузе. В статье представлены апробированные примеры заданий, реализующие принцип междисциплинарной интеграции при изучении курса «Теория литературы».

Обсуждение и результаты

Современное образовательное пространство сегодня построено на противоречии между лавинно нарастающим объемом знаниевой информации и невозможностью ее глубокого освоения в рамках традиционных установок и способов обучения. Разрешение проблемного поля обозначенной ситуации возможно при соблюдении следующего требования, а именно перехода от традиционного содержательного наполнения образовательного пространства с доминированием готовой передачи знаний от преподавателя студентам к практико-ориентированному контенту, самостоятельно формируемому обучающимися, нацеленному на передачу «живого знания» от преподавателя к обучающемуся. Таким контентом может стать междисциплинарная интеграция как фактор оптимизации процесса обучения.

Анализируя предлагаемые интерпретации понятия «междисциплинарная интеграция», представленные в научном пространстве, стоит отметить их взаимозаменяемый контекст:

- «...механизм, метод, прием, результат или состояние, в зависимости от конкретных образовательных целей, обстоятельств и условий» (Клепиков, 2014, с. 3);
- «...создание учебных дисциплин, объединяющих несколько областей знаний и группировки учебных дисциплин вокруг социально значимой проблемы, определенной области знаний» (Гончар, Медведева, Надеждина и др., 2018, с. 64);
- способность «мигрировать из одной области знания в другую, способствуя эффективному воздействию методологии в различных сферах науки» (Позднева, 2009, с. 120);
- «...свойство современной науки, которая имеет проблемно-ориентированный характер, выражающийся в привлечении нескольких научных направлений для решения одной конкретной задачи» (Проективный философский словарь. Новые термины и понятия / под ред. Г. Л. Тульчинского и М. Н. Эпштейна. СПб.: Алетейя, 2003, с. 323).

Согласимся с Л. А. Шестаковой, которая считает, что «междисциплинарная интеграция становится логическим основанием саморазвития будущего специалиста» (2013, с. 47), а также с позицией И. А. Зимней и Е. В. Земцовой, трактующих интеграцию как «совокупность процессов (объектов и/или явлений), объединенных общими характеристиками» (2008, с. 48), благодаря которым создается новое качественное знание.

Мы определяем междисциплинарную интеграцию как содержательное взаимодополнение разных учебных дисциплин через использование в образовательном процессе инновационных технологий и организационных факторов передачи знаний. Современная наука то принципиально противопоставляет, то часто синонимизирует понятия «междисциплинарная интеграция», «междисциплинарный подход», «межпредметные связи». Мы же утверждаем, что только междисциплинарная интеграция готова обеспечивать системное и глубокое познание бытия и человека, определять содержательную преемственность разных областей знания, влиять на повышение уровня познавательной активности студентов, способствовать более осознанному практико-ориентированному усвоению учебного материала. Поэтому высказывание древнегреческих мудрецов «Многознание уму не научает» перестает сегодня быть актуальным.

Филологическое образование в силу своей специфики обладает большими интеграционными возможностями, что традиционно проявляется через установление и реализацию горизонтальных (в пределах одного семестра между одновременно читаемыми дисциплинами), вертикальных (в пределах одной дисциплины на протяжении всего времени ее изучения в вузе), перекрестных (синтез вертикальных и горизонтальных типов) связей. Эта специфика отражена как в формируемых компетенциях будущих учителей-словесников (например, в общепрофессиональных компетенциях: ОПК-6 – Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; в профессиональных компетенциях: ПК-3 – Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов; ПК-8 – Способен организовывать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных; в универсальных компетенциях: УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 (с изменениями и дополнениями); редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020; с изменениями и дополнениями от: 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г. <https://base.garant.ru/71897864/>), так и в названии отдельных профилей обучения – «Русский язык. Дополнительное образование (медиаобразование)», «Литературное и философское образование», «Русский язык. Литература», «Русский язык. История» (указанные профили реализуются в ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева»).

Практика показывает, что сложность реализации междисциплинарного подхода связана, как правило, с отсутствием в вузах преподавателей – носителей глубоких и актуальных знаний одновременно по нескольким разным (иногда противоположным по своей специфике) дисциплинам, что, в свою очередь, препятствует комплексному применению приобретенных знаний при решении различных профессиональных задач в будущей деятельности учителя-словесника. Преодолению таких противоречий будет способствовать соблюдение следующих условий.

Во-первых, осуществление сотрудничества и сотворчества кафедр, реализующих основную профессиональную образовательную программу (ОПОП) как на этапе составления учебного плана, так и на этапе разработки содержания рабочих программ, создания учебных и учебно-методических материалов, научных публикаций и т. д.

Во-вторых, перераспределение учебного материала между привлекаемыми к реализации ОПОП кафедрами позволит избежать дублирования учебного материала на одном профиле. Следовательно, полученные знания будут продуктивно «работать» на формирование общепрофессиональных, профессиональных и универсальных компетенций, закладывая системную и последовательную траекторию подготовки специалиста высокой квалификации.

В-третьих, интенсивное использование технологии активного обучения, создание проблемных ситуаций, интегрирующих знания разных научных областей, будет способствовать профессиональному поиску студентами путей решения обозначенных преподавателем задач.

В-четвертых, важно, чтобы студенты были готовы самостоятельно интегрировать знания в рамках изучения разных дисциплин.

Опыт преподавания на филологическом факультете Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева дисциплин теоретико-литературной направленности («Введение в литературоведение», «Литературоведческий контекст цифровой образовательной среды», «Теория литературы», «Филологический анализ текста», «Практикум по анализу художественного текста», «Классическая русская литература в медиaprостранстве») на профилях «Русский язык. Литература», «Русский язык. Дополнительное образование (медиаобразование)», «Русский язык. История» доказал актуальность междисциплинарной интеграции. Перечисленные дисциплины по своему содержательному наполнению сложны для изучения, что объясняется, с одной стороны, «открытостью» литературоведческой науки для получения новых научных результатов, а с другой – ее максимально интегрированным характером (литература – история – философия – стилистика – аксиология – психология – медиа – информатика).

По учебному плану литературоведческие дисциплины изучаются на I и V курсах. Количество часов, к сожалению, с каждым годом становится меньше (на I – 36 часов, включая лекционные и семинарские занятия; на V – 62 часа соответственно), что накладывает отпечаток на их содержательное и технологическое наполнение. Если студенты-первокурсники, бывшие школьники, на занятиях имеют возможность обращаться к остаточным аналитическим компетенциям, полученным в процессе школьного литературного образования и при подготовке к ЕГЭ, постепенно под руководством преподавателя и самостоятельно корректируют формирующуюся у них литературоведческую и читательскую компетенции через систему лекционных и семинарских занятий, благодаря применению оценочных средств, то перед студентами-пятикурсниками стоит иная задача. Они ориентируются на весь комплекс уже полученных в вузе знаний, способны осознанно оперировать положениями той или иной методологической концепции или литературоведческой стратегии. Этот выбор становится важным фактором, влияющим на формирование профессиональной компетенции будущих учителей.

Обозначенные выше дисциплины объединяют общие задачи, среди которых формирование у студентов:

1) представления о проблемном литературоведческом научном поле и его исследовательском инструментарии;

- 2) знания об историческом и современном состоянии теории литературы, ее персоналиях, концепциях и научной возможности;
- 3) понимания специфики литературы как искусства слова, ведущей области гуманитарных знаний;
- 4) осознания места теории литературы в системе научного знания;
- 5) аналитических умений и навыков, позволяющих постигать все уровни авторского замысла художественного текста, пространственно-временную реализацию в современной действительности.

Перечисленные задачи сложны и многоаспектны, поэтому междисциплинарная интеграция может стать тем фактором, который будет способствовать эффективному постижению литературоведческого материала. Интегрированные факторы могут быть заложены в систему обучения на разных этапах освоения дисциплины, например, в предметное содержание, реализуемое на лекционных и семинарских занятиях, в формулировку оценочных средств и метапредметных проектных заданий. Приведем ряд из них, которые были реализованы в нашей практике.

Как на I, так и на V курсе изучение литературоведческих дисциплин («Введение в литературоведение», «Литературоведческий контекст цифровой образовательной среды», «Теория литературы») строится на принципах постепенности, доступности, интереса, сотворчества и – главное – профессиональной необходимости и целесообразности. В связи с этим используются такие форматы лекций, как интерактивная лекция, лекция-диалог, лекция-диспут, лекция с элементами научной дискуссии, бинарная лекция. Выбор таких форм работы позволяет интегрировать разный научный материал в пределах одного занятия. Приведем в качестве примера тематику отдельных лекций, построенных на междисциплинарной интеграции:

- «Понятие “жанр” в современной жанрологии: генетическая, этимологическая и литературоведческая неопределенность» (литература – история – философия – литературоведение – этимология – текстология);
- «“Сетевая литература” как феномен актуальной словесности» (литература – социология – культурология – журналистика – языкознание – этика – интернет-ресурсы);
- «Русский классицизм: самостоятельное явление или подражание западноевропейскому?» (литература – история – философия – литературная критика – культурология – этика – эстетика – теория литературы – театр).

Практические занятия по теоретико-литературным дисциплинам направлены на самостоятельное, углубленное постижение литературоведческих тем. Они, как правило, всегда ориентированы на последовательное изучение и научную интерпретацию конкретной литературоведческой категории и специфики ее использования в анализе произведения. Теоретический материал традиционно сопровождает задание, направленное на отработку у обучающихся навыков литературоведческого анализа художественного текста и выявление его контекстных и внетекстовых связей. Особый интерес вызывают аналитические задания, требующие реализации междисциплинарных связей. Например, тема «Визуализация лирического текста (на примере анализа стихотворения Н. Гумилева “Волшебная скрипка”)» «отправляет» студентов не только к стихотворению В. Брюсова «Юному поэту», так повлиявшему на Н. Гумилева, но и к музыкальному исполнению текста Е. Камбуровой и К. Кинчевым (рок-группа «Алиса»), философскому осмыслению понятий «труд», «обыденность», «признание», «предательство», к языковой объективации авторского смысла текста.

Интерес у студентов V курса вызвала тема семинара «Природа художественной образности в ее восприятии читателем», в рамках которого рассматривался рассказ А. П. Чехова «Студент» как интертекстуальный и интермедиаальный объект литературоведческого анализа. Это произведение глубокого содержательного плана. В нем авторская мысль сосредоточена на внутреннем сюжетном контексте, переданном через историю душевной жизни героя и его попытки сориентироваться в непростом и не принимающем его мире. Студенты замечают повторяемость событий и явлений – прошлое и настоящее, в которые помещен герой. Им необходимо обращение к русской истории, чтобы ответить на чеховские вопросы и не исказить авторскую мысль («при Рюрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре, и что при них была точно такая же лютая бедность, голод, такие же дырявые соломенные крыши, невежество, тоска, такая же пустыня кругом, мрак, чувство гнета, – все эти ужасы были, есть и будут, и оттого, что пройдет еще тысяча лет, жизнь не станет лучше» (Чехов А. П. Студент // Чехов А. П. Рассказы: в 2-х т. / сост. И. Менджеричкий. М.: Экран, 1994. Т. 2, с. 386)), отечественному фольклору, психологии и эстетике, чтобы спроецировать особенности русского национального характера на основе чеховского творения.

Еще одной неотъемлемой частью междисциплинарного наполнения филологического образования сегодня активно становится «цифровая дидактика» (Кормилицына, 2022, с. 46), используемая параллельно с традиционными технологиями обучения. При подготовке к лекционным и семинарским занятиям мы рекомендуем студентам обращаться к таким информационно-образовательным площадкам, как «Цифровые гуманитарные науки и литературоведение» (<https://dlina.github.io/>), «Общее литературоведение» (<http://www.philology.ru/literature1.htm>), «Русская литература» (<https://a4format.ru/>), «Журнальный зал» (<http://magazines.russ.ru/>), «Литературное интернет-радио» (<http://litradio.ru/>), «Общественный литературный портал» (<http://www.obshelit.net/>). Цифровые ресурсы погружают современного студента в знакомую для него цифровую среду, но при этом ориентируют его не просто на поиск необходимой информации, а на поиск актуальной научной интерпретации художественного произведения. Студент-филолог, знакомясь со значимым для него литературоведческим знанием, формирует способность на «дальнее чтение», в итоге – на методологическую интерпретацию собственной позиции. Работа с «цифрой» «расширяет возможности практического изучения теоретических аспектов художественного произведения, что повышает степень эффективности работы студентов-филологов

с литературным материалом, мотивирует их желание постигать глубину авторского содержания, формирует литературоведческую компетенцию как одну из составляющих профессиональной деятельности будущего учителя-словесника» (Бирюкова, 2022, с. 1).

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Во-первых, обеспечение междисциплинарной интеграции – объективная потребность времени, а в вузовской практике – основа формирования профессиональных компетенций будущих специалистов. Преподавание литературоведческих дисциплин в педагогическом вузе должно быть построено на междисциплинарной интеграции, реализованной через лекционные, семинарские занятия и выполнение заданий для самостоятельной работы. Это позволит уйти от «пассивности» литературоведения, когда обучающийся готов на практике использовать чужие наработки в качестве готового ответа, а не нового вопроса, к которому можно и нужно подойти со своими инструментами и методами.

Для обеспечения реализации междисциплинарной интеграции в процессе изучения литературоведческих дисциплин важно соблюдение таких условий, как целенаправленное интегрирование содержательного наполнения учебных дисциплин на уровне наполнения учебного плана, рабочих программ, осознанного взаимодействия преподавателей разных кафедр.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы видятся в более детальном рассмотрении возможностей использования междисциплинарной интеграции при изучении литературоведческих дисциплин в педагогическом вузе, разработке программ дополнительного образования для учителей-словесников на основе реализации междисциплинарного подхода.

Источники | References

1. Анисимов В. И. Интеграция содержания литературного образования в педагогическом вузе: системные основания, принципы и приемы. Мозырь: Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина, 2008.
2. Беккулиева Б. М. Междисциплинарная интеграция в высшей школе // Экономика и социум. 2019. № 5 (60).
3. Бирюкова О. И. Информационно-образовательные ресурсы в формировании литературоведческой компетенции студентов-филологов // Гуманитарные науки и образование. 2022. Т. 13. № 4 (52).
4. Браже Т. Г. Интеграция предметов в современной школе // Литература в школе. 1996. № 5.
5. Гончар А. И., Медведева Л. Г., Надеждина Е. Ю., Шатурная Е. А. Междисциплинарная интеграция в обучении иностранному языку студентов неязыковых факультетов // Приоритетные направления развития науки и образования: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Наука и просвещение, 2018.
6. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования. Ростов н/Д: Ростовский государственный педагогический университет, 2004.
7. Дик Ю. И. Интеграция учебных предметов // Советская педагогика. 1987. № 9.
8. Зимняя И. А., Земцова Е. В. Интегративный подход к оценке единой социальной социально-профессиональной компетентности выпускников вузов // Высшее образование сегодня. 2008. № 5.
9. Клепиков В. Н. Интеграционные процессы в современном образовании // Школьные технологии. 2014. № 5.
10. Кормилицына Т. В. Методы и средства активного обучения в аспекте новой цифровой педагогики // Гуманитарные науки и образование. 2022. Т. 13. № 2 (50).
11. Криворогова Т. А. Интеграция как фактор развития нового качества образования // Экономика. Право. Образование: региональный аспект: сб. науч. ст., тез., докл. Н. Новгород, 2010.
12. Максимова В. Н. Интеграция в системе образования. СПб.: ЛОИРО, 1999.
13. Позднева С. П. Междисциплинарность как тотальный феномен познания XXI века: становление междисциплинарного словаря науки // Известия Саратовского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2009. Т. 9.
14. Скаткин М. Н. Проблемы современной дидактики. М.: Педагогика, 1984.
15. Титовец Т. Е. Междисциплинарная интеграция в специализирующей и генерализирующей моделях содержания педагогического образования // Интеграция образования. 2008. № 2.
16. Тюнников Ю. С., Крылова В. В. Междисциплинарная интеграция в системе подготовки педагогов к обеспечению преемственности в образовании // Инновационная деятельность в дошкольном образовании: мат. XI междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, г. Пушкино, 4-5 апреля 2018 г.) / под общ. ред. Г. П. Новиковой. Ярославль – Москва: Канцлер, 2018.
17. Федорет Г. Ф. Проблемы интеграции в теории и практике обучения (пути развития). Л.: Ленинградский государственный педагогический институт имени А. И. Герцена, 1990.
18. Чапаев Н. К. Структура и содержание теоретико-методологического обеспечения педагогической интеграции: дисс. ... д. пед. н. Екатеринбург, 1998.
19. Шестакова Л. А. Теоретические основания междисциплинарной интеграции в образовательном процессе вузов // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 3 «Педагогика. Психология. Образовательные ресурсы и технологии». 2013. № 1 (2).

Финансирование | Funding**RU**

Публикация подготовлена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева и Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева) по теме «Предметное поле учебной дисциплины в аспекте междисциплинарной интеграции».

EN

The reported study was funded under a grant for conducting research on priority areas of scientific activity of partner universities in networking (Chuvash State Pedagogical University and Mordovian State Pedagogical University) on the topic “The subject field of an academic discipline in the aspect of interdisciplinary integration”.

Информация об авторах | Author information**RU**

Бирюкова Ольга Ивановна¹, д. филол. н., доц.

¹ Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, г. Саранск

EN

Biryukova Olga Ivanovna¹, Dr

¹ Mordovian State Pedagogical University, Saransk

¹ olgbirukova@rambler.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 04.08.2023; опубликовано online (published online): 12.09.2023.

Ключевые слова (keywords): междисциплинарная интеграция; литературоведение; интегрированное обучение; цифровая дидактика; interdisciplinary integration; literary studies; integrated learning; digital didactics.