

RU

Методические аспекты подготовки студентов педагогического вуза к применению формирующего оценивания в начальной школе

Абрамовских Н. В., Синебрюхова В. Л.

Аннотация. В статье представлен методический опыт профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к применению формирующего оценивания в начальной школе. В статье описывается содержание общепрофессиональной компетенции ОПК-5, отражающее готовность студентов к решению профессиональной задачи по применению формирующего оценивания в начальной школе. Цель исследования заключается в описании последовательности этапов профессиональной подготовки бакалавров к применению формирующего оценивания в начальной школе. Научная новизна исследования определяется обоснованием научного подхода к разработке содержания компетенции студентов по применению формирующего оценивания в начальной школе; системным описанием этапов построения профессиональной подготовки будущих педагогов начальной школы в исследуемом аспекте работы. В результате исследования была разработана и описана целостная система компонентов компетенции студентов по применению формирующего оценивания, состоящая из знаниевого (когнитивного), ориентировочного, операционального и опытного компонентов, предложена методика их последовательного формирования, состоящая из восьми этапов.

EN

Methodological aspects of preparing pedagogical university students for the use of formative assessment in primary school

N. V. Abramovskiyh, V. L. Sinebryuhova

Abstract. The article presents the methodological experience of professional training of pedagogical university students for the use of formative assessment in primary school. The article describes the content of the general professional competence OПК-5, reflecting the readiness of students to solve the professional task of applying formative assessment in primary school. The study aims to describe the stages of professional training of undergraduate students on the use of formative assessment in primary school. The scientific novelty of the study lies in substantiating a scientific approach to the development of the content of students' competence in the application of formative assessment in primary school; in providing a systematic description of the stages of building professional training for future primary school teachers in the chosen aspect of the work. As a result of the study, an integrated system of components of students' competence in the application of formative assessment was developed and described. This system consists of knowledge (cognitive), orientation, operational and experimental components, and a methodology for their sequential formation including eight stages was proposed.

Введение

Актуальность представленного исследования связана с реализацией требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) к профессиональной подготовке будущих педагогов начальной школы к организации оценочной деятельности и применению соответствующей системы формирующего оценивания образовательных результатов младших школьников. В ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (<https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94>) в требованиях к результатам освоения программы бакалавриата дан перечень общепрофессиональных компетенций, включающий ОПК-5 – способность осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении. Отметим также, что в Профессиональном стандарте педагога в качестве трудовых действий учителя отмечается «организация, осуществление контроля и оценки учебных

достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися», а также «объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей» (Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/). Анализ содержания трудовых действий педагога в соответствии с требованиями представленных нормативных документов позволяет выделить необходимые знания и умения, которыми должен владеть будущий педагог начальной школы, – понимать значение и характеристику формирующего оценивания, объективно оценивать достижения обучающихся на основе комплексных методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей, владеть методами формирующего оценивания предметных и метапредметных образовательных результатов младших школьников. Необходимо отметить, что проблема целостной оценки не только предметных, но и метапредметных результатов деятельности обучающихся – одна из наиболее сложных в практике образовательной деятельности, поскольку требует переосмысления результатов образования, особенно это важно в начале школьного обучения. Актуальность обозначенной проблемы требует пересмотра методических подходов к подготовке будущих педагогов начальной школы к применению формирующего оценивания.

Говоря об успешности организации обучения в начальной школе, необходимо подчеркнуть одну из основных составляющих профессиональной деятельности педагога, а именно оценочную деятельность, которая оказывает прямое влияние на учебную мотивацию младших школьников, успешность в достижении необходимых образовательных результатов. Вместе с тем практика показывает, что молодые педагоги испытывают значимые затруднения в выборе методов и приемов оценочной деятельности, стимулирующей саморазвитие и самообразование младших школьников, обеспечивающей результативную оценку качества построения процесса обучения и воспитания в начальной школе. Таким образом, одной из важнейших целей профессиональной подготовки будущего педагога начальной школы становится обоснованный выбор методических подходов к профессиональной подготовке бакалавров к применению формирующего оценивания в начальной школе.

Задачи исследования:

- обосновать содержание компетенции студентов педагогического вуза по применению формирующего оценивания в начальной школе;
- разработать и описать этапы профессиональной подготовки студентов к применению формирующего оценивания в начальной школе.

Теоретическая база исследования основывается на анализе и обобщении научных трудов в области профессиональной подготовки будущих педагогов начальной школы, представленных в работах В. С. Лазарева (2011; 2014), Е. Н. Землянкой (2022), Т. В. Четвертных (2018). Особое внимание было уделено анализу подходов к понятиям «оценивание» (Амонашвили, 2007), «формирующее оценивание» (Воронцов, 2018; Землянская, 2016; Шаповалова, Ефремова, 2019); определению приемов технологии формирующего оценивания в работах ученых О. Н. Крыловой, Е. Г. Бойцовой (2015), М. А. Пинской (2010), Н. Ю. Прияткиной, Н. А. Шорниковой (2021), Ю. А. Рудаковой, И. А. Бобыкиной (2021).

Для решения обозначенных задач был использован комплекс методов исследования, включающий анализ научной литературы для выявления содержания компетенции студентов педагогического вуза по применению формирующего оценивания в начальной школе, определения методических подходов к профессиональной подготовке будущих педагогов начальной школы; изучение и обобщение опыта работы преподавателей кафедры теории и методики дошкольного и начального образования Сургутского государственного педагогического университета в рассматриваемом аспекте исследования; анализ результатов образовательной деятельности по профессиональной подготовке студентов бакалавриата.

Практическая часть исследования осуществлялась на базе БУ «Сургутский государственный педагогический университет», участниками являлись студенты бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность Начальное образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность Дошкольное образование и Начальное образование, направленность Математика и Начальное образование. Практическая значимость исследования заключается в возможности системного применения в практике профессиональной подготовки будущих педагогов начальной школы предлагаемой методики формирования компетенции студентов по применению формирующего оценивания в начальной школе, включающей описание этапов ее реализации, формируемых компонентов профессиональной компетенции студентов.

Обсуждение и результаты

В современной начальной школе в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО. <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/>) актуальным является формирование у обучающихся мотивации к познанию и обучению, а также готовность обучающихся к саморазвитию и самооценке. Оценочная деятельность педагога играет в решении данной задачи значимую роль и дает ребенку понимание того, что он уже достиг, чем овладел, а что получается еще недостаточно хорошо, над чем надо работать, чему научиться.

Наиболее точное определение оценке даёт Ш. А. Амонашвили (2007). Он определяет ее как процесс соотношения результатов учебного труда школьника с намеченными эталонами с целью выявления качества знаний и определения путей их дальнейшего совершенствования.

На сайте единого содержания образования в разделе «Методические материалы» (<https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczi/>) понятию «оценивание» дается следующая характеристика: оценивание – деятельность учителя по анализу достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету в соответствии с ФГОС НОО, Федеральной образовательной программой начального общего образования (ФОП НОО) и Федеральной рабочей программой (ФРП). Таким образом, оценочная деятельность педагога в начальной школе представляет собой методологический подход, который основывается не столько на системе отметок, а целенаправленно сосредоточен на развитии учебных навыков, когнитивных способностей и социальных компетенций обучающихся.

Педагоги начальной школы активно используют интерактивные методы и технологии оценочной деятельности, которые позволяют обучающимся самостоятельно и активно участвовать в процессе обучения, способствуют развитию учебной мотивации, творческого мышления и коммуникативных навыков. Предоставление обратной связи и оценка успехов учеников играют важную роль в их мотивации и развитии. Однако не всегда педагоги имеют четкое представление о том, как организовать оценочную деятельность таким образом, чтобы она была максимально эффективной и поддерживала результативность учебной деятельности обучающихся.

Построение современной системы профессионального образования на системно-деятельностном подходе определяет необходимость результативного освоения студентами способов профессиональной деятельности, что определяет уровень их компетентности как профессиональной готовности к соответствующим видам деятельности. В связи с этим в рамках обсуждаемой темы рассмотрим содержание компетенции будущих педагогов, определяющей высокую степень готовности студентов к применению формирующего оценивания для решения задач собственной профессиональной деятельности. Как справедливо отмечается в работе Е. Н. Землянской (2016), сам термин «формирующее оценивание» в отечественной педагогике связан с необходимостью целостной оценки личностных, предметных и метапредметных результатов обучающихся, с формированием умения учиться как основного ориентира современного образования. Обратимся к основным характеристикам формирующего оценивания в исследованиях современных ученых. В качестве основной цели применения технологии формирующего оценивания выделяются «обеспечение результативности и эффективности обучения» (Шаповалова, Ефремова, 2019, с. 78); «своевременно осуществлять обратную связь, корректировать деятельность обучающихся, аргументированно оценивать достижения и неудачи учебной деятельности школьников» (Прияткина, Шорникова, 2021, с. 4). Таким образом, ключевым моментом применения формирующего оценивания педагогом начальной школы является не столько выставление констатирующей оценки за определенные достижения и образовательные результаты обучающихся, сколько предоставление конструктивной обратной связи, конкретных рекомендаций по улучшению качества соответствующих видов учебной деятельности младших школьников. Формирующее оценивание предполагает активное участие младших школьников в процессе оценки. Это может включать в себя самооценку, обсуждение результатов с учителем и сверстниками, а также участие в разработке критериев оценки. Таким образом, важнейшей составляющей при организации профессиональной подготовки студента становятся развитие осознанного отношения к выбору методов и приемов формирующего оценивания на основе индивидуального подхода к построению обучения, акцентирование внимания на оценке результативности построения процесса обучения, а не только его конечных результатах.

Профессиональную компетенцию студента педагогического вуза по применению формирующего оценивания можно рассматривать как многоаспектное понятие, включающее в себя несколько ключевых компонентов. Так, в работе Т. В. Четвертных (2018) определены теоретическая, практическая и личностные составляющие готовности учителей к введению формирующего оценивания. В исследовании Е. Н. Землянской (2022, с. 454) выделена структура компетенции учителя начальной школы в использовании формирующего оценивания, включающая: «мотивационный аспект; когнитивный аспект; опыт организации формирующего оценивания в стандартных и нестандартных ситуациях; ценностно-смысловое отношение; эмоционально-волевую регуляцию в формирующем оценивании».

Таким образом, изученные теоретические подходы дают основания для определения структурных компонентов компетенции студента по применению формирующего оценивания. В нашем исследовании, опираясь на подход В. С. Лазарева (2014), профессиональную компетенцию определяем как целостную функциональную систему, включающую знаниевый (когнитивный), ориентировочный, операциональный и опытный компоненты. Каждый компонент структуры компетенции студента по применению формирующего оценивания несет свою целевую и содержательную специфику:

- когнитивный компонент предполагает освоение теоретических знаний о целях, методах и инструментах формирующего оценивания;
- ориентировочный компонент – овладение студентом ориентировочной основой действия формирующего оценивания, определяющей способ решения профессиональной задачи;
- операциональный компонент – комплекс умений применять различные методы формирующего оценивания, а также анализировать и интерпретировать полученные результаты, определяющие методы выполнения профессиональных действий;

- опытный компонент – строится на освоении опыта решения профессиональных задач по применению формирующего оценивания (именно последний компонент дает возможность интегрировать все компоненты, выстраивая их в единую логику).

Учитывая обозначенный подход, нами была разработана функциональная карта компетенции ОПК-5 (способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении) (Таблица 1).

Таблица 1. Функциональная карта компетенции ОПК-5 будущих педагогов

1. Знаниевый компонент (знание)	2. Ориентировочный компонент (владение)	3. Операциональный компонент (умение)	4. Опытный компонент (опыт)
ОПК. 5.1.1. Знание психологических механизмов оценки результатов образовательной деятельности	ОПК. 5.2.1. Владение умением выбирать формы и методы контроля и оценки результатов образовательной деятельности	ОПК. 5.3.1. Умение осуществлять оценку результатов образовательной деятельности	ОПК. 5.4.1. Опыт планирования, анализа и оценки образовательных результатов
ОПК. 5.1.2. Знание форм и методов контроля и оценки результатов образовательной деятельности	ОПК. 5.2.2. Владение умением планировать действия по контролю и оценке результатов образовательной деятельности	ОПК. 5.3.2. Умение строить измерительные шкалы для оценки результатов образовательной деятельности обучающихся	ОПК. 5.4.2. Опыт планирования, анализа и реализации контроля образовательного процесса
ОПК. 5.1.3. Знание основ психолого-педагогической диагностики, методов и средств выявления уровня развития детей в соответствии с возрастными нормами	ОПК. 5.2.3. Владение умением выбирать адекватные средства оценки и контроля результатов образовательной деятельности	ОПК. 5.3.3. Умение осуществлять контроль образовательного процесса	ОПК. 5.4.3. Опыт планирования коррекционной работы
ОПК. 5.1.4. Знание способов выявления и преодоления причин учебной неуспешности	ОПК. 5.2.4. Владение умением анализировать затруднения обучающихся в учебной деятельности, выбирать адекватные методы коррекции образовательного процесса	ОПК. 5.3.4. Умение осуществлять корректировку результатов образовательной деятельности	ОПК. 5.4.4. Опыт осуществления коррекции результатов образовательной деятельности обучающихся в рамках педагогической практики

Весь процесс формирования компетенции студента по применению формирующего оценивания осуществляется целенаправленно и покомпонентно, где будущий учитель начальных классов выступает субъектом деятельности. В основу профессиональной подготовки студентов к применению формирующего оценивания положена теоретико-методологическая модель организации образовательного процесса, предложенная В. С. Лазаревым (2011). Модель основывается на формировании готовности будущих педагогов к решению профессиональных задач двух видов: ориентировочного и исполнительского. Автор отмечает, что «благодаря выполнению действий первого вида студентом выявляется потребность в решении задач, ставятся цели, планируется их достижение, подбираются методы выполнения исполнительских действий, оцениваются их результаты. Действия второго вида – это собственно исполнительские, практические действия, в результате выполнения которых достигаются поставленные цели» (Лазарев, 2014, с. 60).

Главной особенностью развития у студентов компетенции по применению формирующего оценивания является организация занятий в вузе в контексте рассмотренного выше методологического и технологического подхода. Опишем последовательность и содержание этапов методики профессиональной подготовки студентов к применению формирующего оценивания в начальной школе на примере одного занятия по учебной дисциплине *Теория и методика обучения младших школьников в начальном общем образовании (5 семестр, 3 курс)*, в рамках которой будущими педагогами осваивается методика организации образовательной деятельности в начальной школе, в том числе формирующее оценивание.

Тема учебного занятия – «Формирующее оценивание в начальном общем образовании». Основная цель – определение способа формирующего оценивания результатов образовательной деятельности младших школьников.

Первый этап методики – введение в ситуацию, требующую выполнения формируемого действия – предполагает формулирование учебной задачи. Студентам предлагается практическая профессиональная задача в форме видеокейса, в содержании которого представлен фрагмент урока в начальных классах, демонстрирующий деятельность учителя и первоклассников по оцениванию выполненного учебно-практического задания. Перед студентами ставится задача по выявлению способа формирующего оценивания учителя образовательных результатов младших школьников. На данном этапе студенты предварительно объединены в группы по 5-7 человек (одно из условий деятельности технологии – группы формируются по желанию студентов), что позволяет организовать групповое взаимодействие по решению видеокейса и выработке решения конкретной практической профессиональной задачи. На данном этапе могут использоваться разные методы формулирования учебной задачи (кейс-метод, учебный диалог и др.), однако всегда должна быть представлена, не важно в какой форме, практическая профессиональная задача, предусматривающая неоднозначность способов ее решения.

На *втором этапе методики – целеполагания* – совместно со студентами фиксируется проблема и определяется цель дальнейшей деятельности. Отметим, что нередко цель деятельности может быть сформулирована в рабочем варианте, что вполне приемлемо. Однако в дальнейшем при углублении в теорию вопроса цель может быть уточнена в ходе совместного обсуждения. Кроме того, на данном этапе необходимо четко

определились с заданиями, которые будут выполнять студенты, объединенные в группы: задание может быть единым для всех или иметь общую составляющую с некоторыми отличительными характеристиками в зависимости от вариативности планируемого результата.

На данном этапе в случае необходимости возможно конкретизировать некоторые теоретические положения, например, уточнить содержательную составляющую понятия, в нашем случае «формирующее оценивание», рассмотреть нормативные документы и позиции разных авторов на исследуемую категорию, обсудить причины неоднозначной характеристики содержания понятия и т. д.

Преподавателем используются методы дедуктивного и индуктивного характера в рамках организуемого диалога, что позволяет не только обозначить проблемное поле, но и включить студентов в активную мыслительную деятельность, тем самым подготовить их к групповому взаимодействию для достижения поставленной цели. После работы с базовыми понятиями необходимо вернуться к цели деятельности и конкретизировать ее с учетом проведенной работы.

Еще одним немаловажным моментом на данном этапе являются определение и фиксация предполагаемого образовательного результата учебного занятия (прообраз цели – обобщенный способ формирующего оценивания в форме пошагового алгоритма). Важно понимать, что цель у студентов на данном занятии едина, следовательно, и предполагаемый результат должен быть единым.

Третий этап методики – выработка критериев (способа) оценки результата. Предлагается выработать единые критерии оценки планируемого результата, полученного при решении профессиональной задачи, в нашем случае студенты должны выработать единые критерии по оценке обобщенного способа формирующего оценивания. Предлагаем такую работу выполнить в каждой группе отдельно. В совместной деятельности студентами вырабатываются критерии, которые фиксируются на доске и представляются для коллективного обсуждения.

Четвертый этап методики включает оценку критериев и планирование выполнения действия формирующего оценивания. Студенты озвучивают критерии оценки результата решения практической профессиональной задачи, полученные при работе в группах. Важно на данном этапе включить участников всех групп в дискуссию, так как данная работа позволяет не только констатировать результат, но и в очередной раз осмыслить научное обоснование вырабатываемого обобщенного способа формирующего оценивания. Именно обсуждение критериев позволяет активизировать мыслительную деятельность будущих специалистов, которые критически оценивают каждое суждение. В данном случае оптимальным становится метод дискуссии. В случае затруднений со стороны студентов, упущений важных сторон объекта оценивания, преподаватель направляет участников дискуссии, задавая необходимые наводящие или уточняющие вопросы. Завершается работа на данном этапе определением единых критериев оценки результата решения поставленной профессиональной задачи и планированием предстоящей деятельности.

Пятый этап методики включает выполнение действия. Группы приступают к выполнению задания по выработке обобщенного способа формирующего оценивания. Преподаватель по возможности не вмешивается в процесс, однако при необходимости может направить студентов наводящими вопросами, репликой и рекомендацией учесть какие-то научные факты. Затем участниками групп излагаются свои версии обобщенного способа формирующего оценивания, который фиксируется на доске, обсуждается, в случае необходимости уточняются проблемные моменты.

Оценка выработанного способа формирующего оценивания осуществляется по выделенным критериям. На данном этапе используются методы группового взаимодействия, публичной защиты (самопрезентация) продукта совместной деятельности, дискуссия, оценивание по выработанным в совместной деятельности критериям.

Шестой этап методики включает оценку и обсуждение результатов. В рамках этапа осуществляется констатация культуросообразного способа решения практической профессиональной задачи. Преподаватель определяет данный способ как общепринятую норму, обеспеченную научными аргументами. Однако в науке могут предлагаться несколько способов решения одной и той же профессиональной задачи. В такой ситуации важно продемонстрировать все варианты, обосновав окончательный выбор актуальностью, научностью, результативностью выбранного способа.

Очень ценной, на наш взгляд, на данном этапе является работа по сравнению культуросообразного способа формирующего оценивания со способом, выработанным каждой группой. Именно такое соотнесение позволяет увидеть положительные и отрицательные стороны профессионального способа деятельности, выработанного в ходе группового взаимодействия, и определить коэффициент соответствия результата работы группы заданной научной норме (самооценка).

Седьмой этап методики направлен на рефлексию способа выполнения действия. Этап направлен на решение профессиональной практической задачи выработанным способом. Студентам необходимо вернуться к ранее решенной практической профессиональной задаче (видеокейс) и решить ее повторно, но уже использовать для этого культуросообразный способ формирующего оценивания. Такая работа позволяет не только определить ошибки в деятельности педагога в контексте решаемой задачи, но и выявить причину их возникновения.

На завершающем, *восьмом, этапе методики осуществляется «коррекция» способа действия.* Преподавателю необходимо провести рефлексивную работу в группе студентов не только по оценке выработанного обобщенного способа действия формирующего оценивания, но и организовать самооценку каждым студентом своей деятельности, т. е. оценить свой вклад в достижение результата занятия. В ходе такой работы важно вернуться к цели занятия и, ориентируясь на планируемый результат, произвести все необходимые

рассуждения, указав на достижения и, что самое важное, допущенные ошибки, неточности и их причины. Именно такая работа дает возможность будущему учителю эффективно овладеть действием самоанализа и самооценки своей профессиональной деятельности

Поскольку речь идет о формирующем оценивании, то важно, чтобы студенты не только выявили обобщенный способ формирующего оценивания, но и в ходе учебного занятия реализовали его в совместной деятельности с преподавателем, что и было показано в рамках описанной методики профессиональной подготовки бакалавров к применению формирующего оценивания в начальной школе.

Заключение

Таким образом, в результате решения задач исследования авторы приходят к следующим выводам. Компетентность студента по применению формирующего оценивания в начальной школе включает:

- когнитивный (знаниевый) компонент;
- ориентировочный компонент;
- операциональный компонент;
- опытный компонент.

Одним из результативных подходов профессиональной подготовки студентов к применению формирующего оценивания является методика решения профессиональных задач ориентировочного и исполнительского видов, включающая ряд последовательных этапов ее реализации.

Практическое применение описанной методики в Сургутском государственном педагогическом университете в рамках профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы показало положительные результаты в формировании у студентов умений выявлять проблемы, связанные с профессиональной деятельностью по применению формирующего оценивания; определять цель данной деятельности; планировать «шаги» по достижению намеченной цели; определять критерии оценки планируемого результата; самостоятельно или в совместной деятельности выявлять способ решения профессиональной задачи по применению формирующего оценивания в начальной школе; соотносить полученный способ с культуросообразной нормой; вносить коррективы в способ своей деятельности; проверять действенность способа при решении профессиональных задач по применению формирующего оценивания в начальной школе. Описанные умения непосредственно коррелируют с этапами профессиональной подготовки студентов бакалавриата к применению формирующего оценивания в начальной школе.

Перспективы дальнейшего исследования можно обозначить как использование данной методики в рамках курсов повышения квалификации для педагогов начальной школы с адаптацией предложенных этапов и их содержания к конкретным затруднениям учителей начальной школы.

Источники | References

1. Амонашвили Ш. А. Сущность оценки и отметки // Мир науки, культуры, образования. 2007. № 2.
2. Воронцов А. Б. Формирующее оценивание: подходы, содержание, эволюция. Краткое пособие по деятельности педагогике. М.: Авторский клуб, 2018.
3. Землянская Е. Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся // Современная зарубежная психология. 2016. № 3.
4. Землянская Е. Н. Формирующее оценивание образовательных достижений учащихся в начальном общем образовании: подготовка учителей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7. Вып. 4.
5. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-метод. пособие. СПб.: КАРО, 2015.
6. Лазарев В. С. К проблеме построения деятельностно-ориентированного профессионального образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 2 (14).
7. Лазарев В. С. Концептуальная модель формирования профессиональных умений у студентов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2011. № 2.
8. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие. М.: Логос, 2010.
9. Прияткина Н. Ю., Шорникова Н. А. Формирующее оценивание как способ повышения образовательных результатов младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 1.
10. Рудакова Ю. А., Бобыкина И. А. Формирующее оценивание как перспективная технология оценочной деятельности в высшей школе // Челябинский гуманитарий. 2021. № 2 (55).
11. Четвертных Т. В. Готовность педагогов к введению формирующего оценивания в образовательном процессе // Гуманитарные исследования. 2018. № 4 (21).
12. Шаповалова О. Н., Ефремова Н. Ф. Дидактический потенциал формирующего оценивания метапредметных результатов школьников: российский и зарубежный опыт // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7. № 6.

Информация об авторах | Author information**RU****Абрамовских Наталья Викторовна**¹, д. пед. н., доц.**Синебрюхова Вера Леонидовна**², к. пед. н., доц.^{1,2} Сургутский государственный педагогический университет**EN****Natalya Viktorovna Abramovskiyh**¹, Dr**Vera Leonidovna Sinebryuhova**², PhD^{1,2} Surgut State Pedagogical University¹ natali-270171@mail.ru, ² sinver13@mail.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 10.10.2024; опубликовано online (published online): 22.11.2024.

Ключевые слова (keywords): студенты педагогического вуза; начальная школа; профессиональная подготовка; формирующее оценивание; pedagogical university students; primary school; vocational training; formative assessment.