

RU

## Развитие критического мышления студентов аграрного вуза в процессе изучения иностранных языков

Новикова Л. А.

**Аннотация.** Цель исследования заключается в обосновании необходимости развития у студентов аграрного вуза умений критического мышления в процессе обучения иностранным языкам. В статье анализируются основные теоретические подходы к пониманию критического мышления как основополагающего феномена для развития универсальных и профессиональных компетенций будущих специалистов в области философии, психологии, педагогики; определяются основные компоненты в структуре критического мышления студентов вуза; выделяются знания и умения, значимые для развития данного феномена в процессе обучения иностранным языкам, а именно: умения анализа, синтеза, аргументации. Научная новизна исследования состоит в разработке методики развития умений критического мышления студентов при обучении иностранному языку в аграрном вузе с учетом выявленных методических условий: использование учебно-профессиональных задач, проблемных ситуаций в профессиональном контексте; последовательный переход в процессе иноязычного обучения от приемов и заданий на развитие умений анализа к развитию умений синтеза и аргументации; учет индивидуальных интеллектуальных способностей студента, а также особенностей современного цифрового поколения студентов. В результате разработаны педагогические сценарии организации учебной деятельности студентов по иностранному языку, способствующие развитию умений критического мышления студентов аграрного вуза при обучении иностранному языку.

EN

## Development of critical thinking of agricultural university students in the process of learning foreign languages

L. A. Novikova

**Abstract.** The purpose of the study is to substantiate the need for students of an agricultural university to develop critical thinking skills in the process of teaching foreign languages. The article analyzes the main theoretical approaches to understanding critical thinking as a fundamental phenomenon for the development of universal and professional competencies of future specialists in philosophy, psychology, and pedagogy; identifies the main components in the structure of critical thinking of university students. The author highlights the knowledge and skills that are important for the development of this phenomenon in the process of teaching foreign languages, namely, the skills of analysis, synthesis, and argumentation. The scientific novelty of the research consists in the development of a methodology for the development of students' critical thinking skills in teaching a foreign language at an agricultural university, taking into account the identified methodological conditions: the use of educational and professional tasks, problematic situations in a professional context; a consistent transition in the process of foreign language learning from techniques and tasks for the development of analysis skills to the development of synthesis and argumentation skills; reporting the individual intellectual abilities of the student, as well as the characteristics of the modern digital generation of students. As a result, pedagogical scenarios have been developed for the organization of students' learning activities in a foreign language, contributing to the development of critical thinking skills of students of an agrarian university in teaching a foreign language.

### Введение

Актуальность темы данного исследования обусловлена современными тенденциями развития и вызовами цифрового общества – цифровизацией всех сфер жизнедеятельности, доступностью информации и ее избыточностью, некачественным сетевым контентом, увеличением фейковых публикаций и мошеннических действий

в цифровой среде, а также социогуманитарными рисками, в том числе опасной тенденцией в образовании молодых людей – отсутствием системной работы с источниками информации, отсутствием тщательного анализа информации для принятия обоснованных решений, формированием несистемного, упрощенного профессионального мышления, развивающегося в результате ограниченного онлайн-платформами образования (Киреева, Чудинова, 2021; Либин, Либина, Архипова и др., 2019; Михайлова, 2021; Пашенко, 2024). Данные проблемы возможно решить на основе развитых умений и навыков системного, аналитического, критического мышления, поэтому их формирование является приоритетной целью системы образования. В федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (<https://fgosvo.ru>) способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1, уровень бакалавриата) и способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1, уровень специалитета и магистратуры) относятся к универсальным компетенциям выпускника, которые должны быть сформированы в процессе обучения в вузе.

Умения критического мышления необходимы и для успешной коммуникации в современном обществе. Способность осуществлять деловую коммуникацию, применять коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия также является приоритетной целью системы высшего образования (УК-4). Процесс обучения иностранному языку в вузе направлен на развитие коммуникативной компетентности в деловой, академической, профессиональной среде. Однако, помимо владения иностранным языком, для успешной карьеры специалиста не менее значимо и умение критически мыслить – логично рассуждать, приводить аргументированные доводы, принимать взвешенные решения, поэтому, обучая языку, необходимо развивать и мышление будущего специалиста. При изучении языкового материала в процессе речевой деятельности совершенствуются умения поиска релевантных источников информации, умения анализа и синтеза информации, умения аргументации и принятия обоснованных решений.

Эффективная иноязычная коммуникация и профессиональное межкультурное взаимодействие невозможны сегодня без развитой способности критически мыслить. Однако в образовательном процессе по иностранному языку уделяется недостаточное внимание использованию когнитивных приемов, тестовые и контрольные задания нацелены в основном на усвоение лексико-грамматического материала, репродуктивное воспроизведение содержания, что приводит к неготовности студентов к размышлению. Процесс обучения иностранным языкам в вузе нацелен преимущественно на формирование коммуникативных умений и навыков, отсутствует целостная система формирования и оценивания умений критического мышления студентов. Поэтому особую актуальность в современных условиях приобретают умения критического мышления, а также процессы формирования и развития умений критического мышления у студентов вуза в процессе изучения иностранных языков.

Цель исследования предполагает решение следующих задач:

- 1) проанализировать теоретические подходы к пониманию критического мышления как основополагающего феномена для развития универсальных и профессиональных компетенций в области философии, психологии, педагогики;
- 2) определить основные компоненты в структуре критического мышления для выявления эффективных методов и методических условий развития критического мышления студентов в процессе обучения иностранным языкам в вузе;
- 3) разработать сценарии учебной деятельности по развитию критического мышления студентов 1-2 курса в процессе обучения иностранным языкам в аграрном вузе.

Для достижения поставленной цели и решения задач использовались теоретические и эмпирические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития критического мышления студентов в процессе обучения, анализ научной литературы по проблеме восприятия, понимания, анализа, интерпретации, оценки информации, систематизация и обобщение результатов научного поиска эффективных методов и условий развития умений критического мышления студентов вуза в процессе обучения иностранным языкам, опытная работа автора статьи по развитию умений критического мышления в процессе обучения студентов аграрного вуза иностранному языку, тестирование уровня сформированности умений критического мышления.

Теоретико-методологической основой исследования являются идеи и принципы компетентностного, контекстного и профессионально-ориентированного обучения иностранным языкам в вузе (Барбашина, Гуляевская, 2023; Бим, 2007; Вербицкий, 2019; Евдокимова, 2021; Сергеева, Сорокоумова, 2022); коммуникативно-когнитивного подхода к обучению иноязычной речевой деятельности, акцентирующего необходимость развития коммуникативных умений и навыков одновременно с развитием когнитивных способностей студентов (Майборода, 2016; Щепилова, 2018; Юсупова, 2014); личностно-деятельностного подхода, в основе которого находится единство личностного и деятельностного компонентов в процессе практической деятельности в определенном контексте, создающем положительный эмоционально-мотивационный фон (Выготский, 2024; Зимняя, 1991; Леонтьев, 2003; Рубинштейн, 1999); психологии критического мышления и психологических механизмов развития личности (Выготский, 2024; Дьюи, 2024; Зимняя, 1991; Леонтьев, 2005; Муштавинская, 2022; Рубинштейн, 1999; Халперн, 2000).

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная методика работы по развитию критического мышления студентов может быть использована в процессе изучения иностранных языков в неязыковом вузе.

## Обсуждение и результаты

Критическое мышление необходимо было человеку на протяжении всей истории цивилизации, но особенно актуально в современном цифровом мире, в условиях лавинообразного потока информации, распространения лжи и фейковых публикаций, увеличения масштабов манипулирования сознанием людей. Под влиянием цифровых технологий сформировалось современное цифровое поколение молодых людей, для которого характерны такие негативные особенности, как деградация речи и мышления; проблемы социализации в обществе, большая скорость восприятия информации при затруднениях с концентрацией внимания на одном предмете; фрагментарность и поверхностность мышления и суждений; отсутствие реального жизненного опыта, позитивных эмоциональных контактов; размытая идентичность; «стриминговое» мышление (Вербицкий, 2019; Грифцова, Сорина, 2022; Козолупенко, 2022; Спиридонова, 2024). Преодолеть негативное информационное и сетевое воздействие возможно на основе развитых умений критического мышления, которые позволяют рассмотреть объект с разных точек зрения, проанализировать каждую деталь, подвергнуть сомнению устоявшиеся стереотипы и предубеждения, принять обдуманное решение. Не менее важно критическое мышление и для межличностного общения и профессионального взаимодействия: чем более развиты умения и навыки критического мышления, тем более открытым, независимым, толерантным и креативным становится индивид.

Критическое мышление как феномен исследуется разными науками – философией, логикой, психологией, педагогикой, лингвистикой. Исследования критического мышления основаны на философской традиции изучения познания. С точки зрения философского подхода критическое мышление – это способность человека принять рациональное решение о том, что делать и чему верить (Ennis, 1993; Hitchcock, 2021). В рамках данного подхода ученые выделяют основные составляющие критического мышления для последующего их оценивания у студентов вуза (Facione, 1990; Lai, 2011). Так, концепция критического мышления О. Л. Лью и ее коллег состоит из трех компонентов: аналитического, синтетического и общего. К аналитическому компоненту авторы относят умения оценивать надежность источников, релевантность аргументов, умения поиска альтернативных мнений; синтетический компонент включает умения формулировать логичный вывод, выстраивать собственную структуру аргументов; к общему компоненту относятся умения выявить и построить причинно-следственные связи, умения оценивать альтернативные точки зрения (Liu, Frankel, Roohr, 2014).

Основные идеи о сущности и формировании критического мышления в педагогике и психологии восходят к теории философа Дж. Дьюи (2024) о рефлексорном мышлении, к идеям и принципам конструктивизма в образовании, к теоретическим положениям Л. С. Выготского (2024), А. Н. Леонтьева (2005), С. Л. Рубинштейна (1999) о приоритете мышления в обучении, о взаимосвязи языка, мышления и деятельности. По мнению С. Л. Рубинштейна (1999), мыслительная деятельность человека запускается при наличии проблемной ситуации, задачи, которую необходимо решить, и в процессе решения проблемы в мышлении происходят различные процессы – сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение.

Несмотря на многоаспектность понятия «критическое мышление», большинство ученых сходятся в том, что критическое мышление – это способ мышления, позволяющий находить, анализировать и оценивать информацию, необходимую для аргументированного рассуждения или принятия решения, основываясь на ранее приобретенном опыте в контексте выявленной проблемы. Критическое мышление как интеллектуальный процесс подразумевает активную деятельность по осмыслению, применению, анализу, обобщению или оценке информации, полученной или создаваемой на основе наблюдения, опыта, рефлексии, рассуждений (Бутенко, Ходос, 2002; Гирицкий, Лепетюхина, Пашенко, 2023; Муштавинская, 2022; Халперн, 2000).

В современной образовательной парадигме критическое мышление определяется как универсальная компетентность, способность, включающая знания и умения, способствующие рациональному поиску информации, ее анализу и оцениванию, формулированию корректных выводов, рефлексии собственного опыта и в итоге аргументированному, обоснованному принятию решений (Добрякова, Фрумин, Баранников и др., 2020; Журбенко, Шейпак, Артюшина и др., 2023; Корешникова, Фрумин, Пашенко, 2021; Садова, Хиль, Пашенко и др., 2022; Ennis, 1993; Dwyer, Hogan, Stewart, 2014). Исходя из данного определения, можно утверждать, что процесс формирования и развития критического мышления студентов вуза направлен на овладение следующими знаниями и умениями, сгруппированными в три блока и представленными в Таблице 1.

Критическое мышление непосредственно связано с академической успеваемостью студента и с успешностью профессиональной карьеры. Сформированность критического мышления, как и коммуникативных умений и навыков, является одним из главных запросов работодателей к выпускникам вуза. Однако, как показывают опросы и анкетирование студентов, у большинства студентов отсутствует мотивация к овладению критическим мышлением, поскольку в образовательном процессе нет специальной дисциплины, направленной на развитие критического мышления, отсутствует система его формирования и оценивания (Корешникова, Фрумин, Пашенко, 2020; Садова, Хиль, Пашенко и др., 2022; Тарасова, Талов, Щеглова и др., 2024). Развитию критического мышления препятствуют также такие факторы, как пассивное потребление огромного массива информации и сетевого контента, недостаток времени для более глубокого анализа информации, неспособность студентов запомнить значимую информацию (по словам студентов, зачем запоминать, если все можно найти в Интернете), недостаток знаний о критическом мышлении, его значимости в современном цифровом мире, отсутствие в вузе специальных курсов или программ по развитию данного феномена.

Таблица 1. Компонентный состав критического мышления

Компоненты критического мышления	Знания и умения
Анализ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания критериев релеванности, достоверности информации;</li> <li>– умение поиска информации, альтернативных мнений и точек зрения;</li> <li>– умение выделять основную и второстепенную информацию;</li> <li>– умение выявить релевантную информацию на фоне избыточной;</li> <li>– умение определить степень достоверности, актуальности, авторитетности и надежности источника информации;</li> <li>– умение определить недостаточность информации или неубедительность аргумента для формулирования выводов и принятия решений;</li> <li>– умение интерпретировать данные;</li> <li>– умение различать факт, мнение, ложную информацию.</li> </ul>
Синтез	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания о характеристиках обоснованных рассуждений, о видах когнитивных ошибок и искажений;</li> <li>– умение формулировать суждение на основе информации;</li> <li>– умение сформулировать и обосновать логичные выводы;</li> <li>– умение оценивать правдоподобность утверждений и логичность аргументов;</li> <li>– умение оценивать рассуждения и корректно их использовать.</li> </ul>
Аргументация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания о критериях и признаках убедительных аргументов, о способах манипулирования и о способах преодоления логических уловок;</li> <li>– умение находить, интерпретировать, оценивать факты, аргументы для формулирования своей точки зрения либо контраргументы для опровержения иной позиции;</li> <li>– умение распознавать фальшивые, нелогичные приемы и уловки в аргументах;</li> <li>– умение формулировать свою собственную точку зрения, позицию, принимать обоснованные решения с использованием аргументов и веских доводов;</li> <li>– умение взаимодействовать в группе в процессе обмена мнениями, адекватно реагировать на недостатки и ошибки;</li> <li>– умение корректировать собственные рассуждения, пересматривать стереотипы, проводить рефлексию собственного опыта.</li> </ul>

Одним из эффективных способов решения проблемы развития критического мышления студентов вуза является реализация потенциала гуманитарных дисциплин, в том числе дисциплины «Иностранный язык», поскольку мышление, язык и речевая деятельность взаимосвязаны. В процессе обучения иностранному языку происходит формирование умений и навыков всех видов речевой деятельности (аудирования, говорения, чтения, письма), в основе которых находится мышление, поэтому формирование коммуникативных умений происходит одновременно с развитием мыслительных навыков.

В русле когнитивной лингвистики и психолингвистики исследователи объясняют, как функционирует языковая система в речевой деятельности, какие внутренние когнитивные механизмы (память, внимание, мышление, воображение) определяют функционирование компонентов языковой системы (Зимняя, 1991; Леонтьев, 2003; Юсупова, 2014). Когнитивная функция языка обеспечивает мыслительную, познавательную, речевую деятельность человека, на основе когнитивных механизмов формируются речевые действия. При изучении иностранных языков в вузе приоритетным становится развитие когнитивных способностей студентов, обладание которыми позволяет быстрее адаптироваться к реалиям окружающего мира и информационно насыщенной среде, на первый план выступает необходимость практического применения полученных знаний в совокупности с гибкостью мышления, умениями критического мышления, навыками быстрой адаптации к ситуации, анализу и рефлексии.

Таким образом, процесс развития умений критического мышления студентов следует интегрировать в процесс обучения иностранным языкам и осуществлять одновременно с процессом овладения иностранным языком.

Для выявления уровня сформированности умений критического мышления студентов Удмуртского государственного аграрного университета в 2023-2024 гг. проводился краткий анонимный опрос, в нем приняли участие студенты 1 и 2 курса бакалавриата (общее количество 34 чел.). Студентам было предложено ответить на следующие вопросы (без использования цифровых ресурсов):

1. Что такое критическое мышление?
2. Считаете ли Вы, что критическое мышление необходимо в Вашей будущей профессии?
3. Что из перечисленного вызывает у Вас затруднения:
  - поиск релевантной информации;
  - определение достоверности и надежности источника информации;
  - отличие факта от мнения, распознавание лживой информации;
  - формулирование выводов на основе проанализированной информации;
  - аргументация своей позиции.
4. Как Вы обычно принимаете решения:
  - импульсивно, под влиянием эмоций;
  - обдуманно, взвесив все аргументы и контраргументы;
  - по совету друзей и родных.
5. Способны ли Вы изменить свое мнение? В каких случаях?

Большинство опрошенных, что составило 87%, затрудняются с определением критического мышления, остальные дали неполные и неточные ответы: «разумная критика явлений», «умение решать проблемы», «мышление на основе фактов», «логичность и обоснованность суждений». Однако все считают, что критическое мышление необходимо в будущей профессиональной деятельности.

Наибольшее затруднения студенты испытывают при аргументации своей позиции (56% от числа опрошенных). Поиск релевантной информации вызывает затруднения у 4% опрошенных, определение достоверности и надежности источника информации – у 11%, различие факта и мнения, распознавание лживой информации – у 12%, формулирование выводов на основе проанализированной информации – у 17%.

Большинство опрошенных (65%) принимают решения обдуманно, на основе аргументов, 7% – по совету друзей, 28% указали, что принимают решения без долгих раздумий, под влиянием эмоций.

Свое мнение могут изменить 92% опрошенных под влиянием «убеждений, советов родных, фактов из жизни, правдивых доказательств, новой информации».

В 2024 г. проводилось тестирование и опытно-экспериментальное обучение студентов вуза по развитию умений критического мышления в процессе обучения иностранным языкам. В эксперименте участвовали студенты 2 курса ветеринарного и экономического факультетов Удмуртского государственного аграрного университета (27 чел.). Студенты проходили тестирование в начале и в конце обучения. Мы использовали: онлайн Тест-опросник критического мышления (<https://psyhoinfo.ru/test-oprosnik-kriticheskogo-mishleniya-km/>); Critical Thinking Test (<https://aptitude-test.com/free-aptitude-test/critical-thinking/>; <https://www.123test.com/critical-thinking-test/>; <https://www.jobtestprep.co.uk/critical-thinking-test/>). Для выявления и проверки уровней сформированности умений критического мышления использовались также задания и тесты в процессе чтения иноязычных текстов – задания на соответствие текстовой информации приведенным утверждениям, задания на установление логико-смысловых связей между частями текста, задания на выделение основной и второстепенной информации, ключевых слов и основной идеи текста, аннотирование и реферирование, написание эссе и др. (Новикова, Русанова, 2023).

Суммируя оценивание тестовых и контрольных заданий каждого студента, был высчитан средний балл в процентах. Процент правильных ответов 100-90% соответствует оценке «отлично», 89-80% – «хорошо», 79-60% – «удовлетворительно», менее 59% – «неудовлетворительно». Оценки «отлично» и «хорошо» соответствуют высокому уровню сформированности критического мышления, «удовлетворительно» – среднему, «неудовлетворительно» – низкому уровню. В Таблице 2 представлены характеристики высокого, среднего и низкого уровней развития критического мышления у студентов вуза.

**Таблица 2.** Характеристика уровней критического мышления у студентов вуза

Компоненты критического мышления	Характеристика уровней критического мышления		
	Низкий	Средний	Высокий
Анализ	Не выделяет основную/релевантную информацию; не определяет степень достоверности и надежности источника информации; не отличает факт от мнения.	Испытывает трудности с поиском информации и альтернативных точек зрения; недостаточно точно определяет достоверность информации.	Эффективно осуществляет поиск и оценку информации и альтернативных точек зрения; определяет степень достоверности и надежности источника информации; извлекает основную/релевантную информацию; различает факт, мнение, ложную информацию.
Синтез	Не оценивает правдоподобность утверждений и логичность выводов; не формулирует суждения и логичные выводы на основе информации.	Испытывает трудности при оценке правдоподобности утверждений; недостаточно логично формулирует выводы.	Формулирует суждения и логичные выводы на основе информации; оценивает правдоподобность утверждений и логичность аргументов.
Аргументация	Плохо ориентируется в информационном пространстве для поиска фактов и аргументов; не распознает фальшивые приемы в аргументах; не формулирует свою позицию; болезненно реагирует на ошибки.	Испытывает трудности с интерпретацией и оценкой фактов и аргументов; затрудняется принимать обоснованные решения.	Осуществляет поиск, интерпретацию, оценку фактов для аргументов/контраргументов; формулирует свою точку зрения на основе аргументов и логичных выводов; принимает обоснованные решения; корректирует рассуждения и пересматривает стереотипы; адекватно реагирует на ошибки; осуществляет рефлексию собственного опыта.

Тестирование студентов выявило, что на начальном этапе обучения уровень сформированности *умений анализа* был высоким у 56%, средним – у 20%, низким – у 24% студентов; уровень сформированности *умений синтеза* был высоким у 37%, средним – у 30% и низким – у 33%; высокий уровень сформированности *умений аргументации* был у 6% студентов, средним – у 45%, низким – у 49% студентов.

Таким образом, как свидетельствуют результаты анкетирования, тестирования и контроля умений критического мышления, большая часть студентов не знакомы с понятием «критическое мышление», испытывают затруднения при поиске и анализе релевантной информации, при формулировании выводов, аргументации своей позиции и принятии решений. Необходима целенаправленная работа по развитию у студентов умений критического мышления в процессе обучения в вузе, которую возможно осуществить при обучении студентов иностранным языкам.

Процесс обучения иностранным языкам в образовательной парадигме высшей школы рассматривается как совокупность взаимосвязанных компонентов, таких как цели, задачи, подходы и принципы, содержание, методы и средства, организационные формы, технологии. Определим цель и результат изучения иностранного языка в вузе не только как формирование коммуникативной и межкультурной компетентности студентов (УК-4, УК-5), но также как развитие у них системного, критического мышления (УК-1), причем овладение данными универсальными компетенциями происходит одновременно – в процессе деятельности, в процессе обучения иностранным языкам, на основе субъектного опыта и механизма рефлексии. Методологическую основу процесса формирования и развития умений критического мышления студентов вуза при обучении иностранным языкам составляют идеи, принципы и концептуальные положения компетентностного, коммуникативно-когнитивного, личностно-деятельностного, профессионально-ориентированного подходов: ориентация на формирование компетенций будущего специалиста, а также развитие его профессиональных, личных социально значимых качеств; развитие коммуникативных умений одновременно с развитием когнитивных способностей студентов вуза; взаимосвязь мышления, языка и речевой деятельности; погружение обучающихся в иноязычный профессиональный контекст на уровне содержания и деятельности; синергия деятельности и сознания; включение личностного опыта в образовательный процесс; рефлексия образовательной деятельности и субъектного опыта; использование профессионально-ориентированного иноязычного контекста на уровне содержания и деятельности (Бим, 2007; Вербицкий, 2019; Выготский, 2024; Евдокимова, 2021; Леонтьев, 2003; Романова, 2024; Щепилова, 2018).

Содержательный аспект процесса развития критического мышления студентов вуза при обучении иностранным языкам представлен иноязычным языковым материалом профессиональной направленности. Отбор содержания обучения осуществляется согласно формируемым компетенциям (УК-1, УК-4) и контексту будущей профессиональной деятельности, а также критериям функциональности, актуальности, релевантности, проблемности, наличия деловой и профессиональной терминологии, наличия развивающего потенциала.

Поскольку критическое мышление, как описывалось ранее, – интеллектуальный процесс по осмыслению, применению, анализу, обобщению или оценке информации, который запускается при постановке проблемных вопросов и решении проблемных ситуаций, то применение в образовательном процессе по иностранным языкам таких активных методов обучения, как проблемное обучение, обучение в сотрудничестве, ситуационный анализ, проектное обучение, дискуссии, методы рефлексивного обучения, будет способствовать развитию критического мышления студентов вуза. Данные методы имеют деятельностный характер; позволяют студентам овладевать коммуникативными знаниями, умениями и одновременно развивать свои мыслительные способности в процессе решения профессиональных задач, проблемных вопросов и выполнения проектных заданий; позволяют проводить рефлексию собственного опыта деятельности для корректировки собственных рассуждений и стереотипов. Методы проблемного обучения и рефлексивные методы приводят в действие мыслительные операции, необходимые для понимания, оценки, анализа, интерпретации информации, для выработки объективного подхода к информации и для аргументированного принятия решений.

На основе анализа современной психолого-педагогической литературы, структурных компонентов критического мышления и собственного педагогического опыта были выявлены методические условия развития критического мышления студента в процессе обучения иностранным языкам:

- применение учебно-профессиональных задач, проблемных ситуаций в реальном социальном или профессиональном контексте для активизации познавательных мотивов и деятельности студентов;
- последовательный переход в процессе иноязычного обучения от заданий на поиск и анализ информации, формулирование суждений к заданиям на применение знаний, умений и собственного опыта в проблемной ситуации, затем к заданиям на интерпретацию и критическому оцениванию информации, то есть от развития умений анализа к развитию умений синтеза и аргументации;
- учет индивидуальных качеств личности и интеллектуальных способностей студента, а также особенностей современного цифрового поколения студентов (введение учебного материала небольшими порциями – мини-блоками, использование зрительных образов, рефлексия своей деятельности).

В данной работе мы рассматриваем методику как комплекс форм, методов и приемов обучения студентов, направленных на развитие критического мышления в процессе овладения иностранным языком. Последовательность использования методов, приемов и заданий определяется учебным сценарием. Сценарии развития умений критического мышления студентов вуза в социально-профессиональном контексте представлены далее.

Для активизации внимания, актуализации знаний и умений, своего субъектного опыта, погружения обучающихся в профессиональный контекст деятельности, в начале изучения разделов сельскохозяйственной

тематики студентам предлагается Сценарий 1. В сценарии используются дискуссионный метод, прием ранжирования лексических единиц, прием фактчекинга. Сценарий ориентирован на развитие умений различать факт и мнение, распознавать нелогичные приемы и уловки в аргументах, умений оценивать степень надежности источника информации, правдоподобность утверждений и логичность аргументов, умения находить факты для формулирования своей точки зрения, умения взаимодействовать в группе в процессе обмена мнениями.

### **Сценарий 1**

Task 1. Warming-up activities: Discuss the following problems:

*What food do you prefer – organic or non-organic? Why?*

*What do you know about plastic pollution in plants and food? Where have you read or learnt about this problem? Are these sources of information reliable?*

*Do the farmers need to apply AI in growing crops? Why (not)?*

Task 2. Divide the following words into two categories: general scientific words and agronomy terms (crops, crop rotation, increase, improve nutritional value etc.).

Task 3. Rank the following words (from 1 up to 10) by scale 'healthy – unhealthy food'; 'demanding crops – crops easy to grow' etc.

Task 3. Discuss the following statements – are they facts or opinions?

*Agronomy is the science of using plants for food.*

*Potatoes, onions, carrots, cucumbers are vegetables.*

*I am not very good at growing vegetables.*

*Tomatoes are the best crops for growing.*

*Biotechnology is a lab activity requiring field testing of the new crop varieties.*

*Farmers often use biotechnology to increase crop yields.*

*Plant breeding increases crop yields and improves the nutritional value of crops.*

*Vegetables are usually grown in summer.*

Task 4. Read the following statements, discuss whether the conclusions are logical, valid or invalid. If you consider the judgment to be invalid, find the facts or arguments for proving your point of view on the internet. While searching for the information, make sure to use reliable sources that meet the criteria for being trustworthy and relevant.

*E.g. Food of plant origin is healthy for people. A palm is a plant. Therefore it is healthy for people.*

В Сценариях 2 и 3 используются проблемные методы обучения, в частности учебные социально-профессиональные проблемные ситуации и задачи, иноязычная речевая деятельность студента при этом является конкретным средством их решения. Поскольку результаты анкетирования свидетельствуют об отсутствии у студентов знаний о понятии критического мышления, считаем необходимым восполнить этот пробел и включить работу над данным понятием в учебную деятельность по иностранному языку. Нижеописанные сценарии способствуют овладению знаниями о понятии критического мышления, развитию умений анализа и синтеза информации, рефлексии опыта.

### **Сценарий 2**

Task 1. Read and discuss the following situation:

You came to apply for a job at a large agrarian company. During the interview, you were asked to choose personal qualities from a list that you possess. One of the qualities on the list was critical thinking, which you had never heard of before. What would you do? Write down your answer and then discuss the answers with your group.

Task 2. Read the definition of critical thinking by T. DeLecce:

*Critical thinking means making reasoned judgments that are logical and well-thought out. It is a way of thinking in which you don't simply accept all arguments and conclusions you are exposed to but rather have an attitude involving questioning such arguments and conclusions. It requires wanting to see what evidence is involved to support a particular argument or conclusion.*

What structural components of critical thinking can you deduce? Do you differentiate facts, opinions, statements, arguments, evidence?

When do you need the critical thinking? How does it improve the process of your study? Give the examples, discuss with your group mates.

Task 3. You can determinate the level of your critical thinking answering the following questions:

- a) How much time do you need before you make an important decision?
- b) Is it better to plan all your decisions carefully or trust your emotions?
- c) Do you believe online news or information? How often do you doubt the accuracy of it?
- d) How often do you change your opinions about things or persons?
- e) Are you a logical thinker?
- f) Are you an imaginative person?
- g) What is your concentration level? Can you think in a noisy environment?

Task 4. Read the following tips for critical thinking development, discuss their relevance and significance with your group mates. Will you add or remove some pieces of advice?

*Train your memory, try to learn by heart the relevant information;*

*Keep an open mind;*

*Cross-check the information you read or hear;*

*Don't judge situations too quickly;*

*Discuss things with others;  
Don't make decisions at once;  
Evaluate different viewpoints;  
Use reasons rather than feelings;  
Think about the sources of information;  
Question the reasons why people write/say something;  
Read books, play games, do puzzles that make you think;  
Try to overcome your own prejudices or negative stereotypes.*

### **Сценарий 3**

Task 1. Read and discuss the following situation:

On the website of a news channel, you read a piece of news that seemed unusual to you, perhaps it's fake. E.g. Agronomists developed a new hybrid – strawmato (strawberries and tomatoes). Bread baked from insects flour appeared in the local café. Vets can cure rabies using gene modification technology. Engineers invented a flying tractor for fruit harvesting. Scientists developed a special germ processing plastic wastes.

Task 2. Think and discuss how to distinguish a fact from fiction (fake):

When you read news on the internet do you accept the information as fact or cross-check the information with other sources? What sources/websites are reliable and trustworthy? Why?

Do you rely on reasoning and logical thinking or emotions while making the decisions?

When surfing online can you evaluate the information using common sense without emotions and look at things from different viewpoints?

Task 3. Find the information online proving or disproving the news above.

Умения самостоятельно принимать обоснованные решения, формулировать свою точку зрения, позицию на основе веских доводов являются показателем высокого уровня критического мышления. Развивать данные умения возможно на основе использования методов разрешения проблемных ситуаций в образовательном процессе, представленных в Сценарии 4.

### **Сценарий 4**

Task 1. What decisions will you make in the following situations? Why?

*What will you choose:*

- a) buying expensive organic food or cheap non-organic products;*
- b) growing flowers or vegetables on a very tiny plot;*
- c) feeding your livestock with commercial mixed feed (cheap) or with feeds of high nutritional value (expensive).*

Task 2. Think and analyze how you made decisions. Do you do it impulsively, under the influence of emotions, feelings, stereotypes, prejudices, or on the basis of logical reasoning and arguments.

Task 3. Think over the following situations and write down the algorithm of actions, discuss them in groups:

*a) While walking in the forest/park you noticed the strange spots in some trees. They may be dangerous for the trees health. What do you think about the problem and how can you help it?*

*b) Your friend called to tell you about the problems with his/her cat. You cannot come at his/her place at once. What will you do?*

*c) A friend of yours sent you some interesting scientific news. You trust your friend but doubt the information. What will you do?*

Эффективным способом комплексного развития всех компонентов критического мышления студентов вуза является работа с иноязычным профессионально-ориентированным текстом. Обучение студентов чтению текстов осуществлялось на основе использования известных в педагогике методов и приемов – графическое представление информации (таблицы, диаграммы, ментальные карты, кластеры); метод ассоциаций или концептуальное колесо; метод предсказания событий; прием шляп мышления, который позволяет размышлять и рассуждать над текстом шестью разными способами – оптимистично, пессимистично, стратегически, творчески, эмоционально, объективно; прием «тонких» (требующих знания фактов) и «толстых» (требующих понимания смысла и размышления) вопросов; рецензирование своих и чужих письменных сочинений, написание текстов для разных целей и аудиторий, рефлексивное письмо, аналитические обзоры, аннотирование и реферирование, эссе и т. д. (Василькова, Новикова, 2024; Новикова, Русанова, 2023; Шукурова, Чеснокова, 2021). Рассмотрим на примере Сценария 5 процесс работы с текстом, способствующий комплексному развитию компонентов критического мышления студентов вуза.

### **Сценарий 5**

Task 1. Read and discuss the following situation:

Artificial intelligence (AI) is a powerful tool that is widely used in various fields of agriculture. However, there are those who oppose its use. What arguments can you provide in support of using AI, for example, in the cultivation of grain crops?

Task 2. Read the title of the article – ‘High tech, high yields? The Kenyan farmers deploying AI to increase productivity’. Can you predict the content of the article? What positive and negative aspects will be discussed in the article? Create a tree of prediction.

Task 3. Read the article ‘High tech, high yields? The Kenyan farmers deploying AI to increase productivity’ on the website of *The Guardian* (<https://www.theguardian.com/world/2024/sep/30/high-tech-high-yields-the-kenyan-farmers-deploying-ai-to-increase-productivity>). While reading the article, mark the facts that you have known already, unknown and unclear information. Draw a mental map of the text.



Task 4. Answer the following questions:

What crops do the farmers in Kenya grow?

What AI apps do they use?

Are AI apps free to use?

What does PlantVillage do?

What is the difference between Virtual Agronomist and FarmShield?

What arguments/counterarguments does the author present in his article?

Can the source of information be considered reliable and the information itself reliable? Why?

What questions would you ask the author, clarifying facts and opinions?

What are advantages and disadvantages of applying AI in agriculture?

Task 5. Choose 5-6 key words or word combinations and define the main idea of the article. Emphasize the most important information (key facts, events, and data), then provide some secondary details, and finally, mention minor points. Give a summary/annotation of the article.

Task 6. Make your point of view on this issue with arguments and counterarguments based on the analysis of digital resources.

В конце обучения произошли позитивные сдвиги в процессе формирования и развития у студентов умений критического мышления. В Таблице 3 представлены результаты тестирования и контроля уровней сформированности умений анализа, синтеза и аргументации на начальном и конечном этапе обучения студентов.

**Таблица 3.** Распределение студентов по уровням сформированности умений критического мышления до и после экспериментального обучения (в процентах от общего числа)

Компоненты критического мышления		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анализ	Начало обучения	56%	20%	24%
	Конец обучения	72%	23%	5%
Синтез	Начало обучения	37%	30%	33%
	Конец обучения	42%	41%	17%
Аргументация	Начало обучения	6%	45%	49%
	Конец обучения	34%	51%	15%

Результаты решения проблемных ситуаций и учебно-профессиональных задач, тестирования в процессе обучения иностранным языкам студентов Удмуртского государственного аграрного университета в течение 2024 г., а также наблюдение за выполнением заданий свидетельствуют о повышении у студентов уровня умений анализа, синтеза и аргументации, повышении уровня осведомленности о критическом мышлении и мотивации к процессу развития критического мышления.

В целом можно констатировать, что предложенные сценарии учебной деятельности по развитию у студентов умений критического мышления в образовательном процессе по иностранному языку способствуют повышению уровня сформированности данных умений, что, в свою очередь, стимулирует развитие коммуникативной и межкультурной компетенции студентов вуза.

## Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Развитие критического мышления студентов является одной из приоритетных задач иноязычного образования в вузе. Критическое мышление как предмет исследования изучается философией, психологией, педагогикой, методикой преподавания иностранных языков. Содержательный анализ данного понятия в разных областях человеческого знания показывает, что в основном критическое мышление сфокусировано на поиске и анализе информации, подразумевает способность анализа, выбора, сравнения, вынесения суждений, формулирования выводов и аргументов на основе информации. В структуре критического мышления как универсальной компетентности можно выявить три группы умений – умения анализа, синтеза и аргументации.

В образовательном процессе по иностранным языкам в вузе возможно развивать умения критического мышления студентов, интегрируя процессы совершенствования речевых умений иноязычной коммуникации и развития умений критического мышления. На основе выделенных умений критического мышления разработаны учебные сценарии их развития в процессе обучения иностранным языкам. Проблемный характер содержания учебных материалов и использование активных методов обучения в процессе учебной деятельности студентов в вузе способствуют развитию критического мышления студентов, а именно: умения различать факт и мнение, умения отличать правдивую информацию от ложной, умения поиска альтернативных мнений и точек зрения, умения формулировать свою собственную точку зрения, принимать обоснованные решения с использованием аргументов и веских доводов, умения взаимодействовать в группе, адекватно реагировать на недостатки и ошибки, умения корректировать собственные рассуждения, пересматривать стереотипы, проводить рефлексию собственного опыта. Процесс развития данных умений будет эффективным при соблюдении методических условий – использование учебно-профессиональных задач, проблемных ситуаций в профессиональном контексте; последовательный переход в процессе иноязычного обучения от приемов и заданий на развитие умений анализа к развитию умений синтеза и аргументации; учет индивидуальных интеллектуальных способностей студента, а также особенностей современного цифрового поколения студентов.

В качестве перспективного направления дальнейшего исследования мы рассматриваем разработку тестов на определение критического мышления студентов вузов на иностранном языке с точки зрения контекстного обучения, т. е. для выявления уровня критического мышления в определенном профессиональном контексте.

### Источники | References

1. Барбашина Э. В., Гуляевская Н. В. Критическое мышление и его изучение как дисциплины в высших учебных заведениях // *Профессиональное образование в современном мире*. 2023. Т. 13. № 3.
2. Бим И. Л. Компетентностный подход к образованию и обучению иностранным языкам // *Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А. В. Хуторского*. М.: ИНЭК, 2007.
3. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика. М.: Мирос, 2002.
4. Василькова О. В., Новикова Л. А. Развитие критического мышления студентов неязыкового вуза при обучении иноязычной деловой коммуникации // *Письма в Эмиссия.Оффлайн*. 2024. № 5.
5. Вербицкий А. А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // *НомоCyberus*. 2019. № 1 (6).
6. Выготский Л. С. Психология развития. Избранные работы. М.: Юрайт, 2024.
7. Гирицкий А. А., Лепетюхина А. О., Пашенко Т. В. Концепция критического мышления: генезис понятия и актуальные проблемы применения в образовании // *Мир психологии*. 2023. № 3 (114).
8. Грифцова И., Сорина Г. В. Критическое мышление против псевдонауки // *Человек*. 2022. Т. 33. Вып. № 1.
9. Добрякова М. С., Фрумин И. Д., Баранников К. А., Реморенко И. М., Зиил Н., Мосс Дж., Хаутамяки Я. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020.
10. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. М.: Юрайт, 2024.
11. Евдокимова М. Г. Интегративные тенденции развития иноязычного образования в неязыковом вузе // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*. 2021. Вып. 2 (839).
12. Журбенко Н. Л., Шейпак О. А., Артюшина Г. Г., Судилина Е. В. Развитие навыков критического мышления студентов неязыковых специальностей // *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. 2023. Т. 29. № 2.
13. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991.
14. Киреева Н. В., Чудинова Е. В. Развитие критического мышления как способ преодоления формирования упрощенного мышления в эпоху цифровизации образования // *Высшее образование сегодня*. 2021. № 9-10.
15. Козолупенко Д. П. Инверсия основных тенденций цифровизации в образовательном пространстве // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31. № 12.
16. Корешникова Ю. Н., Фрумин И. Д., Пашенко Т. В. Барьеры для создания педагогических условий развития критического мышления в российских вузах // *Педагогика*. 2020. Т. 84. № 9.
17. Корешникова Ю. Н., Фрумин И. Д., Пашенко Т. В. Организационные и педагогические условия формирования навыка критического мышления у студентов российских вузов // *Университетское управление: практика и анализ*. 2021. № 25 (1).
18. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избранные психологические труды. Воронеж: МОДЭК, 2003.
19. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2005.
20. Либин А. В., Либина Е. В., Архипова Н. И., Павленко О. В. Социогуманитарные риски глобальной цифровизации общества // *Информационное общество*. 2019. № 3.
21. Майборода С. В. Коммуникативно-когнитивный подход в обучении связной речи иностранных студентов-медиков // *Педагогика высшей школы*. 2016. № 1.
22. Михайлова А. М. Развитие критического и креативного мышления на уроках с использованием ИКТ: теоретические основания и практические примеры // *Информатика и образование*. 2021. Т. 36. № 6.
23. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. СПб.: КАРО, 2022.
24. Новикова Л. А., Русанова И. Ю. Обучение студентов неязыкового вуза профессионально-ориентированному чтению цифровых текстов на иностранном языке: риски и возможности // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2023. Т. 8. Вып. 11.
25. Пашенко Т. В. Формирование критического мышления взрослых с использованием проблемно-ориентированного обучения в онлайн-среде // *Вопросы образования*. 2024. № 2.
26. Романова Е. Н. Развитие навыков критического мышления студентов в преподавании иностранного языка // *Гуманитарный научный вестник*. 2024. № 4.
27. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 1999.
28. Садова А. Р., Хиль Ю. С., Пашенко Т. В., Тарасова К. В. Измерение критического мышления взрослых: методология и опыт разработки // *Современная зарубежная психология*. 2022. Т. 11. № 4.
29. Сергеева Н. Н., Сорокоумова С. Н. Профессионально ориентированный подход при обучении иностранному языку в неязыковом вузе: сущность и принципы // *Язык и культура*. 2022. № 57.
30. Спиридонова Ю. С. Взаимосвязь цифровой культуры и критического мышления будущего учителя в условиях цифровизации // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология»*. 2024. № 18 (2).

31. Тарасова К. В., Талов Д. П., Щеглова И. А., Пашенко Т. В., Беляева А. Ю. Формируя критическое мышление: роль эпистемических убеждений и стилей обучения студентов российских вузов // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2024. № 4.
32. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.
33. Шукурова И. В., Чеснокова Н. Е. Развитие критического мышления студентов неязыковых направлений подготовки на основе учебных иноязычных текстов // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 2.
34. Щепилова А. В. Содержание и предметные результаты обучения иностранному языку: структурирование и описание // Иностранные языки в школе. 2018. № 1.
35. Юсупова Т. Г. Содержание когнитивно-коммуникативного подхода к обучению иностранному языку // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2014. Т. 20.
36. Dwyer C. P., Hogan M. J., Stewart I. An integrated critical thinking framework for the 21st century // Thinking Skills and Creativity. 2014. Vol. 12.
37. Ennis R. H. Critical Thinking Assessment // Theory into Practice. 1993. Vol. 32. Iss. 3.
38. Facione P. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. ERIC Doc. № ED 315 423. Fullerton: California State University, 1990.
39. Hitchcock D. Seven philosophical conceptions of critical thinking: Themes, variations, implications // Critical thinking and reasoning: Theory, development, instruction, and assessment / ed. by D. Fasko, Jr. & F. Fair. Leiden: Brill Sense, 2021.
40. Lai E. R. Critical Thinking: A Literature Review Research Report. L.: Parsons Publishing, 2011.
41. Liu O. L., Frankel L., Roohr K. C. Assessing Critical Thinking in Higher Education: Current State and Directions for Next-Generation Assessment // ETS Research Report Series. 2014. Vol. 1.

#### Информация об авторах | Author information



Новикова Людмила Анатольевна<sup>1</sup>, к. пед. н., доц.

<sup>1</sup> Удмуртский государственный аграрный университет, г. Ижевск



Ludmila Anatolyevna Novikova<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> Udmurt State Agricultural University, Izhevsk

<sup>1</sup> [l\\_novikova\\_17@mail.ru](mailto:l_novikova_17@mail.ru)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 07.12.2024; опубликовано online (published online): 16.01.2025.

**Ключевые слова (keywords):** развитие универсальных и профессиональных компетенций; методики развития умений критического мышления; структура критического мышления студентов вуза; педагогические сценарии учебной деятельности; обучение иностранному языку; development of universal and professional competencies; methods of developing critical thinking skills; structure of critical thinking of university students; pedagogical scenarios of educational activities; teaching a foreign language.