

RU

Реализация дискурсивно-оценочного метода в формировании гражданской идентичности на уроках истории России в 9-м классе

Дергачев А. В., Барабанов Р. Е.

Аннотация. Цель исследования – обоснование возможности использования дискурсивно-оценочного метода в формировании гражданской идентичности учащихся 9-х классов. В статье рассмотрена методология внедрения данного метода в образовательный процесс на уроках истории России в 9-м классе, представлены результаты контрольного этапа эксперимента, выявлены педагогические условия эффективности применения дискурсивно-оценочного метода. Особое внимание уделено практическим рекомендациям по дальнейшему применению дискурсивно-оценочного метода в школьном обучении. Научная новизна исследования заключается в обосновании влияния дискурсивно-оценочного метода на когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты гражданской идентичности школьников. В результате установлено, что использование данного метода способствует углублению знаний о гражданских правах, повышению мотивации к общественной активности и развитию самостоятельного критического мышления учащихся. Кроме того, выявлено, что дискурсивно-оценочный метод формирует устойчивые ценностные ориентиры и способствует повышению уровня гражданской ответственности школьников.

EN

Implementation of the discursive-evaluative method in the formation of civic identity during Russian history lessons in the 9th grade

A. V. Dergachev, R. E. Barabanov

Abstract. The aim of this research is to substantiate the possibility of using the discursive-evaluative method in the formation of civic identity among 9th-grade students. The article examines the methodology for implementing this method in the educational process during Russian history lessons in the 9th grade, presents the results of the control stage of the experiment, and identifies the pedagogical conditions for the effectiveness of applying the discursive-evaluative method. Particular attention is paid to practical recommendations for the further application of the discursive-evaluative method in school education. The scientific novelty of the research lies in substantiating the influence of the discursive-evaluative method on the cognitive, emotional-value, and behavioral components of the civic identity of schoolchildren. The results established that the use of this method contributes to deepening knowledge of civil rights, increasing motivation for social activity, and developing independent critical thinking among students. Furthermore, it was revealed that the discursive-evaluative method forms stable value orientations and contributes to increasing the level of civic responsibility of schoolchildren.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена новой государственной политикой воспитания нравственных граждан Российской Федерации, закрепленной в Указе Президента РФ № 809 от 09 ноября 2022 года «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (<http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>) и Распоряжении Правительства РФ № 1734-р от 01 июля 2024 года «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2024-2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480269/). Современная образовательная

система сталкивается с деструктивным влиянием неолиберальной идеологии, насаждающей культ денег, что ведет к кризису нравственности и утрате гражданской идентичности. Среди ключевых противоречий – разрыв между потребительскими ориентациями молодежи и государственным запросом на нравственное воспитание, а также между усложнением содержания учебных программ и снижением уровня функциональной грамотности школьников.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность и особенности применения дискурсивно-оценочного метода на основе теоретического анализа.
2. Обосновать применение дискурсивно-оценочного метода в формировании гражданской идентичности.
3. Проанализировать результаты реализации дискурсивно-оценочного метода при формировании гражданской идентичности учащихся 9-х классов на уроках истории России.
4. Выявить педагогические условия, способствующие эффективному внедрению дискурсивно-оценочного метода в образовательный процесс.
5. Сформулировать выводы и рекомендации по использованию дискурсивно-оценочного метода в школьном обучении истории России.

Для оценки эффективности применяемого метода использовались следующие методы исследования:

1. Метод коллективной оценки личности (КОЛ) – для анализа изменений в восприятии учащимися гражданской идентичности и определения динамики ее формирования.
2. Метод анкетирования – для выявления уровня осознания национальной, гражданской и культурной принадлежности подростков.
3. Метод наблюдения – для фиксации изменений в коммуникативном поведении учащихся при участии в дискурсивно-оценочных практиках.
4. Метод экспертной оценки – для анализа динамики вовлеченности школьников в обсуждение вопросов гражданской идентичности на уроках истории.
5. Метод сравнительного анализа – для сопоставления результатов эксперимента в контрольной и экспериментальной группах.

Теоретическую базу исследования составляют концепции формирования гражданской идентичности (Кодола, 2007), посвященные процессам политической социализации как основы гражданской идентичности россиян, работы Т. Ц. Дугаровой (2021), изучающей групповые формы оценочной деятельности как средство формирования гражданской идентичности школьников, а также Д. М. Кравцова (2019), рассматривающего социальные сети как платформу для формирования гражданской активности подростков. В качестве методологической основы используется дискурсивно-оценочный метод (Сафиоллин, 2022); работы Э. И. Атагимовой (2022), занимающейся исследованием государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания молодежи. Важное место в исследовании занимает концепция экосоциальных технологий, позволяющих интегрировать дискурсивно-оценочный метод в образовательный процесс, что соотносится с работой Ю. А. Костина (2024) о взаимодействии государства и общества в условиях социальной нестабильности. Таким образом, теоретическая база исследования строится на междисциплинарном подходе, учитывающем педагогические, социологические и политические аспекты формирования гражданской идентичности.

Практическая значимость исследования заключается в создании и внедрении эффективных педагогических условий и методов, способствующих формированию гражданской идентичности школьников в современной образовательной среде. Эмпирически выявленные данные позволили определить ключевые педагогические условия, включая влияние образовательной среды, степень вовлеченности учащихся в общественно значимую деятельность и характер педагогического взаимодействия, что стало основой для разработки практических рекомендаций по использованию эффективных методов воспитания. Полученные знания позволяют учитывать индивидуальные особенности учащихся и влияние образовательной среды, обеспечивая целенаправленный подход к воспитательной работе, направленный на развитие социальной ответственности. Результаты исследования могут быть использованы в образовательных учреждениях для повышения нравственной активности и ответственности учащихся.

Обсуждение и результаты

Использование дискурсивно-оценочной парадигмы в образовательном процессе позволяет выстроить систему гражданского воспитания, основанную на осмысленном восприятии исторических и социальных процессов. Гражданская идентичность в данном контексте рассматривается как совокупность когнитивных, эмоционально-ценностных и поведенческих характеристик, определяющих отношение личности к государству и обществу. Этот процесс формируется под влиянием не только официальных институтов, таких как образовательная система, но и широкой социокультурной среды, включая медиа, семью и общественные организации. В *Государственной программе патриотического воспитания граждан РФ* (<http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkH1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>) указано, что гражданская идентичность формируется на основе социального опыта и системы ценностей, транслируемых обществом. Однако в условиях информационной перегрузки и распространения различных идеологических нарративов школьникам становится сложнее выстраивать целостную картину собственной идентичности, что требует новых подходов в образовательной практике.

Дискурсивно-оценочный метод предлагает решение этой проблемы за счёт вовлечения учащихся в процесс активного осмысления, обсуждения и оценки социальных явлений (Сафиоллин, 2022). Как отмечается в *Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года* (<http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>), формирование гражданской идентичности происходит не только через усвоение знаний, но и через личностное осмысление и проживание ценностных установок. В отличие от традиционных педагогических подходов, ориентированных на передачу информации, дискурсивно-оценочный метод создаёт условия для осознания личной гражданской ответственности через включение в дискуссии и оценочные практики. В результате школьники не просто усваивают знания о гражданской идентичности, но и осознают её значимость в контексте собственной жизни и общественной деятельности.

Дискурсивно-оценочный метод изначально был разработан в военно-научной школе С. Ю. Агафонова, С. В. Горюнова, В. А. Чигирева и П. И. Юнацкевича (2005), где применялся для оценки профессиональной подготовки кадров, анализа стратегического мышления и выявления факторов, влияющих на принятие решений в условиях неопределённости. Впоследствии, в начале XXI века, данный подход был адаптирован в сфере государственного контроля и управления, что позволило использовать его для анализа дискурсивных практик в различных профессиональных средах (Сафиоллин, 2022). В педагогической науке дискурсивно-оценочный метод стал обсуждаться и применяться в ходе развития концепции диалогического обучения, когда стало очевидно, что традиционные методы передачи знаний не способствуют формированию у учащихся критического мышления и гражданской ответственности. В последние годы метод стал активно внедряться в образовательную практику, особенно в гуманитарных дисциплинах, таких как история, обществознание и литература (Галушко, 2025). Его применение в педагогике связано с необходимостью повышения уровня осмысленного усвоения материала и формирования у учащихся способности к рефлексии, аргументированной оценке событий и анализу социальных явлений сквозь призму гражданских ценностей.

Влияние дискурсивно-оценочного подхода на формирование ценностных ориентаций учащихся заключается в его способности стимулировать осознанное восприятие гражданских норм и идеалов. В процессе обсуждения исторических явлений, фактов и участников событий школьники сталкиваются с необходимостью формулировать и обосновывать свои взгляды, что способствует развитию навыков аргументации и осмысленному усвоению ценностей. Р. Е. Барабанов и Н. С. Дергачева (2016) отмечают, что эффективное гражданское воспитание должно включать элементы дискуссий и оценочных процедур, позволяющих вырабатывать активную жизненную позицию. Одним из наиболее значимых эффектов применения данного метода является усиление внутренней мотивации к гражданской активности, поскольку учащиеся получают возможность осознать собственную роль в обществе. Кроме того, дискурсивно-оценочные практики способствуют снижению влияния манипулятивных технологий массовой информации, формируя устойчивость к внешним идеологическим воздействиям.

Использование дискурсивно-оценочного метода в образовательном процессе позволяет создать условия для формирования гражданской идентичности на основе осмысленного и морально ориентированного восприятия исторических и социальных процессов. Применение данного метода делает процесс воспитания более интерактивным и вовлекающим, позволяя школьникам не просто запоминать факты, а глубже понимать их значение. Таким образом, дискурсивно-оценочная парадигма становится важным инструментом в системе гражданского воспитания, направленным на формирование осознанной и активной гражданской позиции у учащихся.

Структура дискурсивно-оценочного метода основывается на нескольких ключевых компонентах: диалоге, оценке и рефлексии (Сафиоллин, 2022). Диалогический компонент позволяет учащимся формулировать и обосновывать свою позицию по актуальным вопросам, что способствует развитию критического мышления и самостоятельности суждений. Оценочная составляющая включает анализ и интерпретацию исторических и современных событий с точки зрения гражданской ответственности. В *федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования* (ФГОС ООО. <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>) подчёркивается, что одним из ключевых результатов обучения является формирование гражданской зрелости, включающей способность анализировать общественные процессы и оценивать их с позиций прав и обязанностей гражданина. Рефлексивный аспект играет важную роль в осознании учащимися собственных взглядов и ценностей, помогая выработать осознанное отношение к вопросам гражданственности и социальной ответственности.

Основные приемы дискурсивно-оценочного метода представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Основные приемы дискурсивно-оценочного метода

Прием	Описание
Обсуждение	Формирование личной позиции через обмен мнениями
Анализ	Критическое осмысление фактов и сопоставление различных точек зрения
Групповая рефлексия	Оценка значимости изученного материала для личностного роста и гражданской идентичности

Обсуждение позволяет учащимся выработать личное отношение к проблемам, сравнивая различные точки зрения и аргументируя свою позицию. Анализ направлен на детальное изучение и сопоставление различных фактов и мнений, что способствует развитию критического мышления. Н. С. Попов (2004) отмечает, что групповая рефлексия предполагает осмысление полученной информации и её влияние на ценностные ориентации личности.

Исторические примеры играют ключевую роль в дискурсивно-оценочном обучении, поскольку они позволяют учащимся соотносить прошлое с настоящим, формируя осознанное отношение к историческим событиям. А. В. Дергачев и Н. С. Дергачева (2016) указывают, что применение исторических кейсов способствует развитию

способности анализировать причинно-следственные связи и оценивать влияние исторических решений на общество. Например, рассмотрение Великой Отечественной войны в образовательном процессе не ограничивается изучением дат и сражений, а включает обсуждение моральных аспектов выбора, героизма и ответственности.

Исторические примеры особенно важны при изучении политических процессов, так как они позволяют учащимся осознать закономерности формирования государственной политики и её влияние на общество. В этом контексте дискурсивно-оценочный метод выступает как инструмент формирования гражданской идентичности, помогая школьникам осмысленно воспринимать исторические события, сопоставлять их с современными реалиями и анализировать влияние прошлых решений на развитие общества. Через активное обсуждение и критическое осмысление исторических фактов учащиеся не только приобретают знания, но и учатся оценивать события с точки зрения гражданской ответственности, прав и обязанностей.

Как показано в Таблице 2, различные исторические периоды могут быть использованы для формирования гражданской идентичности через дискурсивно-оценочный анализ.

Таблица 2. Исторические примеры в дискурсивно-оценочном обучении

Исторический период	Ключевые вопросы для обсуждения
Реформы П. А. Столыпина	Социальные изменения и их последствия
Первая мировая война	Героизм, патриотизм, моральный выбор
Февральская и Октябрьская революции	Влияние политических решений на общество

Для успешного внедрения дискурсивно-оценочного метода в школьное образование необходимо учитывать специфику учебного процесса и возрастные особенности учащихся. Важно, чтобы обучение строилось на активном вовлечении школьников в обсуждение, что требует соответствующей подготовки педагогов. Эффективность метода зависит от грамотного выбора тематики обсуждений и создания доверительной атмосферы, в которой учащиеся могут свободно высказывать свои взгляды и подвергать их критическому анализу.

Одним из ключевых аспектов внедрения метода является использование структурированных дискуссий, где преподаватель не просто передаёт знания, а направляет процесс обсуждения, помогая учащимся формировать аргументированные суждения. В Таблице 3 представлены основные этапы внедрения дискурсивно-оценочных практик в школьное образование.

Таблица 3. Этапы внедрения дискурсивно-оценочных практик

Этап	Описание
Подготовительный	Определение тематики дискуссии, подготовка дидактических материалов
Дискуссионный	Проведение обсуждения явлений, фактов, участников исторических событий с учётом различных точек зрения на рассматриваемые исторические процессы
Рефлексивный	Анализ полученных знаний и определение их влияния на личные ценности

Таким образом, дискурсивно-оценочный метод позволяет интегрировать гражданское воспитание в образовательный процесс, создавая условия для осмысленного восприятия учащимися исторических, социальных и политических явлений. Использование обсуждений, анализа и групповой рефлексии способствует формированию активной гражданской позиции, устойчивости к манипуляциям и способности отстаивать собственные убеждения. Исторические примеры, включённые в образовательный процесс, позволяют учащимся осознать свою принадлежность к социокультурному пространству и выработать осмысленное отношение к государственным и общественным процессам.

Применение дискурсивно-оценочного метода в ходе исследования заключалось в организации систематического обсуждения учащимися 9-х классов социально значимых тем в процессе изучения истории России. На каждом уроке школьникам предлагались проблемные вопросы, связанные с ключевыми историческими событиями и личностями, влияние которых на развитие российского государства требовало нравственной и гражданской оценки. Важно было не только ознакомить учеников с фактами, но и научить их анализировать события с позиций общественной значимости, ценностных ориентиров и принципов гражданской ответственности. Для этого использовались дискуссионные форматы работы, где ученики должны были высказывать аргументированные суждения, опираясь на исторические источники, официальные государственные документы и научные исследования. В ходе обсуждений использовались приемы сравнительного анализа, в том числе сопоставление различных точек зрения на одно и то же историческое событие, что позволяло учащимся самостоятельно формировать гражданскую позицию.

Особое внимание уделялось навыкам критического мышления и аргументированной оценки информации, чему способствовало вовлечение школьников в ролевые дискуссии, моделирование общественно-политических ситуаций прошлого и настоящего, а также работа с нормативными документами. В процессе уроков учащиеся не просто заучивали информацию, а осмысливали ее через призму современных вызовов, что усиливало личностное включение в образовательный процесс. Кроме того, метод позволял развивать способность к рефлексии, поскольку после каждой дискуссии школьники анализировали свои взгляды, корректировали позиции и учились учитывать аргументы оппонентов. Итогом такого подхода становилось не только повышение уровня знаний, но и развитие социальной ответственности, что выражалось в росте гражданской активности учащихся и их вовлеченности в общественные инициативы.

Экспериментальное исследование проводилось в 2020-2024 годах в двух средних общеобразовательных школах города Москвы. В исследовании приняли участие 120 учащихся 9-х классов, которые были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 60 человек в каждой.

Этапы эксперимента:

1. Констатирующий этап (2020-2022 гг.)

- Измерение исходного уровня гражданской идентичности учащихся.
- Проведение анкетирования и метода групповой оценки личности (ГОЛ).
- Анализ знаний о гражданских правах, уровня патриотизма и социальной активности учащихся.

2. Формирующий этап (2022-2023 гг.)

○ Внедрение модели формирования гражданской идентичности с использованием дискурсивно-оценочного метода.

- Проведение занятий с включением анализов исторических событий, ролевых игр и рефлексивных практик.

3. Контрольный этап (2023-2024 гг.)

○ Оценка эффективности внедренных методик через сравнение контрольной и экспериментальной групп.

○ Проведение повторного опроса для анализа изменений когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов гражданской идентичности.

- Формулирование выводов исследования.

Констатирующий этап эксперимента был направлен на определение исходного уровня гражданской идентичности учащихся 9-х классов двух средних общеобразовательных школ. Методом случайного отбора была сформирована выборка из 120 подростков в возрасте 14-15 лет, включающая 55% девушек и 45% юношей. Учащиеся представляли разные уровни академической успеваемости: 20% отличников, 50% хорошистов и 30% учеников с трудностями в обучении.

Основной методологией данного этапа стал метод групповой оценки личности (ГОЛ), с помощью которого школьники оценивали друг друга по пятибалльной шкале по следующим критериям:

- знание гражданских прав и обязанностей;
- умение использовать гражданские права и выполнять обязанности;
- уровень патриотизма;
- общественная активность.

Также был применен метод анкетирования, который позволил зафиксировать когнитивные и эмоциональные аспекты гражданской идентичности школьников. Итоговый анализ показал, что у значительной части испытуемых наблюдается недостаточный уровень знаний о правах и обязанностях гражданина Российской Федерации, а также низкая вовлеченность в общественную жизнь школы.

На формирующем этапе проводилось апробирование разработанной модели формирования российской гражданской идентичности, основанной на дискурсивно-оценочной парадигме. В рамках этого этапа школьникам предлагались активные методы обучения: дискуссии, анализ исторических ситуаций и мультимедийные технологии, способствующие эмоциональному вовлечению учащихся.

Основные задачи формирующего этапа включали:

- создание условий для нравственной оценки и обсуждения исторического материала;
- развитие критического мышления посредством дискурсивно-оценочных форм уроков;
- использование наглядных материалов для усиления эмоционального восприятия;
- формирование у учащихся осознанного отношения к своей гражданской идентичности.

Для закрепления результатов учащиеся участвовали в обсуждениях на уроках истории, анализировали исторических личностей и оценивали их вклад в развитие российской государственности. В ходе эксперимента были выявлены положительные изменения в уровне гражданской идентичности, что подтверждено итоговыми оценками учащихся, проведенными с помощью повторного анкетирования и ГОЛ.

Контрольный этап исследования был направлен на оценку эффективности внедренного дискурсивно-оценочного подхода в формировании российской гражданской идентичности у девятиклассников на уроках истории. В ходе эксперимента анализировались когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты гражданской идентичности учащихся.

Для проведения контрольного этапа были сформированы две группы учащихся: экспериментальная группа (60 человек), где использовался дискурсивно-оценочный метод, и контрольная группа (60 человек), продолжившая обучение по традиционной программе. Исследование основывалось на применении метода опроса, позволившего измерить уровень знаний о гражданских правах и обязанностях, уровень мотивации к общественной активности и сформированность гражданской ответственности.

На Рисунке 1 представлено сравнение уровней знаний о гражданских правах и обязанностях в обеих группах. Для оценки уровня знаний о гражданских правах и обязанностях применялась система трех уровней:

• **Высокий уровень** – учащиеся обладают полными знаниями о своих правах и обязанностях, могут объяснить правовые нормы и механизмы защиты своих гражданских прав, а также продемонстрировать осознанное отношение к выполнению обязанностей. Кроме того, они проявляют активную гражданскую позицию, участвуют в обсуждении правовых вопросов и общественной жизни школы.

• **Средний уровень** – учащиеся знают основные права и обязанности гражданина Российской Федерации, но их знания являются фрагментарными. Они могут привести примеры правовых ситуаций, но не всегда способны объяснить их с точки зрения законодательства. Осознание гражданских обязанностей выражено умеренно, а активность в гражданской сфере ограничена.

- **Низкий уровень** – учащиеся имеют слабые представления о своих правах и обязанностях, допускают значительные ошибки в интерпретации правовых норм, не способны применить полученные знания на практике. Они проявляют пассивное отношение к гражданским вопросам, не участвуют в обсуждениях и имеют низкую мотивацию к общественной активности.

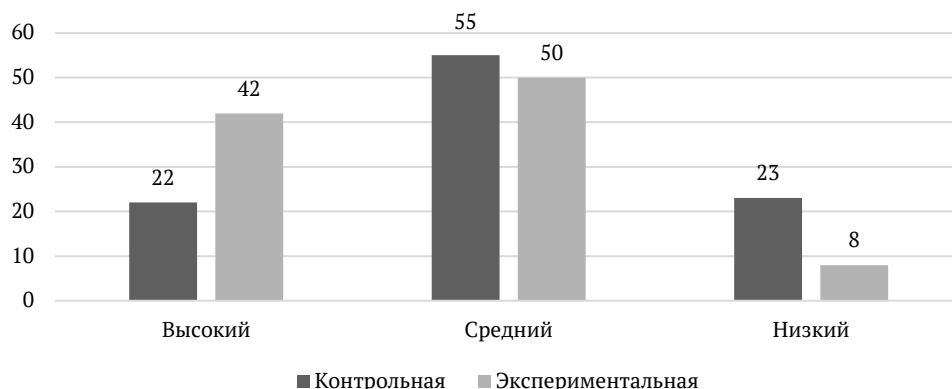


Рисунок 1. Сравнение уровней знаний о гражданских правах и обязанностях в группах

Когнитивный компонент гражданской идентичности отражает уровень знаний учащихся о гражданских правах и обязанностях, а также о социальной структуре государства. Согласно результатам тестирования, в экспериментальной группе произошёл значительный прирост учащихся, обладающих высоким уровнем знаний. В контрольной группе высокий уровень знаний продемонстрировали 22% учащихся, средний – 55%, а низкий – 23%. В экспериментальной группе показатели изменились следующим образом: 42% учащихся продемонстрировали высокий уровень знаний, 50% – средний, а 8% остались на низком уровне. Эти данные подтверждают, что применение дискурсивно-оценочного метода способствует более глубокому усвоению информации и лучшему пониманию сущности гражданских прав и обязанностей.

Эмоционально-ценностный компонент гражданской идентичности выражается в личной значимости для школьников таких понятий, как патриотизм, гражданская ответственность и участие в общественной жизни. В ходе исследования был проведён опрос, направленный на выявление отношения учащихся к государству, его символике, а также их готовности защищать общественные интересы. Результаты сравнения уровней патриотической вовлеченности учащихся представлены на Рисунке 2.

- **Высокий уровень** – учащиеся демонстрируют осознанную гражданскую позицию, активно участвуют в общественных инициативах, добровольческих программах и патриотических мероприятиях. Они проявляют интерес к истории России, государственным символам и готовы защищать интересы страны. Уровень их гражданской ответственности высок, а действия соответствуют принципам гражданского участия.

- **Средний уровень** – учащиеся обладают базовыми представлениями о гражданской ответственности и патриотизме, но их участие в общественной и гражданской жизни эпизодично. Они могут выражать уважение к государственным символам, но не всегда проявляют инициативу в общественных мероприятиях. Их гражданская позиция неустойчива и во многом зависит от внешних факторов.

- **Низкий уровень** – учащиеся демонстрируют слабую связь с гражданскими и патриотическими ценностями, не проявляют интереса к государственным символам, правам и обязанностям гражданина. Они не участвуют в общественной жизни, а их представления о роли гражданина в государстве остаются размытыми. Для них характерна пассивная жизненная позиция в вопросах гражданского самосознания.

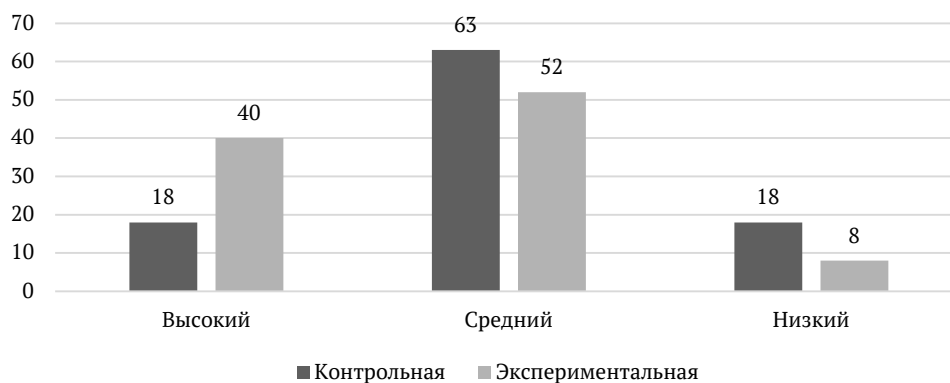


Рисунок 2. Сравнение уровней патриотической вовлеченности учащихся в группах

В контрольной группе показатели остались практически неизменными: 18% учащихся выразили высокую степень патриотической вовлеченности, 63% – среднюю, 19% – низкую. В экспериментальной группе наблюдались

значительные изменения: уровень высокой вовлеченности достиг 40%, средний уровень составил 52%, низкий уменьшился до 8%. Эти данные указывают на то, что использование дискурсивно-оценочного метода способствует формированию устойчивых ценностных установок, а также укреплению связи учащихся с национальными и гражданскими идеалами.

Поведенческий компонент гражданской идентичности исследовался через анализ реальной гражданской активности учащихся, выраженной в их участии в школьных и внеурочных инициативах, волонтерских движениях и общественных мероприятиях. На Рисунке 3 представлены результаты сравнения уровней реальной гражданской активности учащихся.

- **Высокий уровень** – учащиеся демонстрируют осознанную гражданскую позицию, активно участвуют в общественных инициативах, добровольческих программах и патриотических мероприятиях. Они проявляют интерес к истории России, государственным символам и готовы защищать интересы страны. Уровень их гражданской ответственности высок, а действия соответствуют принципам гражданского участия.

- **Средний уровень** – учащиеся обладают базовыми представлениями о гражданской ответственности и патриотизме, но их участие в общественной и гражданской жизни эпизодично. Они могут выражать уважение к государственным символам, но не всегда проявляют инициативу в общественных мероприятиях. Их гражданская позиция неустойчива и во многом зависит от внешних факторов.

- **Низкий уровень** – учащиеся демонстрируют слабую связь с гражданскими и патриотическими ценностями, не проявляют интереса к государственным символам, правам и обязанностям гражданина. Они не участвуют в общественной жизни, а их представления о роли гражданина в государстве остаются размытыми. Для них характерна пассивная жизненная позиция в вопросах гражданского самосознания.

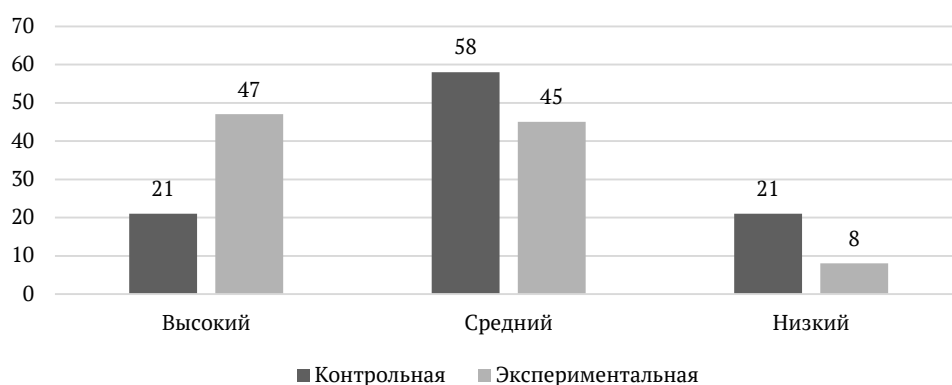


Рисунок 3. Сравнение уровней реальной гражданской активности учащихся в группах

В контрольной группе число школьников, проявивших активное участие в общественной жизни, составило 21%, умеренное участие отметили 58%, отсутствие гражданской активности – 21%. В экспериментальной группе на контрольном этапе исследования наблюдался рост числа учащихся с высокой степенью гражданской активности до 47%, доля школьников с умеренным уровнем участия составила 45%, а 8% не проявили интереса к общественной деятельности.

Таким образом, контрольный этап подтвердил эффективность дискурсивно-оценочного метода в формировании гражданской идентичности у школьников, выявив значительное улучшение их знаний, мотивации и вовлеченности в общественную жизнь. Полученные результаты указывают на необходимость дальнейшего внедрения данного метода в образовательный процесс, а также на разработку дополнительных инструментов, направленных на поддержку и развитие гражданской активности учащихся.

Эффективное внедрение дискурсивно-оценочного метода в образовательный процесс требует создания благоприятных педагогических условий, обеспечивающих не только формальное усвоение знаний, но и активное включение учащихся в процесс формирования гражданской идентичности.

Нижеперечисленные педагогические условия основываются на комплексном анализе нормативно-правовых документов, регулирующих гражданское воспитание молодежи, таких как Государственная программа патриотического воспитания граждан РФ, *Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года*, а также ФГОС ООО; эмпирических данных педагогического эксперимента, а также теоретической концепции дискурсивно-оценочного метода (Агафонов, Горюнков, Чигирев и др., 2005; Сафиоллин, 2022). Кроме того, формирование данных педагогических условий опирается на современные педагогические исследования в области гражданского и нравственного воспитания, подтверждающие необходимость отхода от авторитарных методов преподавания в пользу диалогического взаимодействия, активного вовлечения учащихся в учебный процесс и интеграции практико-ориентированных заданий (Атагимова, 2022; Барabanов, Дергачева, 2016; Дугарова, 2021, Галушко, 2025).

Одним из ключевых условий является организация образовательной среды, в которой школьники имеют возможность свободно высказывать мнение, анализировать исторические и общественные события и участвовать в коллективном обсуждении проблем, имеющих гражданскую значимость. Это требует отказа от авторитарной модели преподавания в пользу диалогического взаимодействия, в рамках которого педагог не только передает информацию, но и побуждает учащихся к самостоятельному мышлению, аргументации

своих позиций и оценке альтернативных точек зрения. Кроме того, важную роль играет формирование доверительной атмосферы, где мнения учащихся не подвергаются жесткой критике, а стимулируется их активность и самостоятельность в осмыслении гражданских и нравственных аспектов истории.

Вторым важным условием является интеграция элементов дискурсивно-оценочного метода в различные форматы учебной и внеучебной деятельности. Уроки истории должны дополняться практико-ориентированными заданиями, включающими анализ первоисточников, участие в ролевых моделях, коллективное принятие решений по актуальным вопросам гражданственности. Включение рефлексивных практик, таких как ведение дневников наблюдений, участие в публичных обсуждениях и подготовка индивидуальных эссе, позволяет не только закрепить знания, но и развивать навыки осмысленного отношения к гражданским и историческим вопросам. Немаловажным фактором становится квалификация педагогов, использующих данный метод: их способность грамотно модерировать дискуссии, управлять процессом осмысления информации, задавать направляющие вопросы и при этом избегать навязывания оценочных суждений. Комплексное сочетание этих условий делает возможным успешное применение дискурсивно-оценочного метода и способствует его эффективной реализации в образовательной среде.

Анализ результатов исследования показал, что дискурсивно-оценочный метод является эффективным инструментом формирования гражданской идентичности учащихся, способствуя развитию их осознанного отношения к социальным процессам, патриотизму и активной гражданской позиции. Эксперимент подтвердил, что использование данного метода позволяет повысить уровень знаний о гражданских правах и обязанностях, укрепить ценностные ориентации и стимулировать участие школьников в общественно значимых инициативах. Наибольший эффект достигается при сочетании групповых обсуждений, анализа первоисточников, моделирования общественно-исторических ситуаций и рефлексивных практик, что позволяет учащимся не просто воспринимать информацию, но и осмысливать её через призму личного опыта и общественных потребностей.

Для дальнейшего внедрения дискурсивно-оценочного метода в школьное обучение мы рекомендуем:

- Организовать систему подготовки педагогов, включающую обучение технологиям модерирования дискуссий, формулирования проблемных вопросов и анализа мнений учащихся.
- Развивать диалогическую культуру в образовательной среде, поощряя самостоятельные суждения школьников и их участие в обсуждении гражданских вопросов.
- Интегрировать дискурсивно-оценочный метод не только в уроки истории, но и в междисциплинарные форматы, включая социальные проекты, школьные дебаты и исследовательскую деятельность учащихся.
- Проводить регулярный мониторинг эффективности метода, анализируя динамику формирования гражданской идентичности школьников и корректируя педагогические стратегии в соответствии с актуальными образовательными задачами.

Заключение

Проведенный теоретический анализ позволил раскрыть сущность дискурсивно-оценочного метода как способа активного вовлечения учащихся в осмысление гражданских и нравственных ценностей. Было установлено, что данный метод базируется на диалогическом взаимодействии, рефлексии и аргументированной оценке социальных явлений, что способствует осознанному усвоению знаний и развитию гражданской зрелости.

Обоснование применения дискурсивно-оценочного метода в формировании гражданской идентичности основывается на его способности интегрировать когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий аспекты гражданского воспитания. В отличие от традиционных педагогических подходов данный метод ориентирован не только на передачу знаний, но и на развитие осознанного отношения к гражданским нормам через дискуссию, оценку и рефлексию. Он обеспечивает условия для активного взаимодействия учащихся с историческим и социальным материалом, что способствует формированию личностной позиции и осознанию гражданской ответственности. Дискурсивно-оценочный метод позволяет выстроить образовательный процесс таким образом, чтобы школьники не просто заучивали факты, но осмысленно интерпретировали их в контексте ценности гражданского общества.

Проведённое исследование подтвердило эффективность дискурсивно-оценочного метода в формировании гражданской идентичности учащихся, выявив его значительное влияние на когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты. Применение данного метода способствовало углублению знаний школьников о гражданских правах и обязанностях, повышению их мотивации к общественной активности и развитию самостоятельного критического мышления. Полученные данные свидетельствуют о необходимости дальнейшего внедрения дискурсивно-оценочного метода в образовательный процесс, его адаптации к разным возрастным группам учащихся и расширения сферы применения в междисциплинарных форматах.

Эффективное внедрение дискурсивно-оценочного метода в образовательный процесс требует создания определенных педагогических условий. Важнейшим из них является формирование образовательной среды, основанной на диалогическом взаимодействии, свободе высказывания мнений и уважении к различным точкам зрения. Важную роль играет квалификация педагогов, их способность направлять дискуссию, формулировать проблемные вопросы и стимулировать критическое мышление учащихся. Кроме того, необходимо интегрировать данный метод в учебную и внеучебную деятельность, используя ролевые дискуссии, анализ исторических источников и коллективную рефлексию. Эффективность метода также обеспечивается созданием атмосферы доверия и вовлеченности, при которой учащиеся ощущают значимость своих суждений и активно участвуют в обсуждении гражданских ценностей.

Применение дискурсивно-оценочного метода в школьном обучении истории России позволяет не только повысить уровень знаний учащихся, но и сформировать у них осознанное отношение к гражданским и нравственным ценностям. Для эффективного использования данного метода рекомендуется активное включение учащихся в обсуждение исторических событий через анализ первоисточников, ролевые дискуссии и рефлексивные практики. Важно интегрировать метод в систему обучения таким образом, чтобы он сочетался с традиционными подходами и способствовал формированию гражданской ответственности и критического мышления. Кроме того, необходимо подготовить педагогов к модерированию дискуссий, формулированию проблемных вопросов и развитию аргументированной позиции учащихся. Дальнейшее совершенствование метода возможно через его адаптацию к различным образовательным форматам, включая межпредметные проекты и цифровые образовательные технологии.

Перспективы дальнейших исследований связаны с уточнением механизмов влияния дискурсивно-оценочного метода на формирование гражданской идентичности, анализом его эффективности в различных образовательных контекстах и разработкой дополнительных инструментов, способствующих вовлечению учащихся в процесс осмысления гражданских и нравственных ценностей. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение долгосрочных эффектов применения данного метода, его интеграции с цифровыми образовательными технологиями и возможности использования в системе дополнительного образования.

Источники | References

1. Агафонов С. Ю., Горюнков С. В., Чигирев В. А., Юнацкевич П. И. Демократия умерла? Да здравствует демократия. СПб.: Институт нравственности, 2005.
2. Атагимова Э. И. Государственная политика в сфере духовно-нравственного воспитания молодежи: вопросы реализации // Мониторинг правоприменения. 2022. № 4 (45).
3. Барабанов Р. Е., Дергачева Н. С. Теоретические аспекты и принципы организации образовательного процесса в рамках уроков истории как способ формирования культурного самосознания, социальной и гражданской идентичности // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2016. № 3.
4. Галушко Е. С. Патриотизм: учебник / под ред. П. И. Юнацкевича. СПб.: Институт индивидуальной педагогики, 2025.
5. Дергачев А. В., Дергачева Н. С. Использование модели обучения «Перевернутый класс» на уроках истории в 9-х классах (на примере изучения темы: «Битва под Москвой») // Конференциум АСОУ: сб. науч. трудов и материалов научно-практических конференций. 2016. № 4.
6. Дугарова Т. Ц. Гражданская идентичность: теоретические подходы, факторы развития: учебно-методическое пособие. М.: МПГУ, 2021.
7. Конода И. В. Становление гражданской идентичности россиян в процессе политической социализации: дисс. ... к. полит. н. М., 2007.
8. Костин Ю. А. Международный терроризм: анализ и профилактика / под ред. П. И. Юнацкевича. СПб.: Антитеррористический международный центр, 2024.
9. Кравцов Д. М. Социальные сети как площадка для формирования гражданской активности подростков // Молодежная политика. 2019. № 1.
10. Попов Н. С. Гражданское воспитание в системе классной работы: дисс. ... к. пед. н. М., 2004.
11. Сафиоллин А. М. Дискурсивно-оценочный метод в системе государственного контроля: монография / под ред. П. И. Юнацкевича. СПб.: Институт нравственной культуры, 2022.

Информация об авторах | Author information

RU**Дергачев Андрей Васильевич¹****Барабанов Родион Евгеньевич²**, к. психол. н., доц.^{1,2} Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва**EN****Andrey Vasilyevich Dergachev¹****Rodion Evgenievich Barabanov²**, PhD^{1,2} Russian State University for the Humanities, Moscow¹ andreydergachev14@gmail.com, ² ksp_kpr_14@mail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.02.2025; опубликовано online (published online): 07.03.2025.

Ключевые слова (keywords): гражданская идентичность школьников; дискурсивно-оценочный метод в школьном обучении; гражданская ответственность школьников; уроки истории России; civic identity of schoolchildren; discursive-evaluative method in school education; civic responsibility of schoolchildren; Russian history lessons.