

RU

## Интегративные задания с использованием электронных образовательных ресурсов для развития взаимосвязанных видов речевой деятельности на уроках английского языка в общеобразовательной школе

Кубацкая В. С.

**Аннотация.** Цель статьи – обосновать целесообразность применения интегративных заданий, разработанных с помощью электронных образовательных ресурсов (ЭОР), для формирования коммуникативной компетенции учащихся 10-го класса общеобразовательной школы на уроках английского языка. В статье представлены: структура разработки интегративных заданий с использованием ЭОР, пример интегративных учебных заданий, включающих рецептивные и продуктивные виды речевой деятельности, и результаты экспериментальной работы. Научная новизна работы заключается в описании актуальной авторской методики обучения английскому языку в школе с использованием ЭОР, которая будет направлена на достижение основной цели обучения английскому языку – коммуникативной. В ходе экспериментального обучения учеников 10-го класса были проведены входное и итоговое тестирования, по результатам которых были отмечены положительные изменения в развитии коммуникативной компетенции учащихся. В исследовании осуществлен анализ экспериментальных уроков с применением интегративных заданий с использованием ЭОР. В результате исследования было доказано, что разработанная методика способствует развитию всех видов речевой деятельности и коммуникативной компетенции учащихся на уроках английского языка.

EN

## Integrative tasks with the use of electronic educational resources for the development of interrelated speech activities in English lessons at a general education school

V. S. Kubatskaya

**Abstract.** The aim of the article is to justify the feasibility of using integrative tasks developed with the help of electronic educational resources (EER) in order to form communicative competence among 10th-grade students at a general education school in English lessons. The article presents the structure of development of integrative tasks using EER, an example of integrative training tasks that include receptive and productive speech activities and results of experimental work. The novelty of the work lies in describing a relevant and original methodology for teaching English in schools using EER, which will be aimed at achieving the main goal of learning English, i.e., the communicative one. During the experimental teaching of 10th-grade students, the entrance and final tests were carried out, according to which positive changes in the development of communicative competence of students were noted. The study analyzes experimental lessons with integrative tasks using EER. As a result of the research, it was proved that the developed methodology of working in English lessons promotes the development of all speech activities and communication skills of students in English lessons.

### Введение

Актуальность темы исследования обусловлена современными требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования ([https://gimn1klgd.gosuslugi.ru/netcat\\_files/30/50/FGOS\\_SOO\\_s\\_01.09.2024.pdf](https://gimn1klgd.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/FGOS_SOO_s_01.09.2024.pdf)), который обязывает учителей использовать электронные образовательные ресурсы (ЭОР) во время обучения и развивать все виды речевой деятельности на уроках английского языка.

Проблема исследования: поиск эффективной методики обучения английскому языку с учетом современных требований государственного образовательного стандарта и психологических особенностей современных

школьников, которые на сегодняшний день находятся в бесконечном потоке новой информации и испытывают трудности в разграничении значимой, полезной для обучения информации и неправильной, дающей «искаженные» знания.

ЭОР стали незаменимым компонентом образовательного процесса, предоставляя ученикам уникальные возможности для обучения и развития. Однако с развитием электронного образования возникают вопросы о том, как эффективно интегрировать ЭОР в процесс обучения в школе.

Систематическая интеграция ЭОР: предлагаемый способ работы выходит за рамки простого использования ЭОР в качестве дополнительных материалов. Новизна заключается в разработке систематизированной структуры, в которой ЭОР являются центральными для разработки и реализации интегративных заданий. Это включает:

- последовательность задач: определенный, воспроизводимый метод выстраивания задач на основе контента ЭОР, обеспечивающий поддержку и прогрессивное развитие навыков;
- критерии отбора ЭОР: разработка четких и обоснованных критериев для выбора ЭОР, наиболее эффективных для различных видов речевой деятельности (например, для говорения, аутентичные статьи для чтения и письма);
- методология интеграции ЭОР: создание и описание структуры создания интегративных заданий с использованием ЭОР и интеграция их в планы уроков.

Согласно поставленной цели были решены следующие задачи:

- раскрыть сущность понятия «интегративные задания» и охарактеризовать особенности их использования в обучении иностранному языку, в частности в общеобразовательной школе;
- описать этапы разработки интегративных заданий с применением электронных образовательных ресурсов, направленных на формирование коммуникативной компетенции учащихся старших классов на уроке иностранного (английского) языка;
- оценить эффективность разработанной методики по использованию интегративных заданий с применением электронных образовательных ресурсов, направленных на формирование коммуникативной компетенции школьников на уроке иностранного (английского) языка, апробированной в рамках экспериментального обучения в 10-х классах общеобразовательной школы.

Теоретическая база. Рассмотрен комплекс электронных образовательных ресурсов и его использование для самостоятельной информационной учебной деятельности Э. А. Первезенцевой (2013). Методику обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникационных интернет-технологий освещают в своих работах З. К. Гаджиева (2021), Ю. Ю. Ушакова (2022), Н. В. Суляева (2023). Об особенностях взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности пишут Н. В. Барышников (2022), Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез (2006), С. А. Рассказов (2020), В. Ф. Аитов, Р. И. Виноградова (2006). Интегративный метод обучения английскому языку представлен в работах В. S. Simon (2021), P. Pardede (2019), A. Begovic (2020).

Перечисленные исследования внесли серьезный вклад в модернизацию современного образования, однако проблема разработки подобных заданий по-прежнему актуальна, так как не существует четких инструкций по созданию интегративных заданий с использованием ЭОР на уроках английского языка.

Ведущий метод исследования: экспериментальное обучение с группой учеников 10-го класса. Для решения указанных задач в статье применяются следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы по проблеме развития видов речевой деятельности на иностранном языке (английском) – для систематизации теоретических и эмпирических данных по теме исследования; описательный метод – для изложения основных преимуществ интегративного подхода при обучении иностранным языкам; наблюдение за обучающимися во время экспериментальных уроков, метод статистической обработки данных – для подтверждения эффективности предложенной авторской методики.

Материалы статьи (этапы разработки интегративных заданий, пример файла с заданиями для учеников) представляют практическую ценность для учителей с точки зрения самостоятельной разработки интегративных заданий с использованием ЭОР для уроков, отвечающих требованиям современного государственного стандарта.

## Обсуждение и результаты

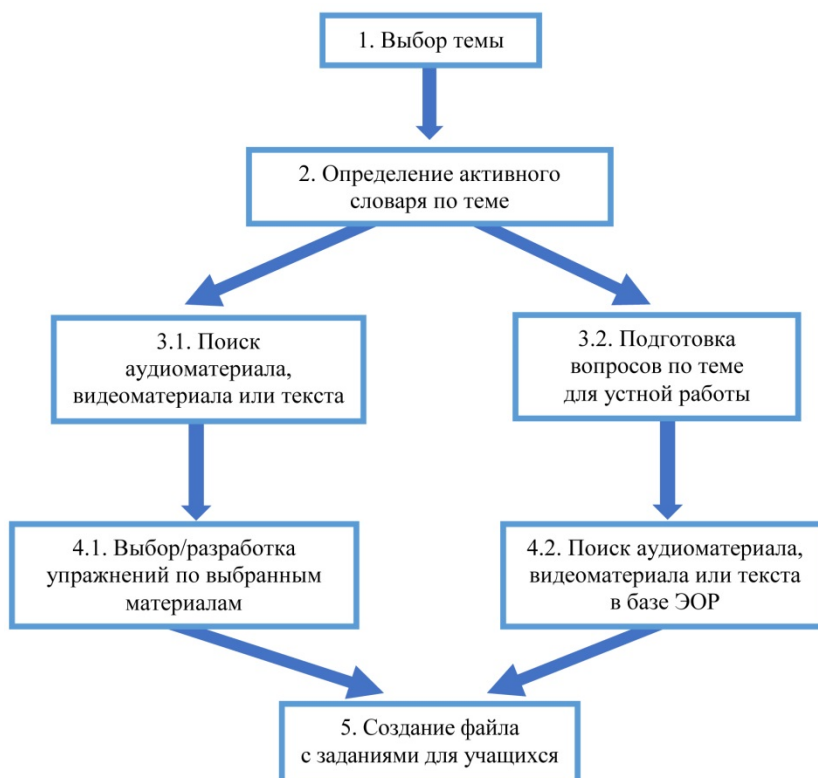
Главной целью изучения английского языка в школе является развитие коммуникативной компетенции, и для ее достижения эффективным методом можно считать взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности и интегративный вид тестирования. Интегративный подход в тестировании предполагает использование специальных **интегративных заданий**, где комбинируются рецептивные (слушание и чтение) и продуктивные (говорение и письмо) виды речевой деятельности. Интегративные задания лучше, чем одноаспектные, отражают естественную психолингвистическую модель языкового поведения (Глухов, 2005). В рамках одного задания может вестись интеграция по следующей схеме: аудирование и/или письмо + чтение и/или говорение.

Термин «интегративный подход» можно соотнести с понятием «взаимосвязанное обучение», которое широко используется в отечественной методике. «Согласно данному принципу, различные виды речевой деятельности могут выступать как цель и средство обучения; так, например, обучение извлечению информации из текста (чтение как цель обучения) может сочетаться с последующим обсуждением прочитанного (чтение как средство обучения говорению)... Общепринятая последовательность работы над формированием видов речевой деятельности такова: аудирование, говорение, чтение и письмо. Так, при введении нового языкового материала его тренировка и формирование навыков осуществляются сначала в аудировании, затем в говорении и только после этого в чтении и письме» (Колесникова, Долгина, 2001, с. 37).

Методисты предлагают два пути построения интегративного задания: 1) от устной речи (слушание, говорение) с последующим переходом к чтению и письму (Барышников, 2022; Гальскова, Гез, 2006; Рассказов, 2020; Richards, Rodgers, 2001); 2) от письменной речи (чтение, письмо) – к устной (Аитов, Виноградова, 2006; Кулибина, 2018; Pardede, 2019). В данном исследовании мы придерживаемся первой точки зрения.

Изучив работы данных авторов, мы выделили главные принципы подбора текстов для чтения и аудирования: аутентичность, общность языкового материала, который должен быть активным, представлен в программе обучения, быть включенным во все виды речевой деятельности. Тематика используемых текстов должна быть актуальной для социально-бытовой, социально-культурной и официально-деловой сфер общения. Интегративные задания должны обладать параллельностью и сбалансированностью, каждый вид речевой деятельности должен выступать как цель и как средство обучения. Умения при обучении письменной речи должны коррелироваться с разными видами чтения (изучающее, ознакомительное) (Ковалева, 2024; Лебединский, Гончар, Гербик, 2019; Вах, 2023).

Разработку интегративных заданий с использованием ЭОР можно представить следующей схемой (Рисунок 1).



**Рисунок 1.** Этапы разработки интегративных заданий с применением ЭОР

Работа учителя включает следующие этапы:

1) с учетом возраста, интересов, профиля обучения, ступени изучения языка и/или других характеристик выбираем тему для изучения;

2) так как многие учебно-методические комплексы содержат большой объем материала, который сложно изучить за учебный год в школах без профильного обучения английского языка, необходимо отобрать активный языковой материал для изучаемой темы, который должен быть включенным во все виды речевой деятельности и соответствовать уровню владения английским языком учащимися;

3.1) если мы строим работу от рецептивного вида речевой деятельности к продуктивному – ищем подходящий аудио-, видеоматериал или текст на ЭОР. Этот материал должен коррелироваться с пунктами 1 и 2. Выбранные материалы служат основой для развития всех видов речевой деятельности;

3.2) если мы строим работу от продуктивного вида речевой деятельности к рецептивному – готовим вопросы по изучаемой теме и начинаем урок с устных ответов учеников на наши вопросы. Ответы на вопросы учителя и обсуждение тем подводят к содержанию текстов, аудио и видео;

4.1) разрабатываем задания на основе выбранных материалов. Некоторые ЭОР уже предлагают готовые задания, которые можно выполнить и проверить сразу на сайте после прослушивания, просмотра или прочтения. Выбранные или разработанные самостоятельно задания должны быть связаны единой темой и языковым материалом, что способствует формированию осмысленного и логичного монологического высказывания в устной или письменной форме, а также диалога;

4.2) находим материал по изучаемой теме на ЭОР. Материал должен дополнять ответы учащихся;

5) с учетом специфики данной работы – использование ЭОР в процессе обучения – в структуру создания интегративных заданий входят специальные файлы с необходимыми ссылками. Учитель знакомит учеников

с надежными ресурсами для получения достоверной образовательной информации. В файле для учеников указываются задания, их формулировка и ссылки на выбранные материалы. Ввиду ограниченного времени урока каждая ссылка ведет непосредственно к нужному контенту, исключая дополнительные шаги на выбранной странице ЭОР. Общие требования к электронным образовательным ресурсам установлены ГОСТ Р 53620-2009 (<https://docs.cntd.ru/document/1200082196>). Для домашнего задания предоставляются четкие инструкции, позволяющие учащимся самостоятельно находить нужную информацию на посещаемых ресурсах.

Принимая во внимание вышеперечисленные этапы создания интегративных заданий с помощью ЭОР, нами были разработаны уроки для экспериментального обучения. Экспериментальное обучение проходило в 2024 году на базе лицея № 329 Невского района г. Санкт-Петербурга, с группой учеников 10-го класса (14 человек). Уроки разработаны для проведения в компьютерном классе один раз в неделю с 1 сентября по 28 декабря (первая, вторая четверти – 14 уроков).

Цель педагогического эксперимента – выявить и обосновать эффективность применения интегративных заданий, разработанных с помощью ЭОР для формирования коммуникативной компетенции учащихся. Для подтверждения эффективности данного подхода к обучению были проведены входное и промежуточное тестирования экспериментальной и контрольной групп.

Входное тестирование было проведено перед началом экспериментального обучения, промежуточное – спустя 7 недель (7 экспериментальных уроков).

Перед началом обучения экспериментальная группа прошла входное тестирование (1 урок – 45 минут) в форме интегративных заданий с переходом от устной речи (слушание) к чтению и письменному высказыванию. Все задания связаны одной темой “*Travelling and free time activities*” (Путешествия и виды деятельности в свободное время). Последнее задание было направлено на развитие письменного монологического высказывания. Учащимся нужно было написать о своих летних каникулах и видах деятельности, используя не менее 100 слов.

Письмо оценивалось по критериям системы оценивания выполнения заданий письменной части демонстрационной экзаменационной работы по английскому языку для 2025 года (<https://fipi.ru/egge/demoversii-sresifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-11>). Результаты входного тестирования представлены в сравнении с результатами промежуточного тестирования в Таблице 2.

#### Экспериментальное обучение

1. Нами была разработана и проведена серия экспериментальных уроков (12 академических часов один раз в неделю) с интегративными тестовыми заданиями с использованием ЭОР для экспериментальной группы (14 человек). Количество учеников за одним компьютером зависело от цели урока. Если цель урока – развитие диалогической речи, ученики работали в парах. Если цель урока – развитие монологической речи, каждый ученик работал самостоятельно. Для каждого урока преподавателем был подготовлен специальный файл и добавлен на учебный компьютер. Каждый файл содержал четкие инструкции и ссылки на ЭОР. Согласно санитарно-эпидемиологическим правилам (<https://docs.cntd.ru/document/901865498>), ученики 10-го класса могут непрерывно использовать компьютер в течение 35 минут, таким образом, все уроки были построены так, что первую часть урока (30-35) минут ученики работали за компьютером, а оставшееся время (15-20 минут) – вместе с учителем. При экспериментальном обучении учитывался учебно-методический комплекс по английскому языку, рекомендованный для использования в средней школе, – «Английский в фокусе» (Spotlight) (Афанасьева О. В., Дули Д., Михеева И. В., Оби Б., Эванс В. Английский язык. 10 класс: учеб. для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе. Базовый уровень. Изд-е 2-е. М.: Express publishing; Просвещение, 2015). Уроки с применением ЭОР соответствовали темам учебника и дополняли его. Пример файла с заданиями для занятия по теме «Путешествия и достопримечательности» (в учебнике: с. 82-83) представлен в Таблице 1.

Все задания, представленные в примере, связаны одной темой, и во время работы с ними происходит актуализация лексического материала по теме «Путешествия и достопримечательности», а также развитие умения работать с сайтами на иностранном языке (Listen a Minute, My English Pages, Wikipedia). Во время выполнения первого задания одновременно тренируются следующие виды речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо. С помощью второго задания тренируется ознакомительное и поисковое чтение. Работа с третьим заданием развивает умение находить правильные англоязычные эквиваленты общеизвестных достопримечательностей с помощью сайта Wikipedia. Четвертое задание формирует речевую деятельность – говорение (устное монологическое высказывание) с опорой на план, что соответствует заданию 42 устной части единого государственного экзамена по английскому языку.

Таким образом, в процесс выполнения данных заданий были интегрированы все виды речевой деятельности.

2. После серии экспериментальных уроков нами было проведено итоговое тестирование в форме интегративных тестовых заданий (1 урок – 45 минут). Все задания связаны одной темой “*Being responsible about money*” (Бережное отношение к деньгам). В последнем задании учащимся нужно было описать свой опыт обращения с деньгами и ответить на вопросы, как быть ответственным потребителем, почему это важно, привести примеры ответственной и безответственной траты денег. Минимальное количество слов – 100. Результаты входного и выходного тестирования представлены в Таблице 2.

По результатам входного тестирования только один ученик справился с письменным заданием на максимальный балл. Наиболее частотный критерий оценивания, по которому был снижен балл за письменное задание, – нехватка количества слов, что является причиной недостаточного словарного запаса (6 человек). Еще один критерий, снижающий максимальный балл, – лексико-грамматическое оформление. По системе оценивания ученик получает 0 баллов по этому критерию, имея 5 и более лексико-грамматических ошибок (7 человек). 3 человека не приступили к выполнению данного задания. На вопрос учителя «Почему вы отказались

от выполнения письменного задания?» учащиеся ответили: «Я не знаю, что писать» или «Я уверен, что не смогу написать правильно». Причиной подобных ответов могут являться недостаточно развитый словарный запас по данной теме, неуверенность в себе и своих знаниях или отсутствие заинтересованности в предмете и получении положительной оценки (Райс, Долджин, 2000; Ерина, Перова, Эм, 2023).

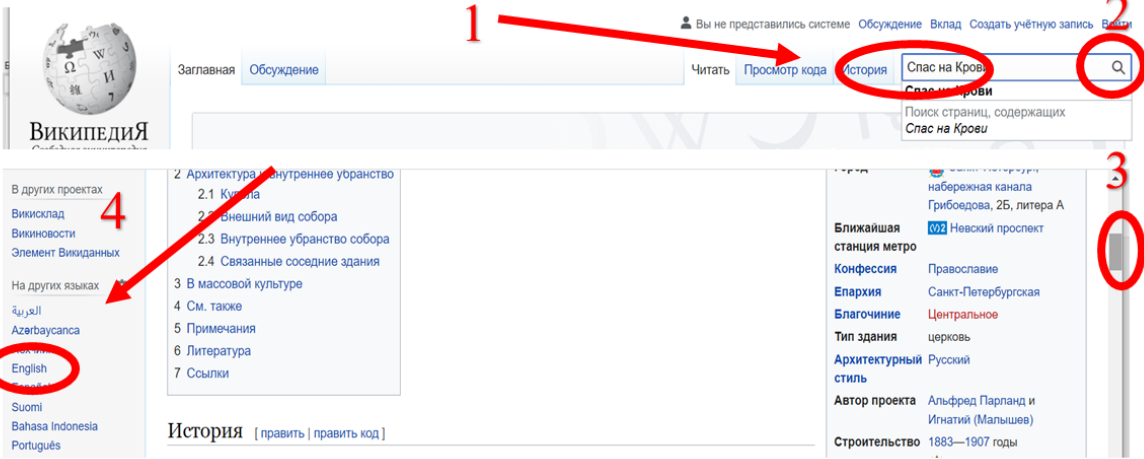
Таблица 1. Пример файла с заданиями для учеников в формате .docx

### Travelling and landmarks

**Task 1. Click on the link: <https://listenaminute.com/t/travelling.mp3>**  
**Listen and fill the gaps. (5 min)**  
 Travelling gives you many wonderful 1) \_\_\_\_\_ you cannot find in your own country. You meet local people and get to understand different 2) \_\_\_\_\_. It's so exciting. I love planning trips and doing some 3) \_\_\_\_\_ on the country or countries I want to visit. Sometimes I like to plan everything in advance, my flights, hotels and 4) \_\_\_\_\_, etc. For me, the most exciting thing is arriving in a country with no hotel reservation and no 5) \_\_\_\_\_ plans. I prefer staying in hostels and 6) \_\_\_\_\_. You get to meet and talk to different and interesting people and 7) \_\_\_\_\_ information. I also like to visit places that are 8) \_\_\_\_\_ track. Being somewhere with 9) \_\_\_\_\_ of other tourists? It's not my 10) \_\_\_\_\_.

**Task 2. Click on the link [https://www.myenglishpages.com/reading\\_wall\\_of\\_china/](https://www.myenglishpages.com/reading_wall_of_china/). Read the text, do the comprehension and check your answers. (10 min)**

**Task 3. Translate the names of landmarks. Use Wikipedia site. (5 min)**



1) Храм Воскресения Христова на крови;  
 2) Пизанская Башня;  
 3) Большой Сфинкс Гизы;  
 4) Пекинская телебашня;  
 5) Восточная жемчужина (башня);  
 6) Сталактитовый орган;  
 7) Фингалова пещера;  
 8) Собор Парижской Богоматери;  
 9) Афáрская котловина;  
 10) Мостовая гигантов.

**Task 4. In 2 minutes be ready to tell the class. (10 min)**

- Do you like to plan your trip in advance or arriving in a country with no hotel reservation and no fixed plans is better for you?
- Do you prefer to visit places that are off the beaten track or being somewhere with thousands of other tourists?
- What is the most amazing landmark you have ever seen?

**You will speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences). You have to talk continuously.**  
**Инструкция для выполнения задания 4.**

1. Ответ должен содержать не менее 10 предложений.
2. Предложения не должны быть зачитаны целиком с тетради (старайтесь сразу говорить, а не записывать текст). Вы можете сделать план, заметки, презентацию для выступления.
3. Избегайте фонетических ошибок (переслушайте аудио или видео или проверьте произношение слова по словарю).
4. Избегайте грамматических ошибок.
5. Дайте развернутые ответы по всем пунктам плана.

**Оценка «отлично» ставится за соблюдение всех критериев, «хорошо» – четыре критерия, «удовлетворительно» – три критерия, «неудовлетворительно» – два критерия.**

Таблица 2. Результаты входного и итогового тестирования

Ученик		Входное тестирование	Итоговое тестирование	
№	Балл	Комментарии к заданию «письмо»	Балл	Комментарии к заданию «письмо»
1	0	- не дано необходимое количество слов (62); - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 5 лексико-грамматических ошибок	4	- имеются 6 лексико-грамматических ошибок
2	0	- не выполнял	3	- имеются 4 ошибки в организации текста; - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 3 лексико-грамматические ошибки
3	5	- имеются 4 лексико-грамматические и 1 пунктуационная ошибки	6	- имеются 2 лексико-грамматические ошибки
4	0	- не дано необходимое количество слов (50); - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются две лексико-грамматические ошибки	4	- имеются 2 ошибки в организации текста; - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 3 лексико-грамматические ошибки и 2 орфографические ошибки
5	0	- не дано необходимое количество слов (97); - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 9 лексико-грамматических ошибок	4	- используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 2 лексико-грамматические ошибки
6	6		6	
7	4	- используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 10 лексико-грамматических ошибок и одна пунктуационная	5	- имеются 4 лексико-грамматические ошибки и одна пунктуационная ошибка
8	0	- не дано необходимое количество слов (30); - нет средств логической связи; - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 5 лексико-грамматических ошибок	2	- имеются 4 ошибки в организации текста; - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 5 лексико-грамматических ошибок
9	0	- не выполнял	3	- задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; - имеются ошибки в организации текста; - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 4 лексико-грамматических ошибки
10	0	- не дано необходимое количество слов (62); - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 7 лексико-грамматических ошибок	4	- имеются 8 лексико-грамматических ошибок и 2 пунктуационные ошибки
11	0	- не дано необходимое количество слов (11); - нет средств логической связи; - используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 2 лексико-грамматических ошибки	4	- имеются 5 лексико-грамматических и 1 пунктуационная ошибки
12	0	- не дано необходимое количество слов (95); - имеются 6 лексико-грамматических ошибок	6	- имеется 1 лексико-грамматическая ошибка
13	4	- нет средств логической связи; - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 11 лексико-грамматических ошибок	6	
14	0	- не выполнял	2	- имеются 4 ошибки в организации текста; - используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания; - имеются 6 лексико-грамматических ошибок

По результатам итогового тестирования увеличилось количество учеников, выполнивших письменное задание на максимальный балл (4 человека). Учеников, не приступивших к письменному заданию, не было. Все ученики использовали необходимое количество слов. Пять и более лексико-грамматических ошибок допустили 5 учеников, за что было снято по 2 балла по критерию «языковое оформление текста». Есть индивидуальные качественные и количественные изменения. 4 ученика допустили меньше лексико-грамматических ошибок. 3 ученика использовали словарный запас и грамматические структуры, соответствующие базовому уровню сложности, 1 ученик использовал необходимое количество слов и логические средства связи. 1 ученик повысил количество использованных слов, использовал средства логической связи, словарный запас и грамматические структуры, соответствующие базовому уровню сложности.

3. Входное и итоговое тестирования также были проведены в контрольной группе (12 человек) обучавшихся по традиционной методике, по УМК «Английский в фокусе». Эффективность экспериментальной работы была проверена с помощью *t*-критерия Стьюдента. Для двух связанных выборок (экспериментальная группа до и после обучения) полученное значение *t* (6.7) значительно превышает критическое значение (2.776), можно сделать вывод о том, что разность результатов входного и выходного тестирования статистически значима.

Для контрольной группы вертикальное измерение результатов входного и выходного тестирования показывает, что полученное значение *t*-критерия Стьюдента (2.2) и находится в зоне незначимости. Для двух несвязанных выборок (экспериментальная и контрольная группа) полученное значение *t* (2.9) и находится в зоне значимости.

Таким образом, было доказано, что уроки с применением интегративных заданий, где комбинируются рецептивный и продуктивный виды речевой деятельности, и ЭОР имеют ряд преимуществ:

1) организуется самостоятельная учебная деятельность: используя наушники, каждый ученик самостоятельно выполняет задания, переходя по ссылкам в файле с заданиями (пример: Таблица 1), работает в своем темпе, останавливает, пересматривает и переслушивает аудио- и видеозаписи;

2) подобный комплекс интегративных заданий становится опорой при составлении письменного высказывания и позволяет ученикам избежать грубых лексических и грамматических ошибок;

3) интегративные задания способствуют эффективному развитию всех видов речевой деятельности учащихся;

4) работа за компьютером интересна современным ученикам, наблюдается активная работа всех учащихся.

## Заключение

В тексте работы представлены:

- сущность понятия «интегративные задания» и охарактеризованы особенности их использования в обучении иностранному языку;

- этапы разработки интегративных заданий с применением электронных образовательных ресурсов, направленных на формирование коммуникативной компетенции учащихся старших классов на уроке иностранного (английского) языка;

- методика по использованию интегративных заданий с применением электронных образовательных ресурсов, направленных на формирование коммуникативной компетенции школьников на уроке английского языка, апробированная в рамках экспериментального обучения в 10-х классах общеобразовательной школы.

Статья предлагает практическое решение проблемы эффективного освоения больших объемов учебного материала по английскому языку в школах без углубленного изучения предмета. Новизна материала заключается в разработке и применении интегративных заданий (где одновременно развиваются рецептивные и продуктивные виды речевой деятельности) с помощью ЭОР. Особое внимание уделяется оптимизации использования ЭОР путем предоставления учащимся прямого доступа к необходимому контенту и четких инструкций для самостоятельной работы.

Научным результатом исследования, подтвержденным входным и итоговым тестированиями, является демонстрация эффективности предложенной авторской методики по формированию коммуникативной компетенции учащихся. Экспериментальное обучение показало, что целенаправленное использование интегративных заданий, разработанных на основе отобранных ЭОР и связанных единой темой, способствует развитию всех видов речевой деятельности, формированию осмысленного и логичного монологического высказывания, а также эффективного ведения диалога.

Направления дальнейших исследований могут определяться в создании новых качественных ЭОР для изучения английского языка в школах и в совершенствовании методов развития определенных компетенций через интегративные задания в условиях использования ЭОР.

## Источники | References

1. Аитов В. Ф., Виноградова Р. И. Взаимосвязанное обучение иноязычным видам речевой деятельности на неязыковых факультетах в вузе на основе проблемного подхода // Вестник Башкирского университета. 2006. Т. 11. № 2.
2. Барышников Н. В. Насущные проблемы методики обучения иностранным языкам как науки // Иностранные языки в школе. 2022. № 2.

3. Гаджиева З. К. Роль электронных образовательных ресурсов на уроках английского языка // Молодежь и наука: реальность и перспективы развития: сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, 2021.
4. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Академия, 2006.
5. Глухов В. П. Основы психолингвистики. М.: АСТ; Астрель, 2005.
6. Ерина Л. С., Перова Е. А., Эм Л. С. Обучение английскому языку как средство развития мотивации учебной деятельности школьников подросткового возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-3.
7. Ковалева Е. Г. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности – безальтернативно! // Открытый вебинар Учебного центра русского языка МГУ. 2024. <https://www.youtube.com/watch?v=lpeJXoO7Q8I>
8. Колесникова И. Л., Долгина О. А. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков. СПб.: Русско-Балтийский информационный центр «Блиц»; Cambridge University Press, 2001.
9. Кулибина Н. В. Методика обучения чтению художественной литературы. М.: Флинта, 2018.
10. Лебединский С. И., Гончар Г. Г., Гербик Л. Ф. Русский язык как иностранный: типовая учебная программа по учебной дисциплине для иностранных студентов филологических специальностей высшего образования первой ступени. Мн., 2019.
11. Первезенцева Э. А. Разработка комплекса электронных образовательных ресурсов и его использование для самостоятельной информационной учебной деятельности: дисс. ... к. пед. н. М., 2013.
12. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб., 2000.
13. Рассказов С. А. Обучение фонетической стороне речи на занятиях по иностранному языку при использовании интегративного подхода // Тестология. 2020. № 2.
14. Суляева Н. В. Использование электронных образовательных ресурсов в проектной деятельности на уроках английского языка // Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики в контексте межкультурной коммуникации: сборник трудов конференции. Орел: Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2023.
15. Ушакова Ю. Ю. Преимущества использования электронных образовательных ресурсов на уроках английского языка // Science and Innovation: сборник научных трудов по материалам IX международной научной конференции. Анапа, 2022.
16. Bax S. Integrating assessment into EFL teaching and learning environments: the VOICES model // Oxford Test of English. 2023. [https://fdslive.oup.com/www.oup.com/elt/general\\_content/es/ote/assets/pedagogical\\_articles/integrating\\_assessment\\_into\\_efl\\_teaching\\_and\\_learning\\_environments\\_the\\_voices\\_model.pdf](https://fdslive.oup.com/www.oup.com/elt/general_content/es/ote/assets/pedagogical_articles/integrating_assessment_into_efl_teaching_and_learning_environments_the_voices_model.pdf)
17. Begovic A. Integrated Language Teaching // Patchwork: New Frontiers. 2020. Topical Issue.
18. Pardede P. Integrated Skills Approach in EFL Classrooms: A Literature Review // Proceedings: English Education Department Collegiate Forum (EED CF) 2015-2018. Jakarta: UKI Press, 2019.
19. Richards J. C., Rodgers T. Approaches and Methods in Language Teaching. N. Y.: Cambridge University Press, 2001.
20. Simon B. S. An Integrated Approach to Teaching Language Skills // IJIRT. 2021. Vol. 8. Iss.5.

#### Информация об авторах | Author information

**RU****Кубацкая Виктория Сергеевна<sup>1</sup>**<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный университет;  
Лицей № 329 Невского района г. Санкт-Петербурга**EN****Victoria Sergeevna Kubatskaya<sup>1</sup>**<sup>1</sup> St. Petersburg University;  
State Lyceum 329 of Nevskiy region, St. Petersburg<sup>1</sup> [lusta\\_vika@mail.ru](mailto:lusta_vika@mail.ru)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.03.2025; опубликовано online (published online): 04.04.2025.

**Ключевые слова (keywords):** интегративные задания; виды речевой деятельности; электронный образовательный ресурс; иностранный язык; коммуникативная компетенция; integrative tasks; speech activities; electronic educational resource; foreign language; communicative competence.