

RU

## Роль воспитательной системы школы-комплекса в формировании личности школьника (на примере сравнения воспитательных систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина)

Досигов А. С.

**Аннотация.** Цель данного исследования – на основе сравнительного анализа воспитательных систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина выявить закономерности развития школы-комплекса и определить потенциал данной педагогической модели для проектирования современных воспитательных подходов. В статье представлены теоретические аспекты по рассматриваемой теме, связанные с организацией воспитательной работы, целями и задачами развития школы-комплекса. Показана роль воспитательной системы в образовательном процессе и ее влияние на формирование личности школьника. Рассмотрены виды воспитательных систем. Особое внимание уделено вопросу развития школы-комплекса как одной из перспективных моделей современного образовательного учреждения на примере педагогических систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина. Обобщены объединяющие системы факторы; показаны и принципиальные их различия, из которых наиболее значимыми являются философские учения. Новизна исследования состоит в том, что автор проводит сравнительный анализ двух воспитательных систем школы-комплекса, что дает возможность дальнейшего исследования этой воспитательной системы с целью ее развития и совершенствования. В результате исследования автор показывает изменения, произошедшие в воспитательной системе за почти вековой период; указывает, какие из компонентов, основным из которых выступает воспитательная цель, оказались более вариативными. Кроме того, впервые выявлена историческая динамика ключевых компонентов воспитательных систем школы-комплекса; обоснована диалектика преемственности педагогических идей; разработана типология различий воспитательных систем; установлены конкретные исторические закономерности развития воспитательных систем. В условиях изменений, происходящих в обществе, при формировании новых воспитательных систем и отработке деятельности уже действующих, автор предлагает еще раз обобщить и систематизировать опыт лучших педагогов и современных достижений педагогической науки, в том числе использовать результаты полученного исследования.

EN

## The role of the educational system of the school-complex in the formation of the personality of the student (based on the example of comparing the educational systems of A. S. Makarenko and M. P. Shchetinin)

A. S. Dosigov

**Abstract.** The aim of this research is, based on a comparative analysis of the educational systems of A. S. Makarenko and M. P. Shchetinin, to identify the patterns of development of the school-complex and determine the potential of this pedagogical model for designing modern educational approaches. The article presents theoretical aspects on the topic under consideration, related to the organization of educational work, the goals and objectives of the development of the school-complex. The role of the educational system in the educational process and its influence on the formation of the personality of the student is shown. Types of educational systems are considered. Particular attention is paid to the development of the school-complex as one of the promising models of a modern educational institution, using the example of the pedagogical systems of A. S. Makarenko and M. P. Shchetinin. The unifying systems factors are summarized; their fundamental differences are shown, of which the philosophical teachings are the most significant. The novelty of the research lies in the fact that the author conducts a comparative analysis of two educational systems of the school-complex, which makes it possible to further study this educational system in order to develop and improve it. As a result of the research, the author shows the changes that have

occurred in the educational system over an almost century-long period; indicates which of the components, the main of which is the educational goal, turned out to be more variable. The scientific novelty of the research lies in the following: for the first time, the historical dynamics of the key components of the educational systems of the school-complex have been revealed; the dialectic of the continuity of pedagogical ideas is substantiated; a typology of differences in educational systems is developed; specific historical patterns of development of educational systems have been established. In the context of changes taking place in society, when forming new educational systems and refining the activities of existing ones, the author proposes to once again generalize and systematize the experience of the best educators and modern achievements of pedagogical science, including using the results of the research obtained.

## Введение

На процесс воспитания огромное влияние на всех этапах развития общества оказывала политическая, социокультурная и экономическая политика государства. Сегодня в России происходят большие общественные изменения, в том числе в образовательной сфере. Воспитание занимает ведущее место в стратегической концепции государства в образовательной политике. Меняются ценностные ориентиры, что требует правильного курса в формировании воспитательных систем образовательных учреждений.

Школа сегодня не может ограничиваться только передачей знаний – ей необходимо выстраивать целостный педагогический процесс, направленный на развитие личности. В связи с этим возрастает интерес к историческому опыту выдающихся педагогов, чьи идеи могут стать ориентиром для обновления воспитательной работы.

Особую ценность представляют подходы А. С. Макаренко и М. П. Щетинина, которые, несмотря на разницу в эпохах, делали акцент на коллективном воспитании, трудовой деятельности и гармоничном развитии учащихся. Их концепции остаются востребованными, поскольку современное общество нуждается в формировании у школьников критического мышления, ответственности и способности к саморазвитию.

Однако, несмотря на значимость этих педагогических моделей, их сравнительное изучение в контексте современных вызовов (цифровизации, индивидуализации, новых ценностных ориентиров) остается недостаточно разработанным. Данное исследование призвано восполнить этот пробел, предложив анализ эволюции ключевых принципов воспитания и их потенциала для применения в современных условиях.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать воспитательную систему школы-комплекса как комплексную социальную структуру, что позволит определить ее влияние на формирование личности школьника;
- дать оценку педагогическим системам А. С. Макаренко и М. П. Щетинина с точки зрения их эффективности в формировании личности школьника;
- провести сравнительный анализ двух педагогических подходов А. С. Макаренко и М. П. Щетинина, установив: общие элементы (например, роль коллектива, трудового воспитания), различия, обусловленные историческим и социокультурным контекстом, наиболее динамичные критерии (цели, методы, организационные формы), подверженные изменениям.

Таким образом, последовательное решение задач позволяет перейти от теоретического осмысления школы-комплекса, к анализу конкретных исторических моделей и, наконец, к выявлению закономерностей их развития.

В работе использован комплекс методов исследования: сравнительный анализ, позволивший выявить общие элементы и различия в моделях А. С. Макаренко и М. П. Щетинина; анализ научной литературы, применявшийся для изучения теоретических основ школы-комплекса, систематизации взглядов педагогов по их трудам и выявления современных интерпретаций их идей; исторический метод, способствовавший восстановлению контекста формирования каждой модели и прослеживанию влияния социальных изменений на цели воспитания; а также биографический метод, использованный для понимания личного опыта педагогов и связи их жизненных принципов с педагогическими концепциями.

Теоретическую основу исследования составляют работы педагогов А. С. Макаренко и М. П. Щетинина, посвященные вопросам воспитания и образования, а также труды современных ученых, развивающих эти идеи. В частности, автор опирается на педагогические работы А. С. Макаренко (1947; 1977; 1987; 1988; 1990; 2014; 2016), посвященные организации воспитательного процесса, и работу М. П. Щетинина «Школа третьего тысячелетия. На пути к счастливому человеку» (2020), где раскрываются принципы гармоничного развития личности. Кроме того, в исследовании использованы труды современных педагогов, таких как Л. И. Новикова (1989; 1993; 2021), В. А. Караковский (1994), в том числе с соавторами (Караковский, Новикова, Селиванова, 1996), и В. А. Слостенин с коллегами (Слостенин, Исаев, Шиянов, 2002), которые разрабатывают концепции воспитательных систем, интеграции образования и формирования ценностных ориентиров у детей. Эти работы позволяют рассмотреть воспитательную систему школы-комплекса в контексте исторического развития педагогической мысли и современных образовательных тенденций.

Практическая значимость работы связана с возможностью применения историко-педагогического опыта для проектирования современных воспитательных систем:

- разработанные в исследовании сравнительные компоненты воспитательных систем (цели, методы, организационные формы) могут быть использованы как методическая основа для создания новых моделей школ-комплексов;
- выявленные устойчивые элементы систем (принципы самоуправления, интеграции труда и обучения) рекомендованы в качестве базовых для современных воспитательных программ.

## Обсуждение и результаты

В. А. Сухомлинский (1989) назвал воспитание материализацией идей, формированием убеждений, именно воспитательная система закладывает те идеи, убеждения и нормы поведения, с которыми ребенок войдет во взрослую жизнь. Именно от этого зависит, каким он вырастет человеком. Если основой знаний, приобретаемых в школе и жизни, будет понимание, во имя чего и как жить, то в человеке будет рождаться чувство ответственности и долга перед Родиной, семьей, обществом.

Воспитательная система – комплексная социальная структура, формирующаяся через взаимодействие ключевых элементов процесса воспитания (цели, участники, их действия и взаимосвязи, а также материально-техническое обеспечение) (Новикова, 1993). Она объединяет весь педагогический процесс, в том числе урочную, внеурочную и другие виды деятельности, а также общение между участниками образовательного процесса. Таким образом, воспитательная система – это целостный механизм для достижения воспитательных целей. Она зависит в основном от совместных усилий педагогов, школьников, а также их родителей (Управление воспитательной системой..., 2011).

Фактором воспитания ребенка является воспитательная среда, которая организуется через педагогическое взаимодействие детей и взрослых (Каракровский, Новикова, Селиванова, 1996).

Цель воспитательной системы – создание целостной социокультурной среды (воспитательного пространства), где центральное место занимает развивающаяся личность школьника, включенная средствами учебной и внеурочной деятельности в процесс развития и саморазвития (Степанов, 2001).

Результат деятельности воспитательной системы – желаемый образ выпускника, обладающего необходимыми для социализации и самореализации качествами (Миляева, 2016). Движущей силой развития воспитательной системы выступают противоречия между традициями и новациями. Таким образом, воспитательная система, опираясь на педагогический опыт, изменяется в соответствии с современными запросами общества.

В современном мире существуют разнообразные воспитательные системы, основанные на конкретных философских учениях, различных по виду, местонахождению, времени существования. Рассмотрим некоторые из них.

Воспитательная система вальдорфской школы. Способствует единовременному развитию тела, души (нравственности) и духа (интеллекта) воспитанников. Главный принцип – свобода, подразумевающая ответственность. Учителя самостоятельно выбирают методы, содержание и формы образовательного процесса. Основой развития личности в вальдорфской школе является культура (Валеев, 2006).

Гуманистическая воспитательная модель современной массовой школы была разработана В. А. Караковским (1994). Эта система направлена как на развитие индивидуальности ученика с учетом его интересов и способностей, так и на формирование коллективных качеств. Средством объединения коллектива являются сборы, включающие коллективно-творческие дела.

Воспитательная система школ глобального образования. Эта модель основана на общечеловеческих и локальных аспектах. Представители системы – Р. Хеваи, М. Боткин, У. Книп. Основная цель системы – формирование мировоззрения школьника на более высоком уровне – многомерном видении мира (Сластенин, Исаев, Шиянов, 2002).

Воспитательная система школы-комплекса – это новый вид школы, в основе которого лежит предшествующий опыт воспитательных учреждений, существующих в различное время и в разных условиях. Главное преимущество этих школ – истинный гуманизм воспитательной системы. Это одна из перспективных моделей для современных образовательных учреждений (Новикова, 1989).

Организация воспитательного и образовательного процесса в школе-комплексе построена таким образом, что одновременно реализуются педагогические цели и потребности личности воспитанника. Сам педагогический процесс не регулируется обязательностью программ и режимностью, что дает возможности для общения, самореализации и самосовершенствования школьника. Именно поэтому такая школа сейчас представляет наибольший интерес.

Рассмотрим систему школы-комплекса более подробно, обратившись к опыту построения воспитательных систем педагогами различных эпох.

Так, система Антона Семеновича Макаренко представляет собой опыт создания школ-комплексов, только в другое время. Целесообразность обращения к исследованию воспитательной системы А. С. Макаренко в настоящее время вызвана в первую очередь тем, что, несмотря на непродолжительное свое существование, она стала самой значимой воспитательной системой XX века, которая дала видимые результаты педагогической деятельности. Она представляет интерес и для современных педагогических исследований. Система была своего рода переворотом в процессе воспитания, который так необходим и сегодня.

В 20-е годы прошлого столетия А. С. Макаренко возглавил колонию для беспризорных детей. Молодому педагогу стало очевидно, что стандартные приемы здесь неприменимы. В сложившихся условиях единственным способом навести порядок было использование, в том числе, силовых методов. Вскоре колония трансформируется в успешное учреждение, где будут функционировать школа, ферма и другие производственные площадки. Затем Макаренко направляют в коммуну для беспризорников имени Ф. Э. Дзержинского, где реализуется на практике его педагогическая система.

Цель педагогической системы А. С. Макаренко состояла в воспитании гражданина, что являлось одной из важных задач социалистического общества. Педагог считал гражданственность основой целостной личности.

Педагогическая методика Макаренко продемонстрировала впечатляющие результаты. Из более чем трех тысяч воспитанных беспризорников ни один не вернулся к преступной деятельности, что свидетельствует о высокой эффективности работы системы. Многие из его подопечных получили высшее образование, а многие стали квалифицированными рабочими (Новикова, 2021).

В основу воспитательной системы педагога легла философия, основанная на полном доверии к человеку. Он воспитывал подопечных как полноправных хозяев колонии, имеющих как свободу, так и ответственность (Макаренко, 1987).

Система А. С. Макаренко представляет собой модель школы-комплекса, где ключевыми участниками являются воспитанники, педагоги и коллектив в целом. Взаимодействие между ними строится на принципах коллективной ответственности, самоуправления и трудовой деятельности. Воспитанники активно участвуют в организации жизни школы, выполняя различные роли и задачи, что способствует их социализации и развитию лидерских качеств. Педагоги выступают не только как наставники, но и как равноправные члены коллектива, направляющие процесс воспитания через личный пример и поддержку. Такое взаимодействие создает условия для гармоничного развития личности и формирования навыков, необходимых для жизни в обществе.

Рассмотрим принципы воспитательной системы А. С. Макаренко, через которые хорошо просматриваются действия и взаимодействия участников воспитательной системы педагога:

- воспитания через личный пример: ученики должны следовать за воспитателем, а педагог, в свою очередь, должен замечать лучшее в каждом ребенке (Макаренко, 1988);
- справедливости: поощрение за хорошие дела и наказание за плохие поступки, при этом наказание не должно унижать достоинство человека. Наказание для защиты других (Ходжаназаров, 2014);
- трудового воспитания: педагог считал, что важнейшим инструментом воспитания является труд, который дисциплинирует, развивает и обучает взаимодействию в группе, для обеспечения средствами для существования (Ермина, 2013);
- коллективизма: Макаренко верил, что окружение формирует личность. Воспитатель оказывает влияние на коллектив, который, в свою очередь, воздействует на каждого участника (Макаренко, 2016);
- самоуправления: по модели иерархии в семье, младшие учатся у старших и подчиняются им. В то же время он стремился создать демократическую систему, где дети могли бы руководить и подчиняться;
- целеполагания. По теории «перспективных линий», все цели делятся на близкие, средние и дальние, касающиеся будущего учреждения (Макаренко, 1990);
- дисциплины. Принцип должен быть осознанным, обязательным для всех (Макаренко, 1977);
- эстетического воспитания: Макаренко (1947) акцентировал внимание на том, что жизнь детского коллектива должна быть наполнена красотой и эстетикой;
- игровой деятельности: характер ребенка в игре предопределяет его будущее поведение. Педагог не стремился отрывать детей от игр, ведь именно в них они учатся взаимодействовать, соблюдать правила и развивать индивидуальность (Макаренко, 2014).

Материально-техническим обеспечением системы А. С. Макаренко на начальном этапе являлись скудные казенные средства. Впоследствии на территории коммуны был создан высокоэффективный завод; школа, полностью выстроенная детьми; появились сельскохозяйственные угодья, оранжерея; взята в аренду мельница; действовали и другие мастерские и цеха. Воспитанники сами трудились на производстве, занимались сельскохозяйственными работами, уходом за овцами, лошадьми, коровами и свиньями. То есть коммуна полностью обеспечивала свое существование и, кроме того, получала хороший доход.

На сегодняшний день многие преподаватели, в том числе и за рубежом, применяют педагогические методы А. С. Макаренко в работе с детьми: уделяют особое внимание трудолюбию и умению взаимодействовать в коллективе.

Система А. С. Макаренко представляет собой уникальную модель школы-комплекса, где образовательный процесс органично сочетается с трудовой деятельностью, самоуправлением и коллективным воспитанием.

Обратимся к более современному опыту и рассмотрим уникальную систему школы-комплекса Михаила Петровича Щетинина.

Целесообразность рассмотрения воспитательной системы А. П. Щетинина – это обращение к интересно и яркому опыту построения системы школы-комплекса конца XX – начала XXI в. Система соответствовала основным потребностям общества, формированию социализированного человека, способного самообразовываться и духовно совершенствоваться.

Система М. П. Щетинина предполагает свободу выбора деятельности и творчества через трудовое воспитание, физическую подготовку, эстетическое воспитание и направлена на развитие личности ребенка, патриотическое воспитание (Школа третьего тысячелетия..., 2020).

В поселке Текос (Краснодарский край) в 1994 г. М. П. Щетинин с группой педагогов-единомышленников создает экспериментальную Русскую родовую школу-лицей интернатного типа.

Образовательная система школы призвана воспитать цельную, творческую, обладающую системным мышлением личность.

Главные идеи системы:

- ребенок обладает от рождения потенциалом саморазвития и сам способен создать свою систему образования. Эта идея подчеркивает, что дети не являются пассивными получателями знаний, а активно участвуют в процессе своего образования. Они способны, при поддержке взрослых и создании благоприятных условий, выбрать направление, которое соответствует их способностям и потребностям;

– педагогическая система М. П. Щетинина – часть педагогики сотрудничества, основанной на образе жизни, нравственности, стремлении к знаниям, видении прекрасного, физической подготовке, желании трудиться.

Это школа совершенно нового типа, где большое внимание уделялось духовно-нравственному воспитанию.

Атмосфера сотрудничества воспитывает думающего, ответственного, творческого человека, открытого, общительного, организованного. Создание комплексного образовательного пространства дает возможность получать системное образование, целостное мировоззрение. В этой среде осуществляется деятельность и взаимодействие всех участников воспитательного процесса – воспитанников, педагогов. Но школьников в привычном нам виде здесь нет: в этой школе все – сотрудники.

Основные принципы воспитательной системы М. П. Щетинина основаны на формировании у детей ключевых ценностей, таких как организованность, дисциплина, патриотизм, уважение к труду и творчеству. Система стремится воспитать уважение к старшим, любовь к ближнему, взаимоподдержку и целеустремленность, исключая «дурные» привычки. Важным элементом является свобода выбора, которая позволяет детям развиваться в соответствии с их интересами и способностями, создавая гармоничную личность, готовую к самореализации и ответственности перед обществом.

Педагоги играют ключевую роль в воспитании личности, способствуя ее гармоничному развитию и самореализации через приобщение к труду. Труд становится не только способом приобретения практических навыков, но и важным инструментом формирования характера, ответственности и дисциплины.

Методика обучения направлена на всестороннее развитие детей и интегрирует несколько направлений: общепедагогическую, художественную, музыкальную, хореографическую, спортивную и трудовую школы. Образование по общеобразовательным предметам строится на методе погружения, цель которого – научить детей учиться самостоятельно. Эта идея принадлежит русскому педагогу Д. И. Писареву (1840-1868) и реализуется через глубокое погружение в изучаемые темы, что позволяет сохранить логику и целостность образовательного процесса.

Материально-техническое обеспечение школы осуществлялось за счет собственных средств. Школа полностью построена детьми. Здесь есть хореографический и конференц-залы, спортивная площадка, кухня-столовая, различные цеха и многое другое.

Школа сотрудничала с Центром Рерихов, пользуясь его помощью и поддержкой, а также взаимодействовала со школой Шалвы Амонашвили.

Таким образом, школа М. П. Щетинина сочетает в себе практическую деятельность, творческое развитие и академическое обучение, создавая уникальную среду для формирования гармоничной и самостоятельной личности.

Рассмотрев воспитательные системы А. С. Макаренко и М. П. Щетинина, можно сделать следующие заключения:

- в обеих системах созданы равные условия и возможности для каждого ребенка;
- воспитание осуществляется группой педагогов-единомышленников;
- материальная база создана собственными силами воспитанников;
- обе системы гуманны, но их гуманность построена на разных философиях;
- системы сходны по виду: коммуна и школа-лицей интернатного типа;
- в основе воспитания лежит принцип воспитания через трудовую деятельность.

Различия в системах, в первую очередь, обусловлены тем, что каждая из них решает вопросы своего времени. Основные различия систем:

- по целям воспитания:
  - воспитание гражданина (Макаренко);
  - формирование личностного мировоззрения (Щетинин);
- по методам работы:
  - направлена на всестороннее развитие детей, подготовку к жизни (Макаренко);
  - направлена на всестороннее развитие потенциала детей (Щетинин);
- по отношению к социуму:
  - дает возможность социализироваться, быть частью социума (Макаренко);
  - социализация на формирование личности не влияет. Личность является отражением целостности мироздания (Щетинин);
- по условиям создания:
  - колония для беспризорных после двух войн и революции (Макаренко);
  - школа-лицей в период распада СССР и отсутствия внимания к проблемам воспитания (Щетинин).

Отметим, что воспитательная система формирует идеи, убеждения, нравственные ориентиры школьников, играя огромную роль в становлении его личности. Так, система А. С. Макаренко направлена на воспитание строителя «светлого будущего» – строителя коммунизма, – что соответствовало идейным установкам социалистического строя. В основе системы М. П. Щетинина лежит духовно-нравственное воспитание, формирование мировоззрения, которое изменяет человека.

Сравнительный анализ воспитательных систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина показал ведущую роль воспитательной системы в формировании личности школьника на всех этапах исторического развития, позволил выявить основные сходства и различия системы школы-комплекса, определить какие из компонентов воспитательной системы оказались более вариативными. Проведенный анализ предполагает необходимость дальнейшего исследования системы школы-комплекса, как перспективной модели современного образования, с целью ее развития и совершенствования.

## Заключение

Таким образом, цель исследования – на основе сравнительного анализа воспитательных систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина выявить закономерности развития школы-комплекса и определить потенциал данной педагогической модели для проектирования современных воспитательных подходов – достигнута. Поставленные задачи решены: дана характеристика воспитательной системы школы-комплекса как комплексной социальной структуры, определено ее влияние на формирование личности школьника; показана эффективность педагогических систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина в формировании личности школьника; проведен сравнительный анализ воспитательных систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина, который позволил выявить их общие черты и различия, а также определить основные аспекты, требующие дополнительных исследований для дальнейшей интеграции в современные воспитательные модели.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Школа-комплекс представляет собой целостную социально-педагогическую систему, доказавшую свою эффективность в формировании гармонично развитой личности через коллективную деятельность, трудовое воспитание и творческую самореализацию. Сравнительный анализ воспитательных систем А. С. Макаренко и М. П. Щетинина выявил их общие черты и различия, обусловленные историческим контекстом – от формирования "нового человека" в после-революционный период до развития индивидуальности в современную эпоху.

Наибольший потенциал для современного образования имеют технологии коллективного воспитания, продуктивного трудового обучения и методы развития социальной ответственности. Практическая значимость исследования заключается в возможности создания интегративной модели, сочетающей традиционные подходы с современными технологиями, с акцентом на развитие школьного самоуправления, организацию социально значимой проектной деятельности и создание воспитывающей среды. Полученные результаты подтверждают актуальность идей школы-комплекса и открывают перспективы для их дальнейшего творческого переосмысления.

В ходе исследования были выявлены ключевые исторические закономерности развития воспитательных систем школы-комплекса. Прежде всего, прослеживается четкая социально-историческая обусловленность этих систем. Воспитательные модели эволюционировали в соответствии с доминирующими общественными запросами: у Макаренко акцент делался на формирование «нового человека» для социалистического общества, тогда как у Щетинина основной целью стало развитие индивидуальности в условиях постсоветской трансформации.

Важной закономерностью стала трансформация целеполагания в воспитательных системах. Наблюдается последовательный сдвиг от коллективистских установок к личностно-ориентированным подходам. При этом базовая ценность коллективного воспитания сохранила свою значимость в обеих моделях.

Особого внимания заслуживает устойчивость организационных форм, сохраняющих актуальность на протяжении столетия. К ним относятся: принцип школы-комплекса как единого воспитательного пространства, органичное сочетание обучения с производительным трудом, а также эффективная система ученического самоуправления. Эти элементы остаются незыблемой основой, несмотря на все исторические изменения.

Анализ методов воспитания выявил закономерность их постепенной адаптации к новым условиям. Прослеживается четкий переход от жесткой регламентации к вариативности, от авторитарных методов управления к демократическим. При этом продуктивная трудовая деятельность сохраняет свою роль как стержневой элемент системы.

Значительные изменения претерпела иерархия ценностей воспитания. Если у Макаренко она выстраивалась как дисциплина – труд – коллектив, то у Щетинина акценты сместились в сторону творчества – индивидуальности – социальной ответственности. Эта трансформация ценностных ориентиров наиболее ярко отражает эволюцию воспитательных систем в меняющемся социокультурном контексте.

Эти закономерности демонстрируют диалектику развития воспитательных систем, где сохраняется преемственность базовых принципов при существенной трансформации их содержательного наполнения в соответствии с изменяющимися социально-историческими условиями.

Перспективы дальнейших исследований включают несколько ключевых направлений: требуется углубленное изучение адаптации классических моделей Макаренко и Щетинина к современным условиям цифровизации образования, включая разработку методик совмещения коллективного воспитания с индивидуализированным обучением. Также перспективным представляется сравнительный анализ международного опыта, в частности изучение зарубежных аналогов школы-комплекса, что позволит выявить универсальные и культурно-специфические компоненты воспитательных систем.

## Источники | References

1. Валеев А. А. Вальдорфская педагогика и ее реализация в практике школы: методические рекомендации для студентов педагогических вузов по истории образования и педагогической мысли. Казань: ТГПУ, 2006.
2. Ерёмкина А. И. Труд как основное средство воспитания в педагогической системе А. С. Макаренко // А. С. Макаренко – человек, педагог, ученый, писатель: СССР, Россия, Урал: материалы 10-х Всероссийских Макаренковских студенческих педагогических чтений. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2013.
3. Караковский В. А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования. М.: Новая школа, 1994.

4. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание. Воспитание! (Теория и практика воспитательных систем) М.: Новая школа, 1996.
5. Макаренко А. С. Воспитание гражданина / сост. Р. М. Бескина, М. Д. Виноградова. М.: Просвещение, 1988.
6. Макаренко А. С. Дисциплина и режим // Макаренко А. С. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / сост. Л. Ю. Гордин. М.: Педагогика, 1977. Т. 1.
7. Макаренко А. С. Лекции о воспитании детей / под ред. Г. С. Макаренко, В. Н. Колбановского. М.: Учпедгиз, 1947.
8. Макаренко А. С. О воспитании. М.: Политиздат, 1990.
9. Макаренко А. С. Общение с трудными детьми. М.: АСТ, 2014.
10. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016.
11. Макаренко А. С. Собрание сочинений: в 4 т. М.: Правда, 1987. Т. 3.
12. Миляева Л. М. Воспитательная деятельность классного руководителя: учебно-методическое пособие. М. – Астрахань: КНОРУС; АГУ, ИД «Астраханский университет», 2016.
13. Новикова Л. И. Воспитательная система А. С. Макаренко: современное прочтение. М.: ИТД «Перспектива», 2021.
14. Новикова Л. И. Воспитательная система школы: проблемы и поиски. М.: Знание, 1989.
15. Новикова Л. И. Теория и практика воспитательных систем Российского академического образования: в 2 кн. М.: ИТПиМИО, 1993. Кн. 2.
16. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика / под ред. В. А. Слостенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002.
17. Степанов Е. Н. Создание системы воспитания: формы, методы и приемы // Директор школы. 2001. № 2.
18. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: этика коммунистического воспитания. Педагогическое наследие / сост. О. В. Сухомлинская. М.: Педагогика, 1989.
19. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / под ред. В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. М., 2011.
20. Ходжаназаров А. К. Роль и место методов поощрения и наказания в педагогической системе А. С. Макаренко // Вестник педагогического университета. 2014. № 3 (58-2).
21. Школа третьего тысячелетия. На пути к счастливому человеку (по трудам М. Щетинина) / сост. И. А. Бирич. М.: Амрита-Русь; ИД Шалвы Амонашвили, 2020.

#### Информация об авторах | Author information



Досигов Андрей Сергеевич<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых



Andrey Sergeevich Dosigov<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov

<sup>1</sup> andrey-140202@mail.ru

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.03.2025; опубликовано online (published online): 11.04.2025.

**Ключевые слова (keywords):** воспитательная система А. С. Макаренко; воспитательная система М. П. Щетинина; развитие школы-комплекса; типология воспитательных систем; формирование личности школьника; educational system of A. S. Makarenko; educational system of M. P. Shchetinin; development of the school-complex; typology of educational systems; formation of the personality of the student.