

RU

## Педагогическое сопровождение формирования информационно-психологической безопасности обучающихся юношеского возраста в вузе

Кравчук М. В.

**Аннотация.** Цель исследования – создать систему педагогического сопровождения формирования информационно-психологической безопасности обучающихся юношеского возраста в вузе. В статье изложены результаты педагогического эксперимента, направленного на формирование информационно-психологической безопасности студентов вузов в возрасте 18-21 года. Доказано, что в образовательном процессе вуза данное личностное новообразование формируется при условии реализации специальной программы педагогического сопровождения, состоящей из трех основных разделов: стартовая диагностика обучающихся, интерактивное педагогическое взаимодействие с обучающимися, итоговая диагностика обучающихся. Научная новизна исследования заключается в разработке авторской программы педагогического сопровождения формирования информационно-психологической безопасности обучающихся юношеского возраста в вузе, преимущества которой – в продуманной последовательности применения на первом этапе комплекса доступных методов психодиагностики, на втором этапе – в четкой последовательности занятий и возможности гибко изменять логику использования различных методов интерактивного взаимодействия на усмотрение педагога-куратора, в универсальности (гибридная форма организации образовательного процесса и содержание программы позволяют интегрировать ее в различных образовательных учреждениях высшего образования). В результате исследования выявлено, что реализация данной программы в образовательном процессе вуза позволит увеличить количество обучающихся с высоким и средним уровнем сформированности информационно-психологической безопасности личности.

EN

## Pedagogical support for information-psychological security formation in early adults at the university

M. V. Kravchuk

**Abstract.** The research aims to create a system of pedagogical support for information-psychological security formation in early adults at the university. The article presents the results of a pedagogical experiment aimed at forming information-psychological security in university students aged 18-21. It is proven that in the university educational process, this new personality formation emerges provided that a special program of pedagogical support is implemented. This program consists of three main sections: initial diagnostics of students, pedagogical interaction with students, and final diagnostics of students. The scientific novelty of the research lies in developing the original program of pedagogical support for information-psychological security formation in early adults at the university. The advantages of this program include the well-thought-out sequence of applying a complex of accessible psycho-diagnostic methods in the first stage, the clear sequence of classes in the second stage, and the ability to flexibly change the logic of using various methods of interaction at the discretion of the teacher-curator, and its universality (the hybrid form of organization of the educational process and the content of the program allow it to be integrated in various educational institutions of higher education). As a result of the research, it was revealed that the implementation of this program in the university educational process will increase the number of students with a high and medium level of information-psychological security formation.

### Введение

Актуальность темы исследования, отдельные результаты которого изложены в статье, продиктована становлением глобального информационного общества. Всеобщая цифровизация влечет за собой расширение

социальной коммуникации в виртуальном пространстве, что, в свою очередь, создает новые условия для совершенствования системы высшего образования. Одна из первостепенных задач высшего образования в России – это развитие личности, способной самоактуализироваться в современных социокультурных условиях, частью которых являются информационные потоки. От выпускников вузов общество ожидает творческую активность, способность к саморазвитию и обучению на протяжении всей жизни, к критическому мышлению, к объективной оценке информации, устойчивость к информационно-психологическому давлению. Эти требования нашли свое отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, Указе Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», Указе Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.».

В настоящее время проблема педагогического сопровождения формирования информационно-психологической безопасности (далее – ИПБ) обучающихся юношеского возраста в вузе остается острой, так как не разработана научно обоснованная система педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе.

Теоретический анализ работ (Ахметвалиева, 2011; Байкова, Матвеев, 2022; Васько, 2019; Ежевская, 2011; Ляшук, 2008) и изучение педагогической практики позволили выявить противоречие между существующими в практике высшего образования отдельными методами и средствами формирования некоторых аспектов ИПБ личности и отсутствием научно обоснованного программно-методического обеспечения педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе.

Для достижения цели исследования были поставлены задачи:

- уточнить определение понятия «ИПБ личности обучающихся в вузе»;
- обосновать необходимость разработки авторской программы педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе;
- представить авторскую программу педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе;
- на основе проведения педагогического эксперимента оценить эффективность авторской программы педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе.

В работе использовался комплекс методов:

- теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта;
- эмпирические: наблюдение; анкетирование (авторский опросник «ИПБ: базовые представления» (Кравчук, 2025, с. 70–75)); тестирование (тест на выявление уровня критического мышления Л. Старки (Луценко, 2014)); опросник рефлексивности А. В. Карпова (Опросник рефлексивности Карпова); методика определения степени внушаемости С. В. Клаучека, В. В. Деларю (Определение степени внушаемости); тест М. Рокича «Ценностные ориентации» (Методика изучения ценностных...); констатирующий эксперимент для выявления особенностей формирования ИПБ обучающихся в юношеском возрасте; формирующий эксперимент для проверки разработанной программы педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся в вузе;
- методы математической статистики: количественная и качественная обработка экспериментальных данных с помощью методов математической статистики (t-критерий Стьюдента).

Теоретической базой исследования послужили теоретические положения о сущности ИПБ личности (Байкова, Матвеев, 2022; Васько, 2019; Грачев, 1998; Манойло, 2003); теоретические положения о методиках диагностики и формировании отдельных аспектов ИПБ личности (Ахметвалиева, 2011; Ежевская, 2011; Ляшук, 2008); теоретические положения о сущности педагогического сопровождения (Александрова, 2008; Дмитриев, 2020; Фролов, 2022).

Практическая значимость исследования состоит в создании авторской программы педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе; разработке методических рекомендаций по организации педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе, которые может применять в своей практике педагог-куратор, реализующий программу педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся.

## Обсуждение и результаты

Доступ к мировой информационной сети, непрерывное внедрение цифровых технологий во многие сферы жизни, включая образование, и их влияние на личность человека актуализируют задачу уточнения самого понятия «информационно-психологическая безопасность личности обучающихся в вузе». Анализ научных работ показал, что существуют разные подходы к определению ИПБ личности. Так, В. Г. Грачев (1998), А. В. Манойло (2003) рассматривают ИПБ как состояние защищенности личности от вредоносного информационного воздействия.

Для других исследователей (Байкова, Матвеев, 2022; Васько, 2019) ИПБ является личностным новообразованием, которое характеризуется способностью личности определять информационно-психологическое давление и противодействовать ему без ущерба своему физическому, психическому и социальному здоровью. Мы также придерживаемся мнения о том, что надежным барьером от воздействия опасной информации может быть лишь устойчивое качество личности, определяющее осознанное, серьезное отношение к многогранным явлениям информационного пространства и поведение человека как в реальной, так и в цифровой среде.

Под ИПБ личности обучающихся в вузе мы понимаем личностное новообразование, которое выражается в способности обучающегося предпринимать осознанные и адекватные действия в условиях деструктивного влияния информационного пространства, выявлять и пресекать попытки манипулирования в процессе оф-лайн- и онлайн-взаимодействия, применяя защитные тактики.

Теоретические положения о методиках диагностики и формировании отдельных аспектов ИПБ личности содержатся в работах А. А. Ахметвалиевой (2011), Т. И. Ежевской (2011), А. В. Ляшук (2008). Анализ изученных источников показал, что для диагностики отдельных аспектов ИПБ личности могут успешно применяться различные методы. Так, проанализированы основные методы психодиагностики для определения некоторых личностных особенностей обучающихся: рефлексивность, адекватность восприятия окружающей обстановки, критичность ума, самообладание, стрессоустойчивость, ригидность, конформность, сосредоточенность, умение работать с информацией, а также методики на определение мировоззренческих ориентаций обучающихся. Однако в работах отечественных исследователей не предлагается целостная научно обоснованная система педагогического сопровождения формирования информационно-психологической безопасности личности обучающихся в вузе.

Информационное поле – небезопасное место для любого человека, особенно для представителей молодого поколения. Именно молодежь является самым активным участником интернет-взаимодействия, а значит, в большей степени подвержена информационно-психологическим угрозам. В этой связи обучающимся юношеского возраста необходимо уметь защищаться от отрицательных информационных воздействий, которыми переполнена открытая информационная среда. Но зачастую студенты не проявляют должной серьезности и настороженности при взаимодействии с новой информацией, не могут дать ей объективную оценку, определить подозрительные, а порой и опасные источники информации. Также многие обучающиеся в возрасте 18-21 года обладают низким уровнем саморегуляции, эмоционально неустойчивы, склонны к конформному поведению, не имеют сформированных ценностных ориентаций, коррелирующих с общечеловеческими ценностями.

Специально организованное педагогическое сопровождение формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе позволит им овладеть комплексом знаний и умений, необходимых для безопасного взаимодействия с информационной средой: уметь критически воспринимать новую информацию, анализировать и оценивать ее содержание, знать основные алгоритмы защитного поведения и уметь их применять в процессе общения (как реального, так и виртуального), уметь противостоять внушению, аргументировать свою точку зрения, своевременно распознавать и пресекать попытки вербовки, навязывания информации и т. д.

Анализ научной литературы показывает, что существуют разные трактовки понятия «педагогическое сопровождение». Приведем несколько определений данного феномена.

Так, в представлении Е. А. Александровой (2008) педагогическое сопровождение является взаимодействием педагога и обучающегося, носящим партнерский характер. Цель такого партнерства – создание благоприятной среды для саморазвития участников взаимодействия, реализации их потенциала. Для Д. В. Дмитриева (2020) педагогическое сопровождение – это организованный процесс, представляющий собой комплекс планомерных действий педагога, нацеленный на личность воспитанника и организацию оптимальных условий для самоосуществления обучающегося, получения им знаний, умений, формирования его ценностно-смысловых ориентиров и т. д. В. Н. Фролов (2022) трактует педагогическое сопровождение как профессиональную деятельность педагога, направленную на личностное развитие воспитуемого, суть которой содержится в двух взаимосвязанных процессах: созидания себя и стимулирования к этому воспитанников.

Проанализировав имеющиеся в научных публикациях трактовки понятия «педагогическое сопровождение», уточним определение педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе: это педагогический процесс взаимосодействия педагога и обучающегося юношеского возраста в вузе, направленный на развитие определенных знаний, умений, личностных качеств, формирование ценностно-смысловых ориентиров, которые способствуют защищенности личности воспитанника от деструктивного влияния информационного поля.

Программа педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе направлена на формирование ИПБ обучающихся посредством обеспечения их системой сведений о сущности ИПБ личности, о признаках и рисках негативного информационно-психологического воздействия, развитии личностных ресурсов, необходимых для защиты личности от воздействия деструктивной информации, развитии умений безопасной работы с поступающей информацией, формировании навыков психологической самозащиты от вредоносного влияния информационной среды.

Новизна авторской программы заключается, во-первых, в комплексе надежных и валидных методов диагностики ИПБ личности обучающихся юношеского возраста, позволяющих педагогу-куратору определить степень сформированности данного личностного новообразования и организовать индивидуальную и дифференцированную работу с обучающимися, а во-вторых, в эффективном комплексе методов, стимулирующих формирование данного личностного новообразования.

Нами были теоретически обоснованы показатели трех уровней сформированности ИПБ личности обучающихся юношеского возраста в вузе.

*Высокий уровень* характеризуется сформированностью целостного представления об ИПБ; осознанием себя как потенциального объекта информационно-психологического давления; убежденностью в том, что нужно уметь противостоять отрицательному воздействию открытой информационной среды; осознанным и ответственным отношением к поступающей информации, которое выражается в умении критически ее анализировать,

верифицировать и оценивать, вовремя выявлять в ее содержании деструктивные элементы; высоким уровнем самообладания и самодисциплины; эмоциональной стабильностью; сформированностью определенных ценностных ориентаций, коррелирующих с общечеловеческими ценностями.

*Средний уровень* характеризуется неполной сформированностью (фрагментарностью) представлений об ИПБ; частичным осознанием себя как потенциального объекта информационно-психологического давления; незрелым пониманием необходимости быть защищенным от влияния вредоносной информации; ситуативным проявлением ответственности к поступающей информации, которая выражается в отдельных умениях ее анализировать, верифицировать, оценивать, обнаруживать в ее содержании деструктивные элементы; средним уровнем саморегуляции и самоуправления; умеренной эмоциональностью; частичной сформированностью определенных ценностных ориентаций, коррелирующих с общечеловеческими ценностями.

*Низкий уровень* характеризуется присутствием отдельных представлений об ИПБ; слабым осознанием себя как потенциального объекта информационно-психологического давления; слабой убежденностью в том, что нужно уметь противостоять отрицательным влияниям информационной среды; легкомысленным и безответственным отношением к поступающей информации, которое выражается в неспособности критически ее анализировать, верифицировать и оценивать, а значит, в неумении находить в ней вредоносное содержание; низким уровнем саморегуляции и самоуправления; эмоциональной лабильностью; слабой сформированностью ценностных ориентаций, коррелирующих с общечеловеческими ценностями.

Согласно цели исследования были отобраны психодиагностические методики для определения уровня сформированности ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе по ранее теоретически обоснованным критериям (Байкова, Кравчук, 2023, с. 76-79).

Первый критерий. Осознание обучающимся сущности ИПБ: авторский опросник «ИПБ: базовые представления», состоящий из заданий свободного изложения, тестов открытого и закрытого типа (Кравчук, 2025, с. 70-75).

Второй критерий. Способность к критическому мышлению: тест на определение уровня критичности ума Л. Старки (Луценко, 2014).

Третий критерий. Рефлексивность: тест на выявление уровня развития рефлексивности А. В. Карпова (Опросник рефлексивности Карпова).

Четвертый критерий. Устойчивость к манипуляциям и принуждению: тест «Внушаемость» С. В. Клаучека, В. В. Деларю (Определение степени внушаемости).

Пятый критерий. Ценностные ориентации, сопряженные с общечеловеческими ценностями: тест «Ценностные ориентации» М. Рокича (Методика изучения ценностных...).

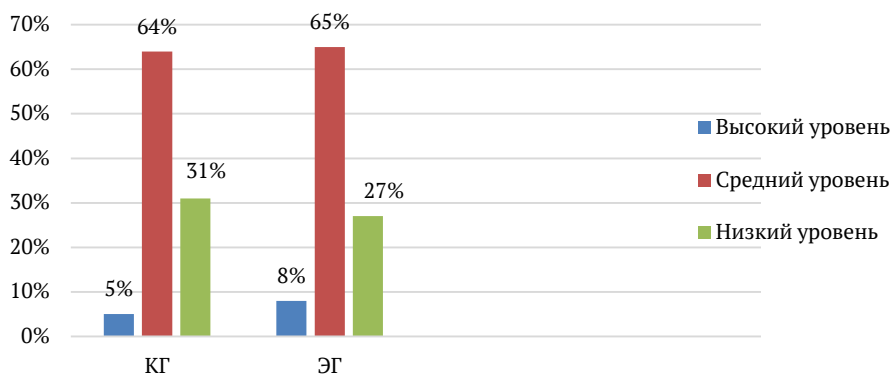
С целью формирования ИПБ обучающихся в образовательном процессе вуза в период с сентября 2022 г. по май 2024 г. нами был проведен педагогический эксперимент (состоял из констатирующего, формирующего и контрольного этапов), базой которого стало Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова. В исследовании приняли участие 127 курсантов первого курса в возрасте 18-21 года.

Проверка результативности разработанной программы осуществлялась в рамках формирующего этапа педагогического эксперимента.

Целью формирующего этапа педагогического эксперимента была реализация в экспериментальной группе (ЭГ) авторской программы и выявление динамики сформированности ИПБ личности курсантов.

Преимущества программы заключены в планомерности применения на констатирующем этапе совокупности доступных методов диагностики личностных особенностей воспитуемых, на формирующем этапе – в точной последовательности занятий и возможности гибко варьировать логику применения различных методов интерактивного взаимодействия на решение педагога-куратора, в универсальности (смешанная форма организации образовательного процесса и содержание программы дают возможность внедрять ее в разных образовательных учреждениях высшего образования).

Результаты стартовой диагностики обучающихся ЭГ и КГ (экспериментальной и контрольной группы) показали, что высоким уровнем сформированности ИПБ личности обладают 8% курсантов. Обучающиеся этой категории имеют представление о сущности ИПБ, способны критически воспринимать поступающую информацию, своевременно выявлять в ней опасное содержание, наделены способностью к самоанализу, контролю своих эмоций, устойчивы к попыткам внушения и принуждения, имеют сформированную систему ценностно-смысловых ориентиров. Средний уровень выявлен у 65% испытуемых ЭГ. Курсанты, входящие в эту категорию, имеют фрагментарное представление о сущности ИПБ, в отдельных случаях способны критически воспринимать идущую информацию и выявлять в ней опасное содержание, склонны к самоанализу, умеренно эмоциональны, в большинстве случаев способны распознать и пресечь попытки внушения и принуждения, имеют частичную сформированность определенных ценностных ориентаций. 27% обучающихся ЭГ показали низкий уровень сформированности ИПБ личности. Это означает, что испытуемые имеют отдельные представления о сущности ИПБ, неспособны критически воспринимать поступающую информацию и выявлять в ней опасное содержание, не имеют способности к самоанализу, эмоционально лабильны, неспособны распознать и пресечь попытки внушения и принуждения, имеют слабую сформированность определенных ценностных ориентаций. Сходные результаты получены в КГ (Рисунок 1). Метод математической статистики t-критерий Стьюдента подтвердил статистическое сходство обеих групп в начале эксперимента.



**Рисунок 1.** Особенности сформированности информационно-психологической безопасности личности обучающихся вуза на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Формирующий этап педагогического эксперимента заключался в организации педагогом-куратором внеаудиторной работы курсантов. В ходе организации и проведения занятий использовались различные методы и средства: практикумы по самопознанию; дискуссии; тренинги, направленные на развитие критичности ума посредством маркировки текстовой информации (метод активного чтения), письменной аргументации, совместного анализа текстов; тренинги на развитие навыка аргументации; игровые методы (позиционная игра «Мир информации: где угроза?», цель которой – научить обучающихся осуществлять анализ и оценку информационных материалов, полученных из разных онлайн-источников; игра «Антивербовка», направленная на формирование навыка выявления манипулятивных приемов в процессе коммуникации); методика кейс-стади («Негатив онлайн: защити себя сам» – разбор различных межличностных коммуникативных ситуаций и усвоение основных алгоритмов защитного поведения в условиях виртуального общения); разработка «индивидуального трека», командная работа, метод рефлексивного полилога, метод «мозговой атаки», вопросы для самоанализа; консультативная работа с воспитуемыми (индивидуальное и общее консультирование, вовлеченное слушание, наблюдение). Также использовались авторские методики: метод «свои-чужие», метод «публичного диалога» и др. (Кравчук, 2024, с. 32-36).

Курсантам, к примеру, запомнилась ролевая игра, целью которой было усвоение основных алгоритмов поведения в ситуациях, связанных с угрозой негативных информационных воздействий. Для этого учебная группа была поделена на микрогруппы по 5 обучающихся (три микрогруппы-участницы и одна группа «экспертов»). Задание для микрогрупп-участниц было следующим: выбрать одного курсанта на роль руководителя офиса; определить участников на роли сотрудников, которым поступило некое предложение; определить участников на роли сотрудников, которым не поступало предложения; в течение 20 минут проанализировать ситуацию, якобы происходящую в организации, сотрудниками которой они являются, и предложить алгоритм действий.

Приведем примеры ситуационных задач для микрогрупп:

1. Нескольким сотрудникам организации приблизительно в одно и то же время позвонили с неизвестных номеров и, назвавшись представителями СМИ, попросили за вознаграждение сообщить информацию об их организации (якобы для материала будущей статьи/репортажа). Анализ ситуации. Действия сотрудников, которым позвонили. Действия сотрудников, которым не звонили. Действия руководителя.

2. Сотруднику в мессенджер пришло сообщение от якобы представителя правоохранительных органов с предложением оказать помощь в борьбе с незаконными действиями (или в поимке преступника и т. д.) и за вознаграждение сделать фото одного из объектов, расположенных вблизи его организации. Действия сотрудника, которому пришло сообщение. Действия сотрудников, которым не писали. Действия руководителя.

По истечении отведенного на выполнение задания времени заслушивались выступления представителей от всех микрогрупп. Далее «эксперты» выбирали микрогруппу-победителя в соответствии с критериями (четкость и слаженность работы в команде; соблюдение временного регламента; развернутость и аргументированность ответов; лаконичность, грамотность речи).

В конце занятия обязателен этап рефлексивной деятельности, состоящий из совместного обсуждения полученных результатов и формулировки выводов о грамотном поведении в ситуациях, связанных с подозрительной коммуникацией как в реальной обстановке, так и в интернет-пространстве.

Примерные выводы:

- сохранять самообладание в процессе приема информации и ее последующего анализа;
- по возможности определить источник информации;
- проанализировать и оценить полученные данные на достоверность;
- быть бдительным в целях самозащиты и защиты своего окружения от негативного воздействия информации.

Кроме того, педагогу-куратору следует обратить внимание обучающихся на то, по каким основным признакам можно распознать вербовщика в процессе общения: настойчивые попытки войти в доверие собеседника, повышенный интерес к его личности, высказывание комплиментов, похвалы, демонстрация заботы и поддержки, обещание решить проблемы и др.

Также в ходе интерактивного взаимодействия с обучающимися были организованы занятия с использованием методики кейс-стади. Приведем пример одного из них. Цель занятия: усвоение тактик защитного поведения в условиях виртуального общения.

Курсанты были разделены на микрогруппы по 4-5 человек. Каждой микрогруппе выдавались 2 карточки: задание (описание ситуационной задачи) и алгоритм действий. В течение 15 минут каждая микрогруппа должна была найти решение ситуационной задачи и подготовить ответ, опираясь на предложенный алгоритм действий. От микрогруппы назначался отвечающий, который представлял подготовленный ответ. В качестве алгоритма действия был предложен перечень вопросов:

- для чего (почему), с какой целью осуществляется коммуникация?
- с кем? (что представляет из себя человек, который передает информацию?);
- по какому поводу? (содержание информации);
- каким образом передается информация? (способ передачи информации, время, контекст);
- в каких условиях происходит передача информации?

Примеры ситуационных коммуникативных задач для микрогрупп:

1. Ваш сокурсник поспешно сообщает Вам «горячую» новость, которую только что прочитал на одном из каналов в мессенджере / социальной сети, и просит, чтобы Вы скорее сообщили ее другим. Анализ ситуации. Ваши действия.

2. На Вашу страницу в социальной сети незнакомый Вам человек прислал сообщение с приглашением бесплатно посетить семинар на тему «Твоя миссия в жизни». Анализ ситуации. Ваши действия.

В ходе выступления представителей от микрогрупп составлялись обобщенные ответы на каждую ситуационную задачу. В конце занятия педагог-куратор выявлял положительные моменты и недостатки в ответах обучающихся, формулировал выводы, подводил итог проделанной работе.

Завершающие занятия программы проходили в форме консультаций с применением средств педагогического коучинга. Целью таких консультаций было закрепление знаний, приобретенных в ходе предыдущих занятий. Содержание занятия выстраивалось исходя из индивидуальных вопросов обучающихся. В начале курсантам было предложено задание для самооценки: в течение 10 минут нужно было письменно ответить на вопросы:

- «Как я оцениваю свой уровень ИПБ по шкале от 1 до 10?»;
- «Где мои «слабые» места в вопросах ИПБ?»;
- «Что хочу получить в результате занятия?»;
- «Как узнаю, что достиг этого?».

Дополнительно обучающийся в свободной форме мог изложить свою проблему в письменном виде и передать педагогу-куратору.

Особое внимание уделялось воспитанникам со средним уровнем ИПБ. Для этого дополнительно проводились индивидуальные беседы, в ходе которых происходил совместный поиск ответов на вопросы обучающегося, вызвавшие наибольшие трудности.

Примерные вопросы для обсуждения:

- «Как мне своевременно понять, что мной пытаются манипулировать?»;
- «Я понимаю, что склонен к внушению. Как мне исправить это?»;
- «Информационная среда меняется очень быстро, также быстро возникают новые угрозы, которые она несет. Как отслеживать эти изменения, чтобы быть защищенным от деструктива в Сети?» и др.

Об эффективности авторской программы по педагогическому сопровождению формирования ИПБ личности обучающихся вуза свидетельствует положительная динамика в развитии данного личностного новообразования у курсантов ЭГ.

Анализируя результаты диагностики уровня осознания обучающимися сущности ИПБ, отметим, что до проведения эксперимента высокий уровень был выявлен у 33% испытуемых ЭГ. После проведения эксперимента данный показатель возрос до 70%. Таким образом, выявлена положительная динамика в формировании представлений курсантов об ИПБ личности. (В КГ итоговая диагностика первокурсников не показала положительной динамики: количество курсантов с высоким уровнем осознания сущности ИПБ составило 7% (было 11%), средний уровень показали 28% испытуемых (было 24%), количество обучающихся с низким уровнем практически не изменилось – 66% (было 65%).)

После проведения эксперимента в ЭГ почти половина курсантов (47%) продемонстрировала высокий уровень развития критического мышления (до проведения эксперимента данный показатель был равен 16%). Также отметим, что по результатам итоговой диагностики в ЭГ ни у одного из курсантов не был выявлен низкий уровень развития критичности мышления. (В КГ после проведения эксперимента 100% первокурсников продемонстрировали средний уровень развития критического мышления; количество обучающихся с низким уровнем снизилось на 7%; высокий уровень критичности мышления, так же, как и в начале эксперимента, не выявлен ни у кого.)

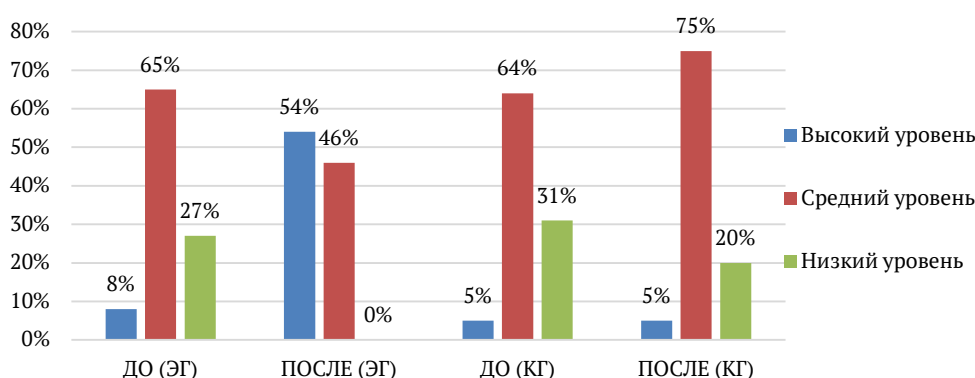
Методика на определение уровня развития рефлексивности показала, что в ЭГ до проведения эксперимента высокий уровень этого личностного качества был выявлен лишь у 3% первокурсников. После проведения эксперимента количество курсантов, показавших высокий уровень развития рефлексивности, выросло на 24%. (В КГ после педагогического эксперимента количество испытуемых, у которых был выявлен низкий уровень развития рефлексивности, сократилось на 10%; высокий уровень, так же, как и в начале эксперимента, не показал никто из обучающихся.)

Анализируя результаты диагностики уровня внушаемости обучающихся ЭГ следует отметить, что до проведения эксперимента абсолютное большинство испытуемых продемонстрировало средний уровень внушаемости (93,5%). Низкий уровень данного личностного качества был определен у 6,5% курсантов. После проведения

эксперимента количество первокурсников с низким уровнем внушаемости возросло до 43%, что показывает выраженную положительную динамику в развитии устойчивости курсантов к внушению и иным манипулятивным воздействиям. (В КГ количество обучающихся с низким уровнем внушаемости практически не изменилось – 3% первокурсников (было 4%); у 7% курсантов установлен высокий уровень внушаемости.)

После проведения эксперимента в ЭГ на 47% уменьшилось количество курсантов с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций, способствующих формированию ИПБ личности (было 90%, стало 43%); средний уровень выявлен у 50% (было 10%) курсантов; 7% первокурсников показали высокий уровень (было 0%), что демонстрирует отчетливую динамику формирования их ценностных ориентаций. (В КГ количество испытуемых, у которых был выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, осталось неизменным – 3%, средний уровень показал 31% обучающихся, низкий уровень выявлен у 66% курсантов.)

Проанализировав диагностические данные с применением всех методик по каждому испытуемому, мы сопоставили результаты об уровнях сформированности ИПБ личности курсантов в ЭГ до и после проведения педагогического эксперимента. Результаты итоговой диагностики показали положительную динамику развития ИПБ личности обучающихся ЭГ. Так, количество курсантов с высоким уровнем сформированности ИПБ личности возросло на 46%, а количество обучающихся с низким уровнем сформированности данного личностного новообразования снизилось на 27% (Рисунок 2). В КГ изменения статистически незначимы.



**Рисунок 2.** Динамика сформированности информационно-психологической безопасности личности у обучающихся в экспериментальной и контрольной группах до и после проведения эксперимента

Внедрение в образовательный процесс вуза специально созданной программы поможет развитию критичности мышления студентов-первокурсников, развитию умений противостоять информационным атакам, манипуляциям и псевдоубеждениям, определять опасную, намеренно искаженную информацию, получаемую из онлайн-пространства, вовремя пресекать попытки информационно-психологического давления в отношении себя и своих близких.

## Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

1. Уточнено определение понятия «ИПБ личности обучающихся в вузе»: это личностное новообразование, которое выражается в способности обучающегося предпринимать осознанные и адекватные действия в условиях деструктивного влияния информационного пространства, выявлять и пресекать попытки манипулирования в процессе офлайн- и онлайн-взаимодействия, применяя защитные тактики.

2. Обоснована необходимость разработки авторской программы педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе: будучи самыми активными участниками интернет-коммуникации, представители молодого поколения, включая студенчество, являются потенциальными жертвами информационно-психологического воздействия. В этой связи юношам и девушкам необходимо уметь защищаться от отрицательных воздействий информации, которыми переполнена открытая информационная среда. В педагогической науке проблема формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе остается острой, так как отсутствует научно обоснованное программно-методическое обеспечение педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе.

3. Представлена авторская программа педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе. Основное направление программы – обеспечение обучающихся системой сведений о сущности ИПБ личности, овладение обучающимися комплексом знаний и умений, необходимых для безопасного взаимодействия с информационным пространством (уметь критически воспринимать новую информацию, анализировать и оценивать ее содержание, знать основные алгоритмы защитного поведения и уметь их применять в процессе общения (как реального, так и виртуального), уметь противостоять внушению, принуждению, аргументировать свою точку зрения, своевременно распознавать и пресекать

попытки вербовки, навязывания информации и т. д.). Дана характеристика показателей уровней (высокий, средний, низкий) сформированности ИПБ личности обучающихся юношеского возраста в вузе. Перечислены методы диагностики личностных особенностей обучающихся юношеского возраста, а также методы и средства интерактивного взаимодействия с обучающимися; приведены примеры заданий, которые может использовать педагог-куратор для организации и проведения занятий с целью формирования ИПБ воспитуемых.

4. На основе проведения педагогического эксперимента оценена эффективность авторской программы педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе. Результаты апробации программы показали отчетливую положительную динамику сформированности ИПБ личности обучающихся в ЭГ: количество курсантов с высоким уровнем сформированности ИПБ личности возросло на 46%, количество воспитанников со средним уровнем сформированности ИПБ сократилось на 19%, количество испытуемых с низким уровнем сформированности ИПБ снизилось на 27%.

В итоге достигнута цель исследования: создана система педагогического сопровождения формирования ИПБ обучающихся юношеского возраста в вузе.

Перспективы дальнейшего исследования в этой области могут быть связаны с проблемами функционирования различных образовательных систем, способствующих формированию ИПБ личности обучающихся разных возрастных групп. Также актуальным направлением дальнейшей работы может стать разработка современных образовательных технологий формирования ИПБ личности сотрудников силовых ведомств РФ (МЧС, Росгвардия, ФСО и др.), систем повышения квалификации педагогов в данной сфере.

### Материалы исследования | Research materials

1. Методика изучения ценностных ориентаций Рокича // Психологические тесты онлайн. <https://psyttests.org/life/rokeach-run.html>
2. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203. <https://base.garant.ru/71670570/>
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
4. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646. <https://base.garant.ru/71556224/>
5. Определение степени внушаемости // Психологические тесты. <https://psychiatry-test.ru/test/test-na-konformizm-s-v-klauchekom-i-v-v-delarju/>
6. Опросник рефлексивности Карпова // Психологические тесты онлайн. <https://psyttests.org/trait/refkarp.html>
7. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования. <https://www.fgosvo.ru/>

### Источники | References

1. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2008. № 1-2.
2. Ахметвалиева А. А. Развитие культуры информационно-психологической безопасности студентов вуза: дисс. ... к. пед. н. Челябинск, 2011.
3. Байкова Л. А., Кравчук М. В. Ценностные ориентации как критерий сформированности информационно-психологической безопасности обучающихся в вузе // Психолого-педагогический поиск. 2023. № 3 (67).
4. Байкова Л. А., Матвеев Р. Е. Проблемы психолого-педагогического сопровождения формирования информационно-психологической безопасности обучающихся в вузе // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28. № 1.
5. Васько Т. П. Особенности информационно-психологической безопасности студентов гуманитарного ВУЗа: дисс. ... д. филос. н. Алматы, 2019.
6. Грачев В. Г. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998.
7. Дмитриев Д. В. Педагогическое сопровождение курсантов в процессе становления нравственного сознания // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82).
8. Ежевская Т. И. Ценности как системообразующий фактор информационно-психологической безопасности личности // Приволжский научный вестник. 2011. № 1.
9. Кравчук М. В. Диагностика уровня сформированности представлений обучающихся вуза об информационно-психологической безопасности // Актуальные вопросы науки и образования: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, Москва, 25 сентября 2025 г. М.: Издательство АНО ДПО «ЦРОН», 2025.
10. Кравчук М. В. Педагогическое сопровождение формирования информационно-психологической безопасности личности обучающихся в вузе: интерактивное взаимодействие // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: материалы XV Международной научно-практической конференции, Рязань, 17-18 октября 2024 г. Рязань: ИП Коняхин А. В., 2024.

11. Луценко Е. Л. Адаптация теста критического мышления // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Психологія. 2014. № 1110.
12. Ляшук А. В. Личностные детерминанты информационно-психологической безопасности студентов: дисс. ... к. психол. н. Ростов н/Д, 2008.
13. Манойло А. В. Государственная информационная политика в особых условиях. М.: МИФИ, 2003.
14. Фролов В. Н. Анализ зарубежного и отечественного опыта реализации педагогического сопровождения в условиях образовательного пространства колледжа // Педагогическое мастерство: материалы XXXIX Международной научной конференции, Казань, 20-23 июня 2022 г. Казань: Молодой ученый, 2022.

#### Информация об авторах | Author information



**Кравчук Марина Валентиновна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова



**Marina Valentinovna Kravchuk<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Ryazan Guards Higher Airborne Command School named after General of the Army V. F. Margelov

<sup>1</sup> [artsnn@gmail.com](mailto:artsnn@gmail.com)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 21.07.2025; опубликовано online (published online): 21.08.2025.

**Ключевые слова (keywords):** информационно-психологическая безопасность личности; педагогическое сопровождение; обучающиеся юношеского возраста; обучающиеся в вузе; образовательный процесс в вузе; information-psychological security of the individual; pedagogical support; early adults; students at the university; educational process at the university.