

RU

Интеграция научно-исследовательской деятельности в методическую подготовку будущих учителей иностранного языка

Найденова М. Ю.

Аннотация. Целью исследования выступает теоретическое обоснование и выявление педагогических условий, способствующих повышению эффективности формирования умений научно-исследовательской деятельности у студентов старших курсов направления 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык (английский)» (на примере Московского педагогического государственного университета и школ г. Москвы). В статье проанализированы современные подходы формирования умений научно-исследовательской деятельности у студентов – будущих педагогов, раскрыты специфика, структура и содержание процесса формирования данных умений в контексте методической подготовки. На основе анализа опыта подготовки студентов педагогических специальностей определены педагогические условия, обеспечивающие успешное формирование умений научно-исследовательской деятельности. Теоретически обоснована и экспериментально подтверждена эффективность разработанного комплекса заданий, направленных на формирование данных умений. Научная новизна исследования заключается в уточнении содержания и педагогических условий формирования умений научно-исследовательской деятельности как значимого компонента методической подготовки будущего учителя иностранного языка, что позволяет восполнить существующие лакуны в лингводидактике и расширить представления о путях профессионального становления студентов. В результате исследования подтверждена целесообразность применения предложенного комплекса заданий, обеспечивающих повышение уровня сформированности умений научно-исследовательской деятельности в процессе подготовки студентов – будущих учителей иностранного языка.

EN

Integration of research activities into the methodological training of future foreign language teachers

M. Y. Naydenova

Abstract. The aim of the research is to theoretically substantiate and identify the pedagogical conditions that contribute to increasing the effectiveness of research skills formation in senior students of the program 44.03.01 “Pedagogical Education”, major “Foreign Language (English)” (using the example of the Moscow Pedagogical State University and schools in Moscow). The article analyzes modern approaches to the formation of research skills in students – future teachers and reveals the specifics, structure, and content of the process of forming these skills in the context of methodological training. Based on an analysis of the experience of training students in pedagogical specialties, pedagogical conditions are determined that ensure the successful formation of research skills. The effectiveness of the developed set of tasks aimed at the formation of these skills is theoretically substantiated and experimentally confirmed. The scientific novelty of the research lies in clarifying the content and pedagogical conditions for the formation of research skills as a significant component of the methodological training of a future foreign language teacher, which allows us to fill existing gaps in linguodidactics and expand ideas about the ways of professional development of students. As a result of the research, the expediency of applying the proposed set of tasks, which ensures an increase in the level of formation of research skills in the process of training students – future foreign language teachers, has been confirmed.

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что переход высшего педагогического образования к практике научно обоснованной, рефлексивной и проектной деятельности требует от будущего учителя иностранного языка сформированных научно-исследовательских умений как ядра профессиональной компетентности. При этом сохраняется устойчивое противоречие: требования к выпускнику педагогического вуза включают

готовность к самостоятельному исследованию методических проблем, к анализу и оценке учебного процесса, тогда как существующие модели подготовки лишь частично учитывают исследовательскую составляющую и не всегда обеспечивают ее системное формирование. В то же время развитие цифровых технологий, распространение электронных образовательных платформ и инструментов анализа данных создают новые условия, которые необходимо интегрировать в методическую подготовку будущего учителя иностранного языка. Возникает потребность не только в уточнении содержания и структуры умений научно-исследовательской деятельности (НИД), но и в определении комплекса педагогических условий, учитывающих цифровую среду, обеспечивающих объективность и воспроизводимость результатов, а также верификацию эффективных путей формирования таких умений. Решение этой задачи отвечает актуальному запросу практики и восполняет существующий пробел в лингводидактике и методике обучения иностранному языку в вузе.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- 1) проанализировать современное состояние проблемы формирования умений НИД будущего учителя иностранного языка в теории и практике высшей школы, а также раскрыть сущность, структуру и содержание процесса их формирования;
- 2) на основе изучения опыта подготовки студентов педагогических направлений выявить педагогические условия, способствующие повышению эффективности формирования умений НИД;
- 3) экспериментально проверить эффективность разработанного комплекса заданий и упражнений, направленного на формирование умений научно-исследовательской деятельности, и выявить критерии и индикаторы результативности, позволяющие диагностировать динамику сформированности данных умений у студентов – будущих учителей иностранного языка.

Для решения поставленных задач были использованы различные теоретические и эмпирические методы исследования: изучение и анализ научной литературы по теме исследования, обобщение положительного педагогического опыта и его систематизация, включающая апробированные методы, приемы и формы организации исследовательской работы студентов в ходе педагогической практики; педагогическое наблюдение за деятельностью студентов 4 курса направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык (английский)» Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета (62 человека) в период прохождения студентами производственной педагогической практики в 2022-2024 годах на базе общеобразовательных школ, входящих в систему педагогического сопровождения. Применение метода наблюдения позволило выявить особенности организации исследовательской деятельности студентов и определить уровень сформированности соответствующих умений НИД в реальных условиях профессиональной подготовки. Ключевым методом исследования являлся педагогический эксперимент, включавший внедрение разработанного комплекса заданий в процесс педагогической практики студентов и сопоставление уровней сформированности их умений научно-исследовательской деятельности до и после экспериментального обучения.

Эмпирические данные исследования составили материалы, собранные в ходе производственной педагогической практики 62 студента 4 курса Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета, проходившей в 2022-2024 учебных годах на базе общеобразовательных школ-партнеров университетской системы педагогического сопровождения. В корпус данных вошли результаты наблюдений, документация уроков и внеурочной деятельности, отчеты и исследовательские мини-проекты студентов, а также материалы анкетирования и экспертных оценок.

Теоретическая база исследования опирается на современные концепции и разработки в области педагогики и методики обучения иностранным языкам. В исследованиях, посвященных уточнению содержания и структуры научно-исследовательской деятельности будущего учителя иностранного языка (Ежова, 2023; Matjašič, Vogrinc, 2024a; 2024b), подчеркивается значимость умений НИД как компонента профессионально-методической подготовки. Идеи деятельностного подхода (Леонтьев, 1975) обеспечили методологическую основу анализа формирования умений НИД через практическую деятельность и взаимодействие студентов с образовательной средой. Исследования по методике обучения иностранным языкам (Гальскова, 2023a; 2023b; Айданова, 2024; Айданова, Филатова, 2024) внесли вклад в разработку методов и приемов интеграции элементов исследовательской деятельности в процесс обучения. Работы, рассматривающие интеграцию научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе в вузе (Казакова, 2024a; 2024b; Байбосынова, 2024; Глумова, 2021), показали важность специально организованных условий в формировании умений НИД у студентов. Дополнительно исследования в области цифровизации образования (Безукладников, 2024; Юнгина, Евдокимова, 2024) раскрыли влияние цифровой образовательной среды на расширение исследовательского опыта студентов и развитие их самостоятельности в решении профессионально значимых задач.

Методологическую базу исследования составляет деятельностный подход к обучению, разработанный в трудах А. Н. Леонтьева (1975). Ключевая идея деятельностного подхода заключается в том, что развитие личности и профессиональных качеств возможно лишь при активном включении обучающихся в содержательно насыщенную и значимую для них деятельность. Данный подход акцентирует внимание на формировании профессионально значимых умений через практическое освоение разнообразных видов деятельности. Применительно к настоящему исследованию это означает, что научно-исследовательская деятельность студентов трактуется не как внешнее дополнение к образовательному процессу, а как его органическая составляющая, в рамках которой будущие учителя иностранного языка получают опыт решения педагогических задач средствами исследовательской деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении понятия, содержания и структуры умений НИД будущего учителя иностранного языка в контексте методической подготовки; дополнена и обоснована совокупность педагогических условий эффективного формирования этих умений; предложены критерии и индикаторы результативности, позволяющие диагностировать динамику сформированности умений в образовательном процессе вуза.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и апробации комплекса заданий и упражнений, интегрируемого в дисциплины методического цикла и в производственную практику. Материалы могут быть использованы в учебных курсах, педагогическом сопровождении и в системе повышения квалификации педагогов.

Обсуждение и результаты

Отечественные исследования акцентируют внимание на необходимости переноса исследовательской активности из периферии учебного плана в ядро методической подготовки. Как отмечает Н. Д. Гальскова (2023а), методическая подготовка будущего учителя должна рассматриваться как освоение «культурной предметности» методической науки, где сама учебная практика становится предметом анализа, а не только площадкой для отработки педагогических приемов. Данное положение задает рамку для понимания научно-исследовательских умений не как набора отдельных операций, а как способности анализировать собственную деятельность, выявлять методическую проблему, проектировать исследовательский дизайн и сопоставлять полученные результаты с поставленными задачами. Отсутствие системного научно-методического языка и культуры приводит к поверхностному освоению исследовательской деятельности, особенно в условиях, когда в учебный процесс включаются лишь отдельные «научно-исследовательские модули», не связанные с содержанием дисциплин методического цикла.

Сравнение подходов к определению умений НИД в отечественных и зарубежных источниках показывает различия акцентов. Т. В. Ежова (2023) рассматривает умения НИД будущего учителя через совокупность целей, процедур и результатов, охватывающих постановку проблемы, операционализацию понятий, выбор методов и анализ данных. Подобное определение фиксирует исследовательскую деятельность как логически завершённый процесс, встроенный в профессиональный контекст.

М. Matjašič и J. Vogrinc (2024a) определяют умения НИД как деятельность, включающую методологические знания, навыки организации исследования, критическое мышление и способность к саморегуляции. Авторы подчеркивают необходимость согласованного развития когнитивного, процедурного и ценностного компонентов: при их дисбалансе наблюдается либо формализация знаний без практического применения, либо выполнение практических шагов без понимания методологической логики.

В исследовании М. Matjašič и J. Vogrinc (2024b), проведенном с участием студентов педагогических факультетов, выявлено несоответствие между субъективной самооценкой и реальным уровнем исследовательских умений. Будущие педагоги склонны завышать собственные результаты, что подтверждает необходимость сочетания самооценки с объективной диагностикой (Matjašič, Vogrinc, 2024b). Для подготовки учителя иностранного языка это означает, что требуется не только фиксировать рефлексивные отчеты о научно-исследовательской деятельности студентов, но и проверять качество собранных данных, корректность анализа и обоснованность выводов.

Опыт педагогических вузов демонстрирует эффективность раннего включения исследовательских заданий непосредственно в дисциплины языкового и методического цикла. Так, исследования Ю. Ф. Айдановой и Е. А. Филатовой (2024) показывают, что введение исследовательских мини-проектов уже на первом курсе способствует осознанию студентами логики исследовательских процедур. В рамках таких заданий студенты анализируют динамику речевой активности группы, выявляют типичные ошибки или сравнивают эффективность разных видов упражнений. Эти проекты позволяют пройти все стадии исследования – от постановки вопроса до представления результата, формируя у студентов понимание практической значимости исследовательской работы. В отличие от традиционной практики, когда исследование откладывается на старшие курсы и ограничивается курсовыми и выпускными работами, ранняя интеграция исследовательских заданий в образовательный процесс создает условия для накопления обучающимися опыта, снижает формализм при выполнении заданий исследовательского характера и укрепляет связь методической подготовки с будущей профессиональной деятельностью.

Методологический выбор формата организации исследовательской деятельности рассматривается в ряде современных работ как ключевой фактор, влияющий на эффективность профессиональной подготовки будущего учителя. В отечественных исследованиях (Казакова, 2024а; 2024b; Байбосынова, 2024) обоснована продуктивность использования подхода «исследование в действии» (action research), предполагающего выявление конкретной педагогической проблемы в учебной аудитории, проектирование и реализацию педагогического вмешательства, сбор и анализ эмпирических данных, а также последующую корректировку образовательного процесса на основе полученных результатов. В зарубежной научной литературе (Burns, 2010; Wallace, 2015) подчеркивается значимость подхода action research как способа интеграции исследовательской логики в повседневную педагогическую практику. В условиях подготовки будущего учителя иностранного языка данный подход получает практическую реализацию через исследование эффективности различных методических решений, включая отработку приемов обучения аудированию, сравнение форм групповой и парной работы, а также анализ влияния цифровых инструментов на учебную мотивацию и результативность студентов. Эти исследования (Burns, 2010; Wallace, 2015) демонстрируют, что применение action research способствует

развитию аналитического мышления и формированию рефлексивной позиции у будущего учителя, однако требует соблюдения научной строгости в отношении качества данных, точности протоколов сбора информации и постоянной методической поддержки со стороны преподавателя.

Современные условия цифровизации образования усиливают значение исследовательской подготовки, поскольку цифровые инструменты предоставляют будущим учителям иностранного языка новые возможности для анализа педагогической реальности, интерпретации данных и принятия методических решений. При этом важно рассматривать цифровые технологии как средство реализации исследовательских и методических задач. Так, студенты могут использовать журналы активности на онлайн-платформах (например, Moodle, Google Classroom) для выявления затруднений обучающихся, применять корпусные технологии (такие как Sketch Engine или AntConc) для анализа учебных текстов и языкового материала, а также использовать автоматизированные сервисы (например, Grammarly, Speechling) для фиксации и классификации типичных речевых ошибок. Применение таких инструментов позволяет выявлять проблемные зоны в обучении, обосновывать необходимость изменения методических приемов и предлагать корректирующие решения. Практика исследовательского использования цифровых ресурсов демонстрирует, что цифровая образовательная среда, с одной стороны, расширяет спектр доступных методов сбора и анализа данных, а с другой – требует от студентов высокого уровня информационной культуры, соблюдения этических норм и методологической прозрачности на всех этапах исследования.

Анализ научных источников, посвященных проблеме подготовки студентов педагогических направлений, показывает определенное единство подходов к пониманию роли научно-исследовательской деятельности в профессиональном становлении будущего учителя. Отечественные исследователи подчеркивают значимость содержательной интеграции исследовательской подготовки с методическими дисциплинами и решением конкретных предметных задач (Гальскова, 2023b; Айданова, Филатова, 2024; Казакова, 2024b). В зарубежной литературе акцент делается на стандартизации исследовательских процедур, обеспечивающих сопоставимость результатов, а также на необходимости соотнесения «воспринимаемой» (самооценочной) и «фактической» исследовательской деятельности обучающихся, что позволяет объективнее диагностировать сформированность умений (Matjašič, Vogrinc, 2024a; 2024b). В работах, посвященных цифровым аспектам исследовательской подготовки, подчеркивается роль технологий как инструмента обеспечения достоверности эмпирических данных, их визуализации и последующего анализа (Колядко, Мартыненко, Глухова, 2024; Безукладников, 2024; Юнгина, Евдокимова, 2024).

В контексте обозначенных теоретико-методологических подходов анализ практики методической подготовки студентов педагогических направлений позволяет уточнить сущность умений научно-исследовательской деятельности будущего учителя иностранного языка, которые представляют собой интегративную способность проектировать и реализовывать методически обоснованные решения, подлежащие эмпирической проверке, с опорой на корректные методы сбора и анализа данных, соблюдение этических норм и рефлексивную оценку ограничений, выявляемых в процессе исследования. В структуре умений НИД целесообразно выделить четыре взаимосвязанных компонента: когнитивно-методологический (знание основ методологии педагогического исследования), операционно-процедурный (владение средствами наблюдения, анкетирования, анализа продуктов учебной деятельности, базовые навыки количественной обработки данных), рефлексивно-оценочный (умение интерпретировать результаты, обосновывать выводы и планировать повторные проверки), а также мотивационно-ценностный (установки на доказательность, академическую честность и профессиональную ответственность) (Найденова, 2025).

Формирование указанных умений должно рассматриваться как сквозная задача образовательного процесса, интегрированная в различные этапы обучения. На начальных курсах это возможно через мини-исследования, выполняемые в рамках дисциплины «Методика обучения и воспитания» по четко заданным критериям и при педагогическом сопровождении. В период педагогической практики целесообразно систематически применять формат исследования в действии (action research), позволяющий студентам выявлять конкретные методические проблемы, разрабатывать и проверять решения в реальных учебных ситуациях. Дополнительно следует включать задания с использованием цифровых инструментов, предполагающие воспроизводимость исследовательских процедур и прозрачность аналитических шагов, что соответствует современным требованиям к качеству педагогического исследования и уровню профессиональной подготовки будущего учителя.

Формирование умений НИД будущих учителей иностранного языка возможно при соблюдении комплекса педагогических условий. Теоретическая основа таких условий опирается на деятельностный подход, где овладение новым действием осуществляется в форме учебной деятельности, включающей ориентировочные и исполнительные шаги (Леонтьев, 1975; Гальперин, 1966).

Для исследовательской подготовки опора на деятельностный подход означает необходимость строить задания в логике полного цикла: от постановки проблемы до анализа и интерпретации данных, с четкими эталонами качества на каждом этапе. Согласованность этих шагов с методической подготовкой подтверждается также традицией развивающего обучения, где результатом выступает не только знание, но и присвоенный способ действия (Давыдов, 1996).

Важную роль играет проблемная постановка задач, когда источником исследовательской активности становится содержательно значимое затруднение в преподавании иностранного языка, требующее поиска и проверки решения (Лернер, 1974; Махмутов, 1975).

С позиций методики преподавания иностранного языка принцип интеграции исследований с предметным содержанием обеспечивает релевантность задач: исследовательские вопросы должны вытекать из анализа

урока, проектирования заданий и оценки их эффективности (Гальскова, 2023b). Опыт показывает, что при раннем включении студентов в микроисследования по иностранному языку и при их постепенном усложнении обеспечивается накопление процедурного опыта и снижается формализм при выполнении исследовательских заданий (Айданова, Филатова, 2024). Важным педагогическим условием результативности исследовательской подготовки является развитие академической культуры и научно-методического письма: работа с источниками, корректное протоколирование, соблюдение правил цитирования и фиксации данных, владение жанрами научных и научно-методических текстов (Глумова, 2021).

Значимым условием подготовки будущих учителей иностранного языка к осуществлению исследовательской деятельности в профессиональной сфере является организация учебного процесса, согласно подходу «исследование в действии». В этом случае студенты формулируют проблему на материале конкретной аудитории, проектируют методическое решение, собирают данные, анализируют результаты и вносят коррективы. Такой цикл обеспечивает практическую проверку гипотез и снижает разрыв между теорией и практикой (Казакова, 2024a). Для успешной реализации данного подхода необходимы четкие регламенты: карты наблюдения, шаблоны протоколов, рубрики оценки качества данных. Результаты нашего исследования показывают, что введение инструментов организационно-методического сопровождения – таких как карты наблюдения, шаблоны протоколов, формализованные критерии оценки достоверности данных и структуры выводов – на этапе проектирования и выполнения студенческих исследований способствует повышению согласованности действий обучающихся и снижению количества ошибок при интерпретации собранных эмпирических данных и формулировании исследовательских выводов (Найденова, 2025).

В совокупности можно выделить комплекс педагогических условий, обеспечивающих успешное развитие исследовательских умений будущих учителей иностранного языка: деятельностная организация полного цикла исследовательских действий; проблемная постановка содержания подготовки; ранняя и последовательная интеграция микроисследований в дисциплины методического блока; использование подхода исследования в действии в период педагогической практики; обеспечение цифровой инфраструктуры и обучение работе с данными; развитие академической добросовестности и научно-методического письма.

Таким образом, анализ современных научных подходов, а также результаты экспериментальной работы, проведенной на базе производственной практики студентов Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета в 2022–2024 годах, включавшей внедрение комплекса исследовательских заданий, анкетирование, экспертную оценку и анализ проектных продуктов, позволяют обосновать целостный подход к формированию умений НИД будущего учителя иностранного языка. Такой подход предполагает интеграцию теоретической подготовки, практико-ориентированных процедур и цифровых инструментов в единую систему. Это обеспечивает переход от разрозненных эпизодических заданий к устойчивой исследовательской деятельности, результаты которой подтверждаются объективными данными и служат основой для принятия методически обоснованных педагогических решений.

Экспериментальная проверка эффективности разработанного комплекса заданий и упражнений была проведена в 2022–2024 учебных годах на базе учреждений общего среднего образования города Москвы в рамках производственной педагогической практики студентов 4 курса направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык (английский)») Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета. В исследовании приняли участие 62 студента, которые были равномерно распределены на контрольную и экспериментальную группы (по 31 человеку). Учебные планы, содержание методических дисциплин и регламенты прохождения практики в обеих группах совпадали; в экспериментальной группе дополнительно реализовывался комплекс исследовательских заданий, включавший этап ранних микроисследований, цикл подхода «исследование в действии» в ходе практики и блок заданий по работе с цифровыми данными.

Измерение уровня сформированности умений научно-исследовательской деятельности проводилось дважды – до начала и после завершения интервенции – по четырем взаимосвязанным компонентам: когнитивно-методологическому, операционно-процедурному, рефлексивно-оценочному и мотивационно-ценностному (см. Диаграмму 1). Для каждого компонента использовалась стобалльная шкала, где значения 0–39 баллов соответствовали низкому уровню сформированности, 40–69 – среднему, 70–100 – высокому. Индивидуальные показатели по компонентам агрегировались в интегральный балл, отражающий обобщенный уровень развития исследовательских умений.

Объективный контроль качества исследования обеспечивался рядом мер: двойным рецензированием оценочных протоколов, фиксирующих действия студентов в процессе выполнения заданий; использованием чек-листов валидности для применяемых диагностических инструментов; сопоставлением данных из различных источников (наблюдений, письменных работ, анкет и экспертных оценок); а также анонимизацией всех материалов, подвергавшихся экспертной обработке.

Критериями результативности сформированности умений НИД выступали методологическая корректность, процедурная строгость, качество данных и их обработка, интерпретация и выводы, этическая и академическая добросовестность. В качестве диагностических оснований анализа (артефактов) использовались индивидуальные планы исследования студентов, протоколы наблюдений за аудиторной деятельностью, кодировочные таблицы для систематизации данных, аналитические отчеты с визуализацией результатов (графики, схемы, диаграммы), а также цифровые продукты: извлеченные фрагменты из языковых корпусов, аналитика активности из LMS и материалы, оформленные с использованием специализированных исследовательских платформ. Перечень критериев и индикаторов результативности сформированности умений НИД представлен в Таблице 1.

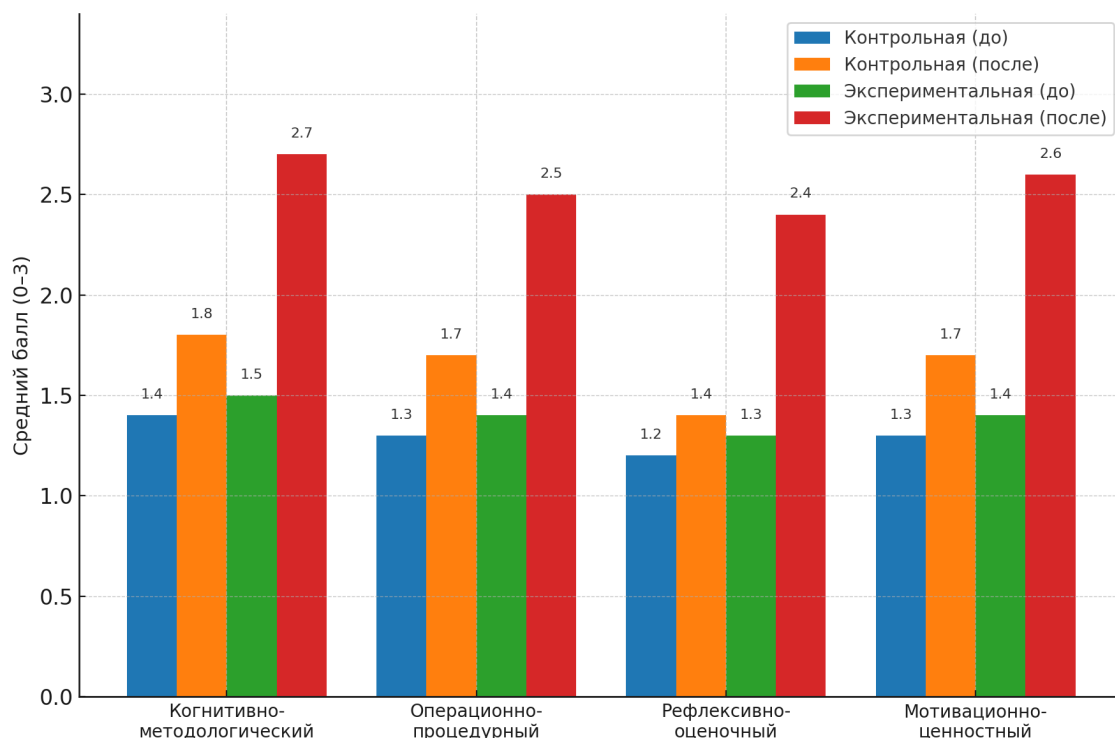


Диаграмма 1. Динамика развития умений научно-исследовательской деятельности у студентов – будущих учителей иностранного языка по компонентам

Таблица 1. Критерии и индикаторы результативности сформированности умений НИД студентов – будущих учителей иностранного языка

Критерий	Индикаторы (уровни 0-3)	Примеры диагностических артефактов
Методологическая корректность	0 – исследовательский вопрос отсутствует; 1 – вопрос есть, но неоперационализирован (нет показателей); 2 – вопрос сформулирован, операционализация частичная; 3 – четкий вопрос, определены показатели, дизайн исследования согласован с целями обучения	План исследования с формулировкой вопроса; таблица показателей; согласованный дизайн исследования
Процедурная строгость	0 – протокол отсутствует; 1 – протокол есть, но неполный (нет критериев фиксации); 2 – протокол полный, но с отдельными нарушениями процедуры; 3 – полный протокол, пошаговая фиксация, соблюдение правил сбора данных	Протокол наблюдения; чек-листы; карты анализа урока
Качество данных и их обработка	0 – данные неполные, нерепрезентативные; 1 – данные собраны, но без проверки качества; 2 – проверка качества данных проведена частично, статистика применена ограниченно; 3 – данные валидны, проверена надежность, применены корректные методы анализа	Таблицы кодировки ошибок; выгрузки из LMS; корпусные частотные списки; статистические таблицы
Интерпретация и выводы	0 – выводы отсутствуют; 1 – есть только описательные суждения, без связи с данными; 2 – выводы есть, но ограничения не обозначены; 3 – выводы валидны, опираются на данные, ограничения и перспективы обозначены	Отчеты студентов; аналитические заметки; графики и диаграммы с выводами
Этическая и академическая добросовестность	0 – явные нарушения (нет анонимизации, отсутствуют ссылки на использованные источники); 1 – отдельные нарушения или неполные ссылки на использованные источники; 2 – в целом соблюдены, но есть неточности в цитировании научных источников; библиографический список не соответствует единым нормам; 3 – полное соответствие: корректное цитирование научных и методических источников, анонимизация респондентов, процедуры сбора и анализа данных изложены прозрачно и позволяют обеспечить воспроизводимость результатов	Студенческие отчеты с оформленным списком литературы; протоколы наблюдений с соблюдением требований анонимизации; публикационные материалы с корректными ссылками

Комплекс заданий для формирования умений НИД у студентов – будущих учителей иностранного языка включал мини-исследования на раннем этапе учебного цикла («Наблюдение за динамикой доли целевого языка в парной работе при изменении инструкции», «Сравнение типов предтекстовых заданий при аудировании», «Анализ типологии речевых ошибок до и после речевых разминок»), блок «исследования в действии» во время педагогической практики («Проектирование и проверка приема обучения стратегиям переспросов», «Сопоставление групповой и индивидуальной форм работы при обучении лексике»), а также задания с использованием цифровых данных («Выявление узких мест по логам LMS и корректировка инструкции», «Корпусный анализ соответствия текстов уровню B1», «Подготовка отчета с визуализациями и анализом ограничений»). Для каждого задания были зафиксированы цель, тип данных, показатели и место в учебном цикле, что обеспечило сопоставимость результатов выполнения студентами исследовательских действий и воспроизводимость процедур сбора, обработки и интерпретации данных (см. Таблицу 2).

Таблица 2. Комплекс исследовательских заданий для студентов направления «Иностранный язык»

Задание	Цель	Тип данных	Показатели	Этап учебного цикла
Наблюдение за динамикой доли целевого языка в парной работе при изменении инструкции	Определить влияние формулировки задания на использование иностранного языка	Протокол наблюдения, аудиозаписи	Частотность использования ИЯ, перечисления на родной язык	Ранний этап (микро-исследование в дисциплине «Иностранный язык»)
Сравнение типов предтекстовых заданий при аудировании	Установить, какой тип подготовки способствует лучшему пониманию	Тесты по аудированию, ответы учеников	Количество правильных ответов, субъективная оценка трудности	Ранний этап
Анализ типологии речевых ошибок до и после речевых разминок	Проверить эффективность разминок для снижения ошибок	Продукты речи (устные/письменные)	Количество и типы ошибок	Ранний этап
Проектирование и проверка приема обучения стратегиям переспросов	Развить у учеников умение поддерживать диалог	Протокол наблюдения, аудиозаписи диалогов	Частота и адекватность использования стратегий	Практика (action research)
Сопоставление групповой и индивидуальной форм работы при обучении лексике	Сравнить продуктивность разных форм организации работы	Тесты по лексике, протоколы наблюдения	Количество усвоенных слов, активность студентов	Практика (action research)
Выявление «узких мест» по логам LMS и корректировка инструкции	Определить этапы, вызывающие трудности при выполнении онлайн-заданий	Логи LMS, временные метки, количество попыток	Среднее время выполнения, количество ошибок	Цифровые исследования
Корпусный анализ соответствия текстов уровню B1	Проверить уровень сложности используемых текстов	Лингвистический корпус, показатели частотности	Лексико-грамматические характеристики, индекс читаемости	Цифровые исследования
Подготовка отчета с визуализациями и анализом ограничений	Освоить навыки обработки и представления данных	Таблицы, графики, диаграммы	Корректность визуализации, наличие анализа ограничений	Итоговый этап

Полученные результаты показали, что в экспериментальной группе средний интегральный балл вырос с уровня доэкспериментального измерения до постэкспериментального существенно больше, чем в контрольной группе, где прирост объясняется естественным прогрессом и влиянием практики. Итоговые усредненные показатели по группам и статистические параметры представлены на Диаграмме 1.

Применение критериев и индикаторов результативности сформированности умений НИД позволило фиксировать не только итоговый балл, но и специфику продвижения по уровням. Так, по критерию «операционно-процедурный» доля полноценных протоколов с корректно заданными единицами анализа и прозрачными правилами кодирования значительно увеличилась в экспериментальной группе. По критерию «рефлексивно-оценочный» выросла доля отчетов, в которых обсуждаются ограничения исследования и планируется повторная проверка результата в иной группе обучающихся. По линии «мотивационно-ценностный» отмечено снижение числа нарушений в цитировании и улучшение качества анонимизации данных, что связано с внедрением шаблонов отчетов и рубрик оценивания.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что разработанный комплекс заданий и упражнений, включающий ранние мини-исследования, подход «исследования в действии» на практике и системную работу с цифровыми данными, обеспечивает статистически и педагогически значимый прирост умений научно-исследовательской деятельности у студентов – будущих учителей иностранного языка. Совокупность предложенных педагогических условий, критериев и индикаторов создает прозрачный механизм диагностики динамики сформированности умений и повышает воспроизводимость результатов.

Заключение

Теоретический обзор показал, что научно-исследовательская деятельность должна рассматриваться как обязательный элемент профессиональной подготовки будущих педагогов, а не как вспомогательный компонент. Сущность умений НИД заключается в способности проектировать и реализовывать педагогические исследования, направленные на решение методических задач обучения иностранному языку. Структура умений НИД представлена когнитивно-методологическим, операционно-процедурным, рефлексивно-оценочным и мотивационно-ценностным компонентами, развитие которых возможно только при сквозной интеграции исследовательской деятельности в образовательный процесс. Содержание формирования умений должно опираться на последовательное освоение полного цикла исследовательских действий – от постановки проблемы до интерпретации результатов и их применения для совершенствования методической практики.

В ходе исследования было выявлено, что успешная интеграция научно-исследовательской деятельности в методическую подготовку будущих учителей иностранного языка возможна только при соблюдении определенных педагогических условий. Ключевым условием является деятельностная организация обучения, предполагающая включение студентов в полный цикл исследовательских действий с четко заданными критериями качества. Немаловажное значение имеет проблемная постановка учебных задач, когда исследование вытекает из анализа реальных методических затруднений. Эффективность также обеспечивается ранней и сквозной интеграцией микроисследований в дисциплины методического блока, что позволяет постепенно накапливать процедурный опыт. Существенным фактором выступает использование подхода «исследования в действии» в период педагогической практики, где студент осваивает умение разрабатывать и проверять решения в условиях реальной аудитории. Дополнительно выявлено, что применение цифровых инструментов анализа данных и обеспечение академической добросовестности при работе с источниками и протоколами усиливают качество результатов НИД. Таким образом, именно совокупность указанных условий формирует устойчивую исследовательскую позицию студентов и обеспечивает органичное включение исследовательской деятельности в образовательный процесс вуза.

Экспериментальная проверка разработанного комплекса заданий и упражнений показала его эффективность в формировании умений научно-исследовательской деятельности у студентов направления «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык»). Динамика показателей подтвердила, что в экспериментальной группе рост интегрального уровня умений был статистически значимым и существенно выше, чем в контрольной группе, где изменения объяснялись в основном естественным прогрессом. Наибольший прирост зафиксирован в операционно-процедурном и рефлексивно-оценочном компонентах, что связано с выполнением заданий в формате «исследования в действии» и работой с цифровыми данными. Проверка критериев результативности, включающих методологическую корректность, качество и обработку данных, интерпретацию результатов и академическую добросовестность, показала положительную динамику по всем индикаторам. Таким образом, комплекс заданий доказал свою продуктивность как инструмент формирования исследовательской культуры студентов и подтвердил возможность объективной диагностики уровня их подготовки.

Таким образом, проведенное исследование позволило уточнить современное состояние проблемы формирования умений научно-исследовательской деятельности будущих учителей иностранного языка, определить их сущность, структуру и содержание, обосновать педагогические условия успешной интеграции исследовательской практики в образовательный процесс, а также экспериментально подтвердить эффективность разработанного комплекса заданий и упражнений. Полученные результаты свидетельствуют о том, что системная организация исследовательской деятельности способствует развитию у студентов устойчивой исследовательской позиции, формированию культуры доказательного методического мышления и готовности к профессиональной саморефлексии.

Перспективы дальнейших исследований видятся в расширении экспериментальной базы за счет включения студентов разных профилей и вузов, сравнительном анализе отечественных и зарубежных практик подготовки, а также в разработке цифровых инструментов диагностики и сопровождения исследовательской деятельности. Дополнительного изучения требует вопрос о том, каким образом исследовательская подготовка влияет на качество последующей профессиональной деятельности учителя иностранного языка и на результаты обучения школьников.

Источники | References

1. Айданова Ю. Ф. Раннее включение исследовательских заданий в подготовку будущего учителя иностранного языка // Вестник Московского педагогического государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2024. № 2.
2. Айданова Ю. Ф., Филатова Е. А. Мини-исследования в дисциплине «Иностранный язык» как средство формирования исследовательской компетенции студентов // Вестник Московского педагогического государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2024. № 2.
3. Байбосынова Т. Исследование в действии как инструмент формирования исследовательских умений студентов педагогических вузов // Вестник Карагандинского университета. Серия: Педагогика. 2024. № 3.

4. Безукладников В. К. Лингвоцифровая компетентность будущего учителя иностранного языка: методологические и прикладные аспекты // Иностранные языки в школе. 2024. № 9.
5. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. М.: Наука, 1966.
6. Гальскова Н. Д. Исследовательская деятельность в системе методической подготовки будущего учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2023а. № 11.
7. Гальскова Н. Д. Методическая подготовка будущего учителя: культурная предметность и исследовательская составляющая. М.: Просвещение, 2023б.
8. Глумова Е. А. Интеграция исследовательской деятельности в образовательный процесс вуза как фактор формирования профессиональной компетентности студентов // Вестник современного образования. 2021. № 4 (36).
9. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: Интеллект-Центр, 1996.
10. Ежова Т. В. Формирование исследовательской компетентности будущего учителя: цели, процедуры и результаты. М.: Академкнига, 2023.
11. Казакова О. А. Action research как средство профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2024а. № 6.
12. Казакова О. А. Методология action research в подготовке будущего учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2024б. № 6.
13. Колядко С. М., Мартыненко И. А., Глухова Н. В. Цифровые инструменты в исследовательской деятельности студентов: сбор, обработка и визуализация данных // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2024. № 5.
14. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
15. Лернер И. Я. Проблемное обучение. М.: Знание, 1974.
16. Махмутов М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975.
17. Найденова М. Ю. Формирование у студентов – будущих учителей иностранного языка умений научно-исследовательской деятельности в процессе прохождения педагогической практики // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 8. <https://doi.org/10.30853/ped20250125>
18. Юнгина Е. В., Евдокимова С. С. Готовность студентов к проектированию цифровой образовательной среды: исследовательский аспект // Образование и наука. 2024. Т. 26. № 4.
19. Burns A. Doing Action Research in English Language Teaching: A Guide for Practitioners. N. Y.: Routledge, 2010.
20. Matjašič M., Vogrinc J. Research competence of future teachers: structure and components. Ljubljana: University of Ljubljana Press, 2024a.
21. Matjašič M., Vogrinc J. Students' perceptions versus actual research competence: evidence from teacher education // Journal of Education Research. 2024b. Vol. 15. No. 2.
22. Wallace M. J. Action Research for Language Teachers. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

Информация об авторах | Author information



Найденова Марина Юрьевна¹

¹ Московский педагогический государственный университет



Marina Yurievna Naydenova¹

¹ Moscow Pedagogical State University

¹ d1c73m4@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 22.08.2025; опубликовано online (published online): 12.09.2025.

Ключевые слова (keywords): научно-исследовательская деятельность; научно-исследовательские умения; деятельностный подход; педагогическая практика; методическая подготовка будущего учителя иностранного языка; research activity; research skills; activity-based approach; teaching practice; methodological training of a future foreign language teacher.