ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Педагогика. Вопросы теории и практики
Pedagogy. Theory & Practice

ISSN 2686-8725 (online)
ISSN 2500-0039 (print)

2025. Том 10. Выпуск 11 | 2025. Volume 10. Issue 11
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pedagogy-journal.ru

RU

Национальный культурный код в цифровой образовательной среде: новые задачи профессионального воспитания будущих педагогов

Яковлева О. В.

Аннотация. Цель исследования – выявить особенности представленности и трансформации национального культурного кода в цифровой образовательной среде (ЦОС). В статье показано, что аксиологическая природа, пространственно-временные, контентные и коммуникационные особенности ЦОС являются основными детерминантами возможной трансформации и размывания национального культурного кода. Научная новизна заключается в обосновании необходимости включения вопросов освоения и трансляции национального культурного кода в ЦОС как одного из направлений профессионального воспитания будущих учителей. В результате с целью расширения практик педагогического образования и профессионального воспитания предложено опираться на синтез традиционных ценностей образования и ценностей ЦОС, а также основные компоненты психологической структуры мировоззрения как детерминанты освоения национального культурного кода.

EN

The national cultural code in the digital educational environment: new tasks for the professional development of future teachers

O. V. Yakovleva

Abstract. The research aims to identify the peculiarities of the representation and transformation of the national cultural code within the digital educational environment (DEE). The article demonstrates that the axiological nature, spatial-temporal, content, and communication features of the DEE are the main determinants of the possible transformation and erosion of the national cultural code. The scientific novelty lies in substantiating the need to include issues of mastering and transmitting the national cultural code within the DEE as one of the directions for the professional development of future teachers. As a result, with the aim of expanding practices in pedagogical education and professional development, it is proposed to rely on a synthesis of traditional educational values and DEE values, as well as the main components of the psychological structure of worldview as determinants for mastering the national cultural code.

Введение

В условиях ценностного и антропологического кризиса, смены экономических укладов и миропорядка основные социальные институты, в том числе образование, проходят через переосмысление аксиологических вопросов. В российском социокультурном контексте проблематика ценностей актуализирована через законодательство, а также широко представлена в общественном дискурсе. В частности, в 2022 году принят Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В этом же году Аналитический центр НАФИ провёл исследование особенностей понимания культурного кода гражданами России (Пушкин, сила воли..., 2022), подтвердившее важность анализа современных аксиологических основ российского общества. В 2025 году в Указе «Об утверждении Основ государственной языковой политики Российской Федерации» русский язык обозначен как национальное достояние, важный элемент российской и мировой культуры, нуждающийся в сохранении, поддержке и развитии.

Одним из основополагающих понятий в контексте ценностей общества, нации, народа является понятие «национальный культурный код», который как междисциплинарный феномен аккумулирует такие важные компоненты, как язык, нравственные ценности и нормы, объекты материальной и духовной культуры, обычаи. Все эти элементы должны сохраняться и передаваться новым поколениям с целью формирования культурной идентичности человека.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/ped20250213

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Применение цифровых технологий в образовании является фактором трансформации всех основных элементов образования как процесса – целей, содержания, методов, технологий, ожидаемых результатов. Вместе с тем ценностное ядро образования должно, с одной стороны, сохранять инвариантные характеристики, с другой – отвечать на вызовы цифровой среды, одновременно обогащаясь новыми ценностями и противодействуя ценностным рискам. Таким образом, актуальным становится ряд вопросов. Должен ли национальный культурный код отражаться в цифровой образовательной среде (ЦОС)? Каким образом? Как сегодня понимается российский национальный культурный код студентами (в частности, будущими учителями как носителями и трансляторами культуры для новых поколений учеников)?

Перечисленные вопросы обусловили определение следующих задач исследования:

1. Выявить сущность понятия «национальный культурный код», определить его значение для образования.
2. Проанализировать факторы трансформации культурного кода в ЦОС.
3. Изучить специфику понимания феномена культурного кода и его представленности в ЦОС будущими педагогами.
4. Определить возможные направления освоения и трансляции национального культурного кода в ЦОС.

Методы исследования: сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы – для систематизации теоретических и эмпирических данных по теме исследования; анкетирование и фокус-группа – для сбора информации по вопросам понимания будущими педагогами феномена культурного кода и его представленности в ЦОС; методы статистического анализа данных – для интерпретации результатов проведенного анкетирования.

Теоретическую базу исследования составили концепции национального культурного кода и междисциплинарные исследования в данной области (Гачев, 1993; Изотова, 2020; Емельянова, Ковалевич, Паперная, 2022); концепция проектирования ЦОС, разрабатываемая кафедрой цифрового образования Российского государственного педагогического университета (РГПУ) им. А. И. Герцена (Носкова, 2020); психологическая модель мировоззрения личности (Барышева, Носкова, 2024); концепция культуры и аксиологии техногенной цивилизации (Стёпин, Кузнецова, 1994); модель ценностей образования (Сластенин, Чижакова, 2003).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения нового знания об особенностях понимания будущими учителями сущности национального культурного кода, его представленности и трансформации в ЦОС в проектировании теоретических и практических аспектов учебных дисциплин, производственных педагогических практик, образовательных программ и модулей, нацеленных на подготовку студентов направления «Педагогическое образование» (например, дисциплин «Решение профессиональных задач учителя»; «Современные основы обучения»; «Технологии цифрового образования»; «Информационная культура личности»; «Введение в профессию»), а также в планировании воспитательной работы со студентами педагогического университета.

Обсуждение и результаты

Понятие «национальный культурный код» и его значение для образования

Культурный код как феномен изучается разными науками – культурологией, семиотикой, социологией и др. Н. Н. Изотова, опираясь работы философа и культуролога Г. Д. Гачева (1993), предлагает понимать культурный код как «ключ к идентификации уникальных культурных особенностей, передающихся от поколения к поколению. Изучение культурных кодов остается одним из основных ключей к пониманию менталитета, ценностных ориентаций как отдельного индивида, так и любого этноса» (Изотова, 2020, с. 6). А. И. Емельянова Е. П. Ковалевич, Н. В. Паперная (2022) сформулировали следующие аспекты интерпретации культурного кода: уникальные характеристики, позволяющие идентифицировать культуру; знаковая структура и ее правила; наборы стереотипов, специфических образов в сознании народа; проявляющиеся в поступках особенности культурного бессознательного, обобщенного опыта предков. И. М. Горбачёва, О. В. Шангина, С. И. Пудина определяют культурный код как «базовое понятие культурной семиотики, в контексте которой культура понимается как система знаков и символов, функционирующих по определенным правилам и формирующих специфику национального сознания и поведения. Национальный культурный код соотносится с ценностями, отображает их, но при этом не является аксиологической системой, поскольку лишен ценностной иерархии, формируется стихийно, под влиянием различных культурно исторических факторов» (Горбачёва, Шангина, Пудина, 2023, с. 167). Д. В. Лосев пишет, что культурный код – «это система коллективно-значимых, взаимодействующих друг с другом знаков-символов и ценностей, специфическая для каждого народа и вбирающая в себя его культурно-исторический опыт, на основании которого данная система осуществляет прогнозирование будущего. Культурный код может быть вариативен, заключает в себе потенциал развития культуры, а его трансформации сложно точно предсказывать» (Лосев, 2024, с. 138).

Исследование И. М. Горбачёвой, О. В. Шангиной, С. И. Пудиной (2023) позволило выявить следующие ключевые черты российского национального культурного кода: приоритет коллективизма над индивидуализмом и идеализма над материализмом; правда как ценность; авторитет лидера; способность к мобилизации и сверхусилиям; недоверие к богатству; настороженное отношение к инновациям.

Аналитические материалы центра НАФИ, построенные на изучении ответов респондентов, выборка которых репрезентировала население Российской Федерации по возрасту, полу, роду деятельности, месту жительства,

среди базовых качеств русского человека выделяют доброту, готовность помочь, сообразительность, духовность, верность традициям, щедрость, бескорыстие, трудолюбие; наиболее часто упоминаемыми чертами российской культуры являются произведения искусства (музыки, архитектуры, живописи) и соответствующие персоналии; предметы быта; образы природы; особенности кухни; научные открытия и достижения (Пушкин, сила воли…, 2022). В Указе от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» к перечню таких ценностей отнесены «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

Чтобы определить значение национального культурного кода для образования, необходимо обратиться к его основному субъекту – молодежи. Результаты упомянутого выше исследования НАФИ (Пушкин, сила воли…, 2022) показывают, что само понятие «национальный культурный код» оказалось незнакомо 67% респондентов, в число которых входили и представители молодого поколения. Н. А. Васильев, С. Н. Комиссаров (2020) отмечают, что на протяжении последних десятилетий под влиянием зарубежной массовой культуры и коммерческих брендов у российской молодежи значительно снижался интерес к отечественной культуре и истории. Е. М. Шпынёва и М. Г. Голубчикова (2023) выявили различия в значимости для представителей разных поколений (15-25 лет; 25-43; 35-50; 50+) таких ценностных категорий, как учет мнений окружающий, совет старших, взаимопонимание, поддержка, деятельность в рамках общности или коллектива. Авторы делают вывод, что конфликт поколений, который особенно обостряется в современных информационных условиях, затрудняет передачу культурного кода. Вместе с тем С. А. Ильиных (2025) и Э. И. Никонова (2022) на основании проведенных в 2022 году социологических опросов доказывают, что для молодежи остаются значимыми такие базовые ценности, как семья и взаимоотношения в ней, здоровье, безопасность родных. Однако эти ценности нуждаются в поддержке через целенаправленные воспитательные влияния. А. Д. Васильев (2025) анализирует текущее состояние русского языка и приходит к выводу, что многочисленные заимствования и изменение лексического состава могут приводить к трансформации картины мира молодого человека и создавать риски для языкового суверенитета.

Таким образом, определяя значение феномена культурного кода для образования, можно констатировать противоречивую ситуацию. С одной стороны, его компоненты – ценности, язык, культура – имеют высокую актуальность, выступают основой содержания обучения в разных предметных областях, а также ориентирами воспитания новых поколений. С другой стороны, экспансия западной цивилизации и во многом некритическое принятие большинства ее идей в течение последних десятилетий привели к ценностным противоречиям у российской молодежи, снижению интереса и уровня знаний собственной культуры, истории, языка. Кроме того, цифровизация и общая неопределенность мировых процессов являются детерминантами изменений в межпоколенной трансмиссии ценностей. Один из таких примеров – одновременная передача от родителей к детям разнонаправленных ценностей «сохранения» и «открытости к изменениям» (Вяткин, Хотинец, Кожевникова, 2022). Следовательно, разрешение обозначенных противоречий освоения национального культурного кода является актуальным вызовом современному образованию.

Факторы трансформации культурного кода в цифровой образовательной среде

ЦОС является предиктором трансформации культурного кода. Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, аксиологическая природа самой ЦОС основана на ценностях техногенной цивилизации. По мнению В. С. Стёпина и Л. М. Кузнецовой (1994), в число этих ценностей входят следующие: стремление к новациям; постоянное изменение, в том числе изменение традиций; главенство человека над природой; творческая активность и индивидуализм. Альтернативной аксиологической парадигмой обладает традиционная цивилизация, для которой важными являются ценности постоянства традиции, опыта предков, социальной структуры и иерархии. О. В. Фетисова и Д. А. Гугуева (2016) подчеркивают, что формирование ценностной картины мира современной российской молодежи происходит в условиях противоречия двух ценностных систем – постиндустриальной индивидуалистической и традиционной коллективистской.

Во-вторых, расширенные пространственно-временные и коммуникационные возможности ЦОС детерминируют такие тенденции в изменении национального культурного кода, как универсализация и локализация (размывание культурных различий с одной стороны и их обострение – с другой); маргинализация (переход от интерсубъектных ценностей, которые формируются в процессе межличностного общения, к частночеловеческим, которые индивид формирует сам, персонально) (Горбачёва, Шангина, Пудина, 2023; Микайлова, 2021); изменение законов взаимодействия (вовлечение во взаимодействие не только представителей других культур со свойственными им иными стратегиями, средствами, языком коммуникации, но и квазисубъектов – генеративный искусственный интеллект).

Таким образом, основными факторами трансформации культурного кода в ЦОС могут выступать непосредственно ведущий язык коммуникации (основными рисками являются гибридизация, упрощение языка, отсутствие ресурсов на родном языке); цифровые платформы и сервисы с их алгоритмами, оказывающими влияние на стратегии взаимодействий субъектов; цифровой контент, в котором могут быть проявлены, не проявлены или искажены базовые элементы культурного кода; персонализированный, центрированный на конкретном

пользователе характер деятельности в ЦОС, имеющий основным риском атомизацию субъекта, отрыв от общности, группы, коллектива.

Особенности понимания феномена культурного кода и его представленности в цифровой образовательной среде будущими педагогами

С целью изучения специфики понимания феномена культурного кода и его представленности в ЦОС будущими педагогами в сентябре 2025/26 учебного года было проведено анкетирование студентов первого курса РГПУ им. А. И. Герцена (в анкетировании приняли участие 100 человек; возраст 18-20 лет). Анкета включала несколько блоков вопросов: выявление общего понимания сущности феномена «национальный культурный код»; определение базового ассоциативного ряда в контексте российского национального культурного кода.

На вопрос, знакомо ли им понятие «национальный культурный код», 32% респондентов ответили, что впервые встретили его; 29% – слышали, но не уверены в полном понимании его сущности. Соответственно, чуть меньше половины участников (39%) знакомы с данным понятием. Эта тенденция вполне соотносится с уже выявленными трендами в ходе опросов, проанализированных в предыдущих разделах статьи (Пушкин, сила воли…, 2022).

Должен ли национальный культурный код отражаться в цифровой среде? 46% участников анкетирования уверены, что должен (варианты «обязательно должен» или «должен»); 53% – выбрали вариант «возможно, должен»; 1% – «не должен».

Также респондентам было предложено написать 3 ассоциации, возникающие у них с концептом «российский национальный культурный код». В ассоциативный ряд в исследуемом контексте вошли следующие смысловые единицы: нация, национальность, народ, этнос (55%); искусство, творчество, культура (43%); традиции (29%); патриотизм, родина, история (26%). Единичные ответы включали: указание конкретных персоналий – деятелей культуры и искусства (А .С. Пушкин, П. И. Чайковский, Ф. М. Достоевский и др.); особенности природы, растительного и животного мира (береза, медведь, мороз, простор и т. д.); культурные артефакты (сарафан, балалайка, матрешка, печка, баня и т. д.); обычаи и праздники (Масленица); особенности вероисповедания (православие); достижения культуры и науки (балет, космос); русский язык; ценности или особенности характера (взаимопомощь, любовь к Родине, общность).

С целью более детального обсуждения проблематики национального культурного кода и его представленности в ЦОС после анализа результатов анкетирования студентов была проведена фокус-группа с магистрантами РГПУ им. А. И. Герцена. В ее работе приняли участие 15 человек, в число которых вошли как будущие педагоги, так и молодые практикующие учителя информатики и иностранного языка. Участникам было предложено высказать свое мнение по следующим вопросам: как национальный культурный код может отражаться в ЦОС и должен ли? Отражается ли российский культурный код в современной ЦОС? Если да, то каким образом? Если нет или недостаточно, то по каким причинам? Какие элементы культурного кода, с точки зрения участников дискуссии, отражены наиболее явно и наиболее слабо в современной ЦОС?

Все участники согласились с мыслью о том, что национальный культурный код находит отражение в современном цифровом пространстве в целом. Это может проявляться через дизайн цифровых ресурсов (привнесение графических элементов национальных орнаментов, символов, шрифтов и т. д.); оцифровку и последующую популяризацию элементов культурного наследия (3D экспонаты, виртуальные туры и экскурсии, мультимедиа объекты культуры и истории); коммуникационные особенности; характерные для русской культуры черты взаимодействия в виртуальных сообществах (дискуссионность, эмоциональность, взаимопомощь, сочувствие, поиск единомышленников, вхождение в некую общность); язык коммуникации (русский язык как международный язык общения, специфические интонации, возникновение неологизмов или изменение словоформ заимствованных слов по законам русского языка); особенности юмора; особенности самопрезентации в цифровой среде (аватар с применением стилистических особенностей культуры, кириллический шрифт); возникновение интернет-мемов, несущих культурный контекст (на основании устного народного творчества, произведений литературы, изобразительного искусства, музыки, кино и т. д.).

Национальный культурный код, по мнению участников фокус-группы, должен находить отражение в ЦОС, так как в современных условиях мы понимаем цифровую часть образовательной среды как возможность расширения, обогащения образовательных контекстов. ЦОС может выступать как средство отражения, конструирования и диссеминации культурного кода, причем возможности ЦОС (постоянное функционирование, доступность, открытость) позволяют ускорять решение этих задач. Кроме того, возможны различные уровни такого отражения, конструирования и диссеминации – репродуктивный (трансляция уже существующих паттернов, визуальных образов, артефактов и т. д.); продуктивный (частичное преобразование, интерпретация, перенос в современные условия); творческий (создание принципиально нового продукта, основанного на традиционных элементах культурного кода). Вместе с тем глобализация за последние несколько десятилетий сыграла негативную роль: способствовала размыванию представлений о национальном культурном коде; привнесла процессы экспансии западной культуры и ее образцов поведения, ценностей; стимулировала многочисленные языковые и культурные заимствования, примитивизацию образов культуры, сведение их к шаблонам и стереотипам. Наиболее ярко в цифровом пространстве на данный момент отражены явные и поддающиеся стереотипизации элементы культурного кода; наиболее слабо – глубинные, философско-мировоззренческие компоненты, требующие осмысления, целенаправленной трансляции и интерпретации.

Возможности освоения и трансляции национально культурного кода в цифровой образовательной среде

Каким образом может быть организован процесс освоения и трансляции национально культурного кода в ЦОС? В поиске ответов на данный вопрос обратимся к трем моделям – модели ценностей ЦОС (Яковлева, 2023); модели психологической структуры мировоззрения личности (Барышева, Носкова, 2024); модели базовых ценностей образования В. А. Сластенина и Г. И. Чижаковой (2003). На Рисунке 1 в левой части представлены базовые ценности образования: доминантные (знания, познавательная активность, образовательный результат), нормативные (ответственность, саморегуляция, нравственные нормы), стимулирующие (движение к результату, непрерывное образование). В правой части рисунка как их расширение и дополнение обозначены ценности ЦОС, разделенные также на три группы: ресурсные (креативность, информационная ответственность, критичность, свобода), коммуникационные (коллаборация, цифровая этика, терпимость, взаимная ответственность, интердисциплинарность), управленческие (персонализация, взаимная ответственность, инструментализация, цифровая самоидентификация и самопрезентация, многообразие обратных связей). На эту систему можно опираться при проектировании воспитательных задач и ситуаций профессионального воспитания будущих педагогов.

Кроме того, обозначены компоненты психологической структуры мировоззрения – миропонимание (система знаний, представлений, убеждений, видовая доминанта мировоззрения – научное, религиозное, мифологическое, художественное), мироотношение (эмоциональный компонент, эмоционально-смысловая позиция, «Я в этом мире»), мироосмысление (ценностный компонент, индивидуальная картина мира через призму ценностей личности), миропреобразование (продуктивно-деятельностное освоение, творческая интерпретация картины мира, ценностей, отношений). Показано, что формирование мировоззрения тесно связано с освоение всех групп ценностей.

На решение задач формирования мировоззрения, познания особенностей культурного кода, истории, культуры России, несомненно, в той или иной степени нацелены соответствующие общеобразовательные и методические дисциплины образовательных программ, в которых через основное содержание расставляются акценты на открытия и достижения в области науки и искусства, конкретные персоналии, ключевые исторические события. Тем не менее ЦОС в данном контексте дает дополнительные возможности творческой интерпретации получаемых знаний через создание оригинального контента, демонстрацию результатов творческих работ, проектов, педагогических практик, конкурсов, фестивалей. Организация образовательных взаимодействий также имеет потенциал в формировании мировоззрения, особенно такого его компонента, как мироотношение. Во взаимодействии субъект осмысливает культурные особенности общения, сравнивает, приобретает разнообразные языковые компетенции. ЦОС в данном аспекте позволяет усилить межнациональный, межкультурный компонент коммуникации. Миропреобразование, то есть продуктивный, творческий результат освоения мира, может быть проявлено средствами цифровой самоидентификации, самопрезентации: как субъект позиционирует себя в цифровой среде; какие стили, формы и форматы взаимодействия выбирает; какие визуальные образы предпочитает; насколько владеет родным и иностранным языком и каково их соотношение в коммуникации; настроен ли субъект только на «самопроцессы» (саморазвитие, самопонимание) или на социальную деятельность, сотрудничество, взаимопомощь.

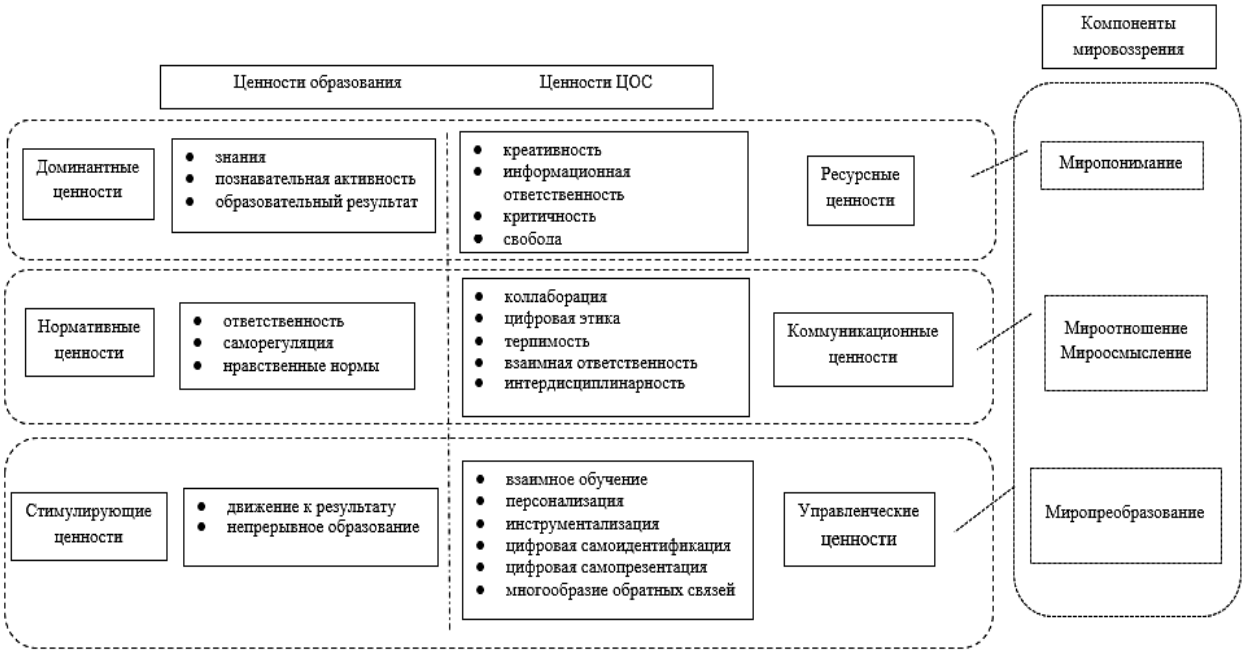

Рисунок 1. *Возможности освоения и трансляции национального культурного кода в цифровой образовательной среде: аспекты ценностей и мировоззрения*

Заключение

Национальный культурный код – междисциплинарный феномен, который аккумулирует основные черты культуры, выраженные в ценностях (духовных и материальных), языке, особенностях мировоззрения и поведения. Внимание и интерес к проблематике национального культурного кода обусловлены сменой исторических эпох; отходом от концепции глобализации, продемонстрировавшей свои негативные стороны в аспектах культуры, человеческих ценностей, образования; необходимостью гуманизации техногенной цивилизации, детерминировавшей кризис мировоззрения, экологии, антропологии. Основополагающей задачей образования является развитие, воспитание человека, освоение им ценностей своей национальной культуры, а также понимание культурных различий и особенностей других народов. Для профессиональной подготовки педагога важно, чтобы он был готов передавать освоенные ценности молодым поколениям.

ЦОС как современный образовательный феномен не должна оставаться в стороне от вопросов ценностей, культурного самосознания и культурного кода. Вместе с тем техногенная природа ЦОС, наряду с расширенными возможностями для получения новых знаний и организации коммуникации в широких пространственно-временных координатах, обусловливает ряд противоречий и рисков в области воспитания и развития, выступает фактором трансформации культурного кода. Эти риски, в первую очередь, связаны с универсализацией, унификацией и атомизацией человека, ценностей и культуры.

Специфика понимания феномена культурного кода и его представленности в ЦОС будущими педагогами заключается, прежде всего, в недостаточной степени осознания его важности для культурной самоидентификации человека. Культура и ее компоненты ассоциированы в большей степени со стереотипными, клиповыми образами, нежели с глубинными мировоззренческими характеристиками.

ЦОС потенциально имеет возможности для освоения и трансляции национального культурного кода. Однако необходимо более детальное внимание к данным вопросам в практике цифрового образования и профессионального воспитания будущих педагогов, а именно в аспектах цифровых образовательных ресурсов (их экспертиза на предмет представленности и соответствия традиционным ценностям и проявленности культурного кода); образовательных взаимодействий и управления ими (прежде всего, учет языковых, этических требований, а также ресурса взаимного обучения, сотрудничества, взаимопомощи); использования возможностей формирования мировоззрения через творческую интерпретацию, преобразование и создание контента, организацию взаимодействия в совместных проектах и социальных инициативах.

В качестве перспектив дальнейшего исследования можно отметить расширение статистической выборки (включение студентов разных педагогических вузов); более детальную проработку вопросов особенностей и рисков трансформации национального культурного кода в ЦОС; разработку подходов к проектированию ЦОС для поддержки процессов трансляции и освоения национального культурного кода; отбор практико-ориентированных заданий для включения в содержание учебных дисциплин и практик по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Материалы исследования | Research materials

1. Пушкин, сила воли и богатыри: что составляет культурный код россиян. 2022. https://nafi.ru/analytics/pushkin-sila-voli-i-bogatyri-chto-sostavlyaet-kulturnyy-kod-rossiyan/?ysclid=mfat9ci29t307187020
2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809. https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/
3. Об утверждении Основ государственной языковой политики Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2025 г. № 474. https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412219970/

Источники | References

1. Барышева Т. А., Носкова Т. Н. Концепция трансформации мировоззрения студентов в цифровой образовательной среде // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2024. № 214. https://doi.org/10.33910/1992-6464-2024-214-150-160
2. Васильев А. Д. Вопросы культуры русской речи и аспекты российской языковой политики // Сибирский филологический форум. 2025. № 3. https://doi.org/10.24412/2587-7844-2025-3-4-13
3. Васильев Н. А., Комиссаров С. Н. Культурный код. Новые поколения российской молодежи // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2020. № 5 (82).
4. Вяткин Б. А., Хотинец В. Ю., Кожевникова О. В. Межпоколенная трансмиссия ценностей в современном поликультурном мире // Образование и наука. 2022. № 1. https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-1-135-162
5. Гачев Г. Д. Наука и национальные культуры: гуманитарный комментарий к естествознанию. Ростов н/Д.: Издательство Ростовского Университета, 1993.
6. Горбачёва И. М., Шангина О. В., Пудина С. И. Национальные культурные коды в эпоху цифровизации // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 4 (40).

7. Емельянова А. И., Ковалевич Е. П., Паперная Н. В. Роль культурных кодов в формировании культурной идентичности // Историко-педагогические чтения. 2022. № 26.
8. Изотова Н. Н. К вопросу о прочтении «культурного кода» в лингвокультурологии // Культура и цивилизация. 2020. № 10 (4а).
9. Ильиных С. А. Ценности российской молодежи: традиционность в эпоху перемен // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1.
10. Лосев Д. В. Культурный код: определение понятия и практическая проблематика феномена: теоретический обзор // Pan-Art. 2024. Т. 4. Вып. 2. https://doi.org/10.30853/pa20240020
11. Микайлова И. Г. Глобальная цифровизация социокультурного воспроизводства: “deus ex machina” или конец эры человека? // Социальные новации и социальные науки. 2021. № 1 (3).
12. Никонова Э. И. Российская молодежь в условиях кризиса: трансформация традиционных ценностей // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 2.
13. Носкова Т. Н. Дидактика цифровой среды: монография. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2020.
14. Сластенин В. А., Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию. М.: Академия, 2003.
15. Стёпин В. С., Кузнецова Л. Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М.: ИФРАН, 1994.
16. Фетисова О. В., Гугуева Д. А. Ценности современной российской молодежи в реальном и виртуальном обществах // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. 2016. № 2.
17. Шпынёва Е. М., Голубчикова М. Г. К проблеме исследования культурного кода различных поколений // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 80-2.
18. Яковлева О. В. Модель ценностей цифровой образовательной среды как ориентир профессионального воспитания будущих учителей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. № 5. https://doi.org/10.30853/ped20230082

Финансирование | Funding

RU Публикация подготовлена в рамках научного проекта Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена «Научно-образовательный IT-кластер как средство преодоления дефицитов цифровой трансформации университета», 93-ВГ.

EN This publication was prepared as part of the research project “Scientific and educational IT cluster as a means of overcoming deficiencies in the university’s digital transformation” (Project 93-ВГ) at Herzen State Pedagogical University of Russia.

Информация об авторах | Author information

RU **Яковлева Ольга Валерьевна**[1], к. пед. н., доц.
[1] Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

EN **Olga Valerievna Yakovleva**[1], PhD
[1] Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

[1] *o.yakovleva.home@gmail.com*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 23.10.2025; опубликовано online (published online): 13.11.2025.

Ключевые слова (keywords): национальный культурный код; цифровая образовательная среда; профессиональное воспитание; будущий педагог; педагогическое образование; national cultural code; digital educational environment; professional development; future teacher; pedagogical education.