ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Педагогика. Вопросы теории и практики
Pedagogy. Theory & Practice

ISSN 2686-8725 (online)
ISSN 2500-0039 (print)

2025. Том 10. Выпуск 12 | 2025. Volume 10. Issue 12
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pedagogy-journal.ru

RU

Интегративный подход в обучении иностранным языкам: теоретико-методологическое обоснование

Пореченкова Е. А., Энгель Е. И.

Аннотация. Цель статьи – представить теоретическое обоснование интегративного подхода в обучении иностранным языкам посредством его системного междисциплинарного анализа. Научная новизна исследования заключается в синтезе нового теоретического конструкта, который позволяет рассматривать интегративный подход как целостную междисциплинарную методологию; проектировать обучение иностранным языкам на основе единой теоретической платформы; перейти от эмпирического применения интеграции к ее научно обоснованному моделированию. В статье авторы провели аналитическое исследование и структурирование принципов и концепций, положенных в основу интегративного подхода в образовании, из таких научных областей, как философия (системность, междисциплинарность, идеи А. Гумбольдта и Г. В. Ю. Гегеля), психология и педагогика (системно-деятельностный и личностно-деятельностный подходы, теория развивающего и контекстного обучения, концепция целостного образовательного процесса) и лингводидактика (лингвострановедение, коммуникативный подход). В результате исследования определено, что интегративный подход является методологической основой для преодоления дисциплинарной разобщенности и формирования у обучающегося комплексной коммуникативной компетенции. Установлено, что его теоретический фундамент образует три взаимосвязанных блока: философско-методологический (обосновывающий необходимость интегративного подхода в обучении), психолого-педагогический (раскрывающий интегративность как условие развития мышления и личности) и лингводидактический (конкретизирующий пути реализации интегративного подхода в преподавании). Доказано, что практическая реализация интегративного подхода, структурированная по четырем уровням, обеспечивает переход от изучения языка как самоцели к его использованию как инструмента познания, мышления и профессиональной деятельности, что делает данный подход действенной стратегией для построения современного личностно-развивающего иноязычного образования.

EN

The integrative approach in foreign language teaching: theoretical and methodological substantiation

E. A. Porechenkova, E. I. Engel

Abstract. The aim of the article is to present a theoretical substantiation of the integrative approach in foreign language teaching through its systematic interdisciplinary analysis. The scientific novelty of the research lies in the synthesis of a new theoretical construct, which allows for viewing the integrative approach as a holistic interdisciplinary methodology; designing foreign language teaching based on a unified theoretical platform; and transitioning from the empirical application of integration to its scientifically grounded modeling. In the article, the authors conducted an analytical study and structured the principles and concepts underlying the integrative approach in education, drawing from scientific fields such as philosophy (systemic nature, interdisciplinarity, the ideas of A. von Humboldt and G. W. F. Hegel), psychology and pedagogy (system-activity and personal-activity approaches, theories of developmental and contextual learning, the concept of a holistic educational process), and linguodidactics (linguistic area studies, communicative approach). As a result of the study, it was determined that the integrative approach serves as a methodological basis for overcoming disciplinary fragmentation and fostering the development of complex communicative competence in learners. It was established that its theoretical foundation comprises three interconnected blocks: the philosophical-methodological block (justifying the necessity of an integrative approach in teaching), the psychological-pedagogical block (revealing integrativity as a condition for the development of thinking and personality), and the linguodidactic block (specifying the ways

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/ped20250255

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

of implementing the integrative approach in teaching). It is proven that the practical implementation of the integrative approach, structured across four levels, ensures a transition from language study as an end in itself to its use as a tool for cognition, thinking, and professional activity, thus making this approach an effective strategy for building modern, personality-developing foreign language education.

Введение

В условиях динамичного развития информационного общества роль иностранного языка как средства международного общения, профессиональной деятельности и межкультурного диалога сильно возрастает. Традиционные дисциплинарные модели обучения, ориентированные на изолированное усвоение иностранных языков, оказываются недостаточно эффективными для формирования комплексной коммуникативной компетенции, отвечающей современным требованиям. Релевантным решением в этой ситуации мы видим интегративный подход, который преодолевает разобщенность учебных предметов и направлен на формирование у обучающихся целостной картины мира через синтез языкового, культурологического и предметного содержания. Исследование теоретических основ и практических моделей данного подхода является актуальной задачей методики преподавания иностранных языков, так как позволяет научно обосновать переход от знаниецентричной к деятельностной и личностно-развивающей образовательной парадигме. Таким образом, актуальность данного исследования определяется необходимостью научного обоснования преодоления разрыва между новыми образовательными целями и устаревшими методическими средствами.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- раскрыть ключевые философско-методологические принципы интегративности в обучении иностранным языкам, составляющие ее теоретический фундамент;
- проанализировать ведущие психолого-педагогические концепции, обосновывающие интегративность как условие развития мышления, мотивации и личности обучающегося в процессе овладения иностранным языком;
- рассмотреть лингводидактические аспекты интегративности через призму содержательной и процессуальной (проектные и кейс-методы) вариативности;
- представить и охарактеризовать уровневую модель интегративности в обучении иностранным языкам, выявив специфику каждого уровня.

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования были использованы взаимодополняющие методы, соответствующие теоретическому характеру работы и ее практико-ориентированной направленности:

- анализ и синтез научно-методической литературы использовались для системного изучения и обобщения философских, психолого-педагогических и лингводидактических источников, что позволило выявить и структурировать теоретические основы интегративного подхода;
- метод моделирования был использован для концептуального построения уровневой модели реализации интегративного подхода, которая отражает логику развития языковой личности обучающегося;
- метод теоретического обобщения позволил сформулировать выводы и систематизировать полученные данные в виде целостной теоретической конструкции;
- описательный метод использовался для характеристики сущности и преимуществ применения интегративного подхода.

Применение данного комплекса методов обеспечило всестороннее рассмотрение проблемы, позволило осуществить теоретическое обоснование интегративного подхода в преподавании иностранных языков.

Материалом и теоретической основой работы послужили фундаментальные труды в области философии, психологии, педагогики и лингводидактики. Методологическую базу составили идеи системности (Краевский, Бережнова, 2006), синергетики (Haken, 1983) и диалектики (Гегель, 1971). Психолого-педагогическое обоснование базируется на теориях Л. С. Выготского (1999), В. В. Давыдова (1996), А. Н. Леонтьева (2005), А. А. Вербицкого (2017), С. Л. Рубинштейна (2002). Лингвистическая и методическая проработка опирается на концепции В. фон Гумбольдта (Humboldt, 1999), Е. М. Верещагина и В. Г. Костомарова (1990), Е. И. Пассова (1991), а также на современные модели CLIL (предметно-языковое интегрированное обучение) (Тимофеева, Богданова, 2023; Coyle, 2010; Coyle, Meyer, 2021; Marsh, Frigols, 2020; Dalton-Puffer, Smit, 2021; Pérez Cañado, 2022; Sylvén, 2023) и ESP (Английский для специальных целей) (Hutchinson, 1987; Basturkmen, 2021; Donesch-Jezo, Krajka, 2021; Gabillon, 2022; Cheng, Li, 2022; Swales, 2022; Belcher, Lukkarila, 2023; Ding, Bruce, 2023; Paltridge, Starfield, 2023; Vandergrift, Goh, 2023; Anthony, 2023; Fiorito, 2023; Wette, 2023).

Результаты проведенного анализа имеют не только теоретическое, но и прикладное значение для современной педагогической практики. Представленная систематизация теоретических основ интегративного подхода в преподавании иностранных языков позволяет преподавателям и методистам:

- опираясь на прочный теоретический фундамент, осознанно проектировать интегративные курсы и модули (предметно-языковые интегрированные курсы, например, «Английский для юристов»; междисциплинарные учебные модули, например, «Физическая география на английском языке»; метапредметные программы, направленные на развитие универсальных учебных действий);
- грамотно отбирать учебное содержание и педагогические технологии (проекты, кейсы, ИКТ-платформы) в соответствии с выбранным уровнем интегративности (внутрипредметным, межпредметным и т. д.) и конкретными образовательными целями;

- способствовать формированию у обучающихся не только коммуникативной, но и предметной, метапредметной и профессиональной компетенций;
- повышать мотивацию обучающихся за счет создания осмысленного, личностно-значимого образовательного процесса.

Обсуждение и результаты

Интегративный подход в обучении иностранным языкам представляет собой комплексную методологическую основу, направленную на преодоление дисциплинарной разобщенности в образовательном процессе и формирование у обучающихся целостной системы знаний и умений. В теоретическом плане данный подход основывается на идее объединения и синтеза языкового, культурологического, коммуникативного и предметного содержания в единый образовательный контекст.

Теоретический фундамент интегративного подхода в языковом образовании формируют три взаимосвязанных блока: философско-методологический, психолого-педагогический и лингводидактический.

1. Ключевые философско-методологические принципы интегративности в обучении иностранным языкам (философско-методологический блок)

Философско-методологическая составляющая интегративного подхода базируется на ряде основополагающих принципов: принцип системности, принцип междисциплинарности, концепция целостного познания и языкового «мировидения», диалектический принцип единства и взаимосвязи.

Остановимся на каждом принципе отдельно.

1.1. Принцип системности базируется на идее, что язык представляет собой не автономную структуру, а элемент более масштабной культурно-коммуникативной системы общества (Сапонов, 2017). Применение этого принципа в методике предполагает рассмотрение иноязычного образования как целостной системы, где все компоненты (цели, содержание, методы, средства обучения) взаимосвязаны и подчинены общей цели – формированию коммуникативной компетенции в единстве с социокультурным развитием личности (Щукин, 2018). В контексте интеграции принцип системности позволяет проектировать обучение, в котором языковые знания и навыки органично встраиваются в общую картину мира обучающегося.

1.2. Принцип междисциплинарности основывается на идее синергетики (Haken, 1983), науки о самоорганизации сложных систем, и холистического подхода к образованию (Miller, 2007). Междисциплинарность отрицает изолированность предметных областей и утверждает, что наиболее полное понимание любого явления, включая язык, достигается на стыке различных наук: лингвистики, культурологии, психологии, дидактики. В обучении иностранным языкам данный принцип реализуется через моделирование ситуаций, требующих привлечения знаний из других дисциплин (например, предметно-языковое интегрированное обучение). Это способствует формированию у обучающихся целостного, а не фрагментарного мышления (Coyle, 2010).

1.3. Концепция целостного познания и языкового «мировидения» является фундаментальной идей о неразрывной связи языка, мышления и культуры. Она была сформулирована Вильгельмом фон Гумбольдтом (Humboldt, 1999). Он рассматривал язык не как пассивный инструмент для обозначения готовых мыслей, а как «формирующий орган мысли» и специфическое «мировидение». В рамках данной концепции каждый язык рассматривается как уникальная система, которая структурирует восприятие мира его носителями. Эта концепция легла в основу современных лингвокультурологического и когнитивного подходов и обосновывает необходимость интеграции языка и культуры в образовательном процессе. Обучение иностранному языку, таким образом, становится не просто усвоением кода, а приобщением к иному способу познания и осмысления действительности.

1.4. Диалектический принцип единства и взаимосвязи, философский принцип, развитый в трудах Г. В. Ф. Гегеля и материалистической диалектике, утверждает всеобщую связь и взаимообусловленность явлений. Применительно к методике он означает, что язык нельзя изучать изолированно от породившей его социокультурной среды и познавательной деятельности человека (Пассов, 1991). Язык существует и развивается только во взаимосвязи с обществом, историей, мышлением и коммуникацией. Следовательно, интегративный подход, устанавливающий связи между языковым учебным материалом и другими сферами знания, является прямым отражением этого объективного диалектического закона.

2. Психолого-педагогические концепции, обосновывающие интегративность как условие развития мышления, мотивации и личности обучающегося в процессе овладения иностранным языком (психолого-педагогический блок)

К психолого-педагогическим концепциям, доказывающим, что интегративный подход способствует развитию критического мышления, учебной мотивации и личностному росту обучающегося при изучении иностранного языка, относятся следующие: системно-деятельностный и личностно-деятельностный подходы, контекстное и развивающее обучение, концепция целостного образовательного процесса.

2.1. Системно-деятельностный подход был разработан в отечественной психологии Л. С. Выготским (1999), А. Н. Леонтьевым (2005) и их последователями. Данный подход является центральным методологическим основанием для интеграции языкового обучения с познавательной и социальной деятельностью обучающегося. Следующие положения мы рассматриваем как ключевые для реализации системно-деятельностного подхода в практике иноязычного образования:

- психика и сознание формируются в деятельности. Исходя из данного утверждения, язык усваивается не через пассивное запоминание, а через активное использование в целенаправленной, мотивированной деятельности;
- деятельность всегда социальна по происхождению и структуре. Обучение языку эффективно только в контексте социального взаимодействия и диалога;
- ведущая роль обучения в развитии. Это означает следующее: правильно организованное обучение опережает и ведет за собой развитие личности.

В интегративном подходе системно-деятельностная парадигма реализуется через следующие аспекты: язык рассматривается как инструмент для решения познавательных, коммуникативных, профессиональных задач; формируются модели целостных ситуаций общения и познания (проекты, кейсы, ролевые игры), где язык выступает средством достижения внеязыковой цели; делается акцент на совместную, коллективно-распределенную деятельность учащихся (Вербицкий, 2017).

2.2. Другим базовым подходом является личностно-деятельностный подход, который основывается на работах С. Л. Рубинштейна (2002), А. Н. Леонтьева (2005) и оказывается системообразующим в отечественной педагогической психологии. В его рамках учение рассматривается не как пассивное усвоение, а как активная, сознательная, мотивированная деятельность личности, включенной в социальный контекст.

Интегративность напрямую отвечает требованиям личностно-деятельностного подхода, особенно в рамках контекстного обучения. Контекстное обучение, по А. А. Вербицкому, – это подход, при котором учебная деятельность моделируется по образцу будущей профессиональной, что обеспечивает осмысленное усвоение знаний и формирование определенных компетенций (Вербицкий, 1991; 2020).

А. А. Вербицкий (1991; 2020) утверждает, что для формирования профессиональной компетентности необходимо моделировать в обучении целостные содержательно-контекстные формы будущей профессиональной деятельности, то есть создавать контекстное обучение. Интеграция иностранного языка с профессиональными или академическими дисциплинами как раз и создает такой «квазипрофессиональный» контекст. Язык перестает быть самоцелью, а становится средством решения значимых задач (подготовка доклада, анализ статьи, участие в дискуссии). Это резко повышает мотивацию и личностную значимость обучения. Обучающийся выступает не как пассивный реципиент, а как исследователь, который использует язык для получения и обработки новой информации, что реализует принцип познавательной активности.

2.3. Важную роль в понимании интегративности как основы развития теоретического мышления сыграла теория развивающего обучения. В. В. Давыдов (1996) развил и конкретизировал идеи Л. С. Выготского о развивающем обучении в рамках своей теории учебной деятельности. В частности, он противопоставил эмпирическое мышление, которое основывается на внешнем сходстве явлений и формальном обобщении, теоретическому мышлению, которое направлено на выявление внутренних, сущностных связей и отношений между понятиями и явлениями.

Роль интегративности в контексте развивающего обучения видится в следующем: интеграция учебного содержания (например, языка и предметной области) ведет к формированию теоретического мышления. Она заставляет обучающегося не просто заучивать разрозненные факты и слова, а выявлять системные связи между понятиями, строить обобщенные способы действий. Изучая предмет (например, экологию или историю) на иностранном языке, обучающийся вынужден осваивать язык как инструмент анализа и обобщения, что напрямую способствует развитию мышления.

2.4. Концепция целостного образовательного процесса, которая развивается в педагогике (Краевский, Бережнова, 2006; Берулава, 1994), рассматривает образование не как механическую сумму учебных предметов и мероприятий, а как единый, целенаправленный процесс развития личности. В таком процессе интегративность выступает ведущим системообразующим принципом и определяет следующие параметры: отбор содержания образования (структурирование учебного материала вокруг междисциплинарных тем и проблем, а не в рамках узкой логики отдельной дисциплины); выбор форм и методов обучения (предпочтение отдается активным и интерактивным методам – проектам, исследованиям, дискуссиям, которые естественным образом требуют интеграции знаний и умений); организация учебного процесса (создание единого образовательного пространства, где урок иностранного языка логически и содержательно связан с другими учебными занятиями и внеурочной деятельностью).

Интеграция в образовании, особенно в контексте преподавания иностранных языков, представляет собой не просто методический прием, а комплексный психолого-педагогический принцип, имеющий глубокие теоретические корни. Его обоснование базируется на ключевых положениях отечественной психологии и педагогики, которые рассматривают интеграцию как условие для развития мышления, мотивации и целостной личности обучающегося.

3. Содержательная и процессуальная вариативность интегративного подхода в лингводидактике (лингводидактический блок)

Лингвистическое обоснование интегративности вытекает из коммуникативного и компетентностного подходов к обучению языку, где язык рассматривается не как набор правил, а как средство социального взаимодействия и познания.

Лингводидактический аспект может быть разделен на две составляющие: содержательная интеграция (что интегрировать) и процессуальная интеграция (как интегрировать).

3.1. Содержательная интеграция касается отбора и организации учебного материала. Ее ключевыми формами являются:

- предметно-языковое интегрированное обучение (Content and Language Integrated Learning – CLIL). Этот педагогический подход является ведущей европейской моделью билингвального (интегрированного) образования, теоретические основы которой разрабатывали Д. Койл (Coyle, 2010), Д. Марш (Marsh, 2002), К. Дейл (Dale, Tanner, 2012) и другие исследователи. Она предполагает изучение предметного содержания (например, биологии, истории, экономики) посредством иностранного языка и одновременное освоение языка через это содержание. Предметно-языковое интегрированное обучение отвечает требованию принципа контекстного обучения, так как язык осваивается в естественном, осмысленном контексте (Вербицкий, 1991);
- включение культурологического, страноведческого и лингвострановедческого компонентов. Этот подход, обоснованный в работах Е. М. Верещагина и В. Г. Костомарова (1990), подчеркивает неразрывную связь языка и культуры. Интеграция здесь происходит на уровне семантики: слова и фразы усваиваются не как переводные эквиваленты, а как единицы, наполненные культурными концептами и фоновыми знаниями. Этот подход основан на принципе рефлексивности и способствует осознанию культурных различий;
- интеграция различных видов речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) в комплексные коммуникативные задания. Теоретической основой этой формы интегративности служат деятельностная теория усвоения (Леонтьев, 2005), где язык выступает как речевая деятельность, и коммуникативный подход (Пассов, 1991). К примеру, задание «подготовить и представить проект» требует интегрированного чтения (поиск информации), письма (оформление), говорения (презентация) и аудирования (ответы на вопросы).

3.2. Процессуальная интеграция касается методов, приемов и технологий, организующих учебную деятельность.

Например, проектные методы. Метод проектов в языковом обучении требует от обучающихся применения языковых навыков для решения межпредметной проблемы и создания конечного продукта (презентация, репортаж, сайт) (Полат, 2000). Это идеальная форма для реализации личностно-деятельностного подхода, где обучающийся выступает активным исследователем.

Кейс-технологии. Заимствованные из бизнес-образования, кейсы моделируют реальные профессиональные или социальные ситуации, которые требуют анализа и принятия решений с использованием иностранного языка. Они создают тот самый «квазипрофессиональный контекст», о котором писал А. А. Вербицкий (1991), и развивают навыки критического мышления и коммуникации в смоделированной среде.

Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как интегративной платформы. Теория смешанного обучения и идеи мобильного обучения Дж. Тракслера (Traxler, Kukulska-Hulme, 2005) подчеркивают роль цифровых сред. ИКТ выступают универсальной платформой для интеграции, так как они предоставляют доступ к аутентичным материалам (тексты, видео, подкасты), являются средой для совместной работы, инструментом для создания цифровых продуктов (блоги, подкасты, видеоролики) и площадкой для межкультурного общения (образовательные соцсети).

4. Уровневая модель интегративности в обучении иностранным языкам (уровневая структура)

Структурирование интеграции по уровням позволяет выстроить педагогический процесс от освоения собственно языковой системы до ее применения как инструмента мышления и профессиональной деятельности. Теоретически выделяются четыре взаимосвязанных и восходящих уровня интеграции, каждый из которых имеет свою цель, содержательное наполнение и дидактические особенности.

4.1. Внутрипредметный (внутриязыковой) уровень.

Это базовый уровень, на котором интеграция проходит внутри самой системы иностранного языка. На этом уровне происходит преодоление традиционной изоляции различных аспектов языка (фонетики, лексики, грамматики) и видов речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо). Язык представляется не как набор разрозненных правил, а как целостная, функционирующая система для коммуникации. Этот уровень напрямую связан с коммуникативным подходом, который постулирует необходимость обучения общению через общение, а не через изолированные упражнения (Пассов, 1991).

На практике этот уровень реализуется через комплексные (интегрированные) уроки, где новая лексика сразу вводится в конкретном грамматическом контексте и отрабатывается в микродиалогах или при прослушивании аутентичных текстов; также через ситуативно-тематические модули, которые объединяют работу над всеми видами речевой деятельности вокруг одной коммуникативной темы (например, «Знакомство» или «Планы на будущее»). Кроме того, на этом уровне распространены задания такого типа «прочитайте текст, выделите новые грамматические структуры и используйте их в своем мнении по проблеме текста».

4.2. Межпредметный (методологический) уровень.

На этом уровне предполагаются выход за рамки собственно языковой дисциплины и установление содержательных связей с другими учебными предметами. На данном уровне иностранный язык становится средством изучения и осмысления содержания других областей знаний (истории, биологии, искусства, географии). Это основа методологии CLIL, теоретиками которой являются Д. Марш (Marsh, 2002), Д. Койл (Coyle, 2010).

Данный уровень способствует формированию целостной картины мира у обучающегося: разрушаются искусственные барьеры между дисциплинами и реализуется принцип познавательной активности, который превращает обучающегося в исследователя, добывающего новые знания через язык. На практике на этом уровне реализуются междисциплинарные языковые проекты, например, «Экологические проблемы моего региона» (язык + биология + география), «Астрономия в искусстве эпохи Возрождения» (язык + астрономия +

мировая художественная культура). Также на этом уровне могут быть представлены тематические модули на стыке дисциплин, например, изучение на иностранном языке тем «Планеты Солнечной системы», «Великие географические открытия», «Законы Кеплера».

4.3. Надпредметный (метапредметный) уровень.

Это уровень, в котором акцент смещается с предметного содержания на формирование универсальных способов деятельности и мышления. Иностранный язык выступает как инструмент развития универсальных учебных действий (УУД) и метапредметных компетенций (критического мышления, исследовательских навыков, умения работать с информацией, рефлексии, самоорганизации). Теоретической основой здесь служит концепция метапредметности в образовании (Громыко, 2001; Хуторской, 2012), а также идеи развития критического мышления через чтение и письмо (Клустер, 2001; Заир-Бек, 2011). Этот уровень отвечает задаче теории развивающего обучения по формированию теоретического мышления и способов познания (Давыдов, 1996).

На данном уровне могут быть представлены языковые задания на анализ источников (сравнительно анализ), разработка мини-исследований (опрос, анкетирование на иностранном языке с последующей обработкой данных), ведение дневника на изучаемом языке для осмысления собственных стратегий обучения, использование графических органайзеров для структурирования информации, полученной из иноязычных текстов.

4.4. Профессионально-ориентированный (контекстуальный) уровень.

Это высший уровень интеграции, на котором язык погружается в конкретный профессиональный, академический или социальный контекст. На данном этапе язык изучается не как общий, а как язык для специальных целей (English for Specific Purposes – ESP – Английский для специальных целей), что предполагает освоение специальной терминологии, жанров профессиональной коммуникации (отчет, презентация, деловая переписка, научная статья) и норм профессионального сообщества. Теоретической базой данного уровня являются концепция контекстного обучения (Вербицкий, 1991) и принципы профессионально-ориентированного подхода в языковом образовании (Hutchinson, Waters, 1987). Этот уровень обеспечивает максимальную личностную значимость и мотивацию, так как обучение моделирует будущую профессиональную деятельность.

На данном, высшем уровне предполагаются курсы «Иностранный язык для юристов, экономистов, медиков, инженеров», кейс-стади, основанные на реальных профессиональных ситуациях (разбор бизнес-кейса, медицинской истории болезни, юридического казуса). Предусматривается моделирование профессиональных коммуникативных событий, таких как проведение презентации продукта, переговоры, научные семинары, конференции на иностранном языке. Также предполагается работа с аутентичными профессиональными материалами (стандарты, инструкции, документация, профильные статьи).

Проведенное выше исследование теоретических основ интегративного процесса в обучении иностранным языкам позволило сделать следующее обобщение: интегративный подход в обучении иностранным языкам опирается на прочный междисциплинарный фундамент, соединяющий философские идеи о природе языка и познания, диалектические законы развития, психологическую теорию деятельности и современные педагогические концепции целостности образования. Этот синтез теоретических основ позволяет проектировать обучение, адекватное сложности и взаимосвязанности современного мира.

Заключение

Проведенный комплексный теоретический анализ основ интегративного подхода в обучении иностранным языкам позволил сделать следующие выводы:

1. Теоретический фундамент интеграционного подхода является междисциплинарным и формируется тремя взаимосвязанными блоками:

- философско-методологическим (принципы системности, междисциплинарности, целостного познания и диалектического единства), который обосновывает саму необходимость интеграции как отражения всеобщей связи явлений;
- психолого-педагогическим (системно-деятельностный, личностно-деятельностный подходы, теория развивающего и контекстного обучения, концепция целостного образовательного процесса), который раскрывает интеграцию как ключевое условие для развития теоретического мышления, познавательной активности, мотивации и рефлексии обучающегося;
- лингводидактическим, который конкретизирует пути реализации через содержательную (предметно-языковое интегрированное обучение, лингвострановедение) и процессуальную (проекты, кейсы, ИКТ) вариативность, переводя теорию в практику.

2. Практическая реализация подхода может быть структурирована по четырем восходящим уровням, образующим целостную траекторию развития языковой личности: внутрипредметный уровень (закладывает основу, интегрируя аспекты языка и виды речевой деятельности), межпредметный уровень (расширяет образовательный контекст, делая язык средством изучения других дисциплин), надпредметный уровень (фокусируется на развитии универсальных способов деятельности и критического мышления через язык), профессионально-ориентированный уровень (обеспечивает прагматическую направленность, погружая язык в конкретный профессиональный или академический контекст).

3. Ключевым практическим значением интегративного подхода является его способность формировать комплексную, многомерную компетенцию у обучающихся. Он способствует переходу от усвоения языка

как самоцели к его использованию как инструмента для познания, профессиональной деятельности и межкультурной коммуникации, что напрямую отвечает вызовам современного глобализированного мира.

Таким образом, интегративный подход, обладая глубоким теоретическим обоснованием и четкой структурой практической реализации, выступает действенной стратегией для построения современного, личностно-развивающего и практически ориентированного иноязычного образования.

Источники | References

1. Берулава М. Н. Интеграция содержания образования. М., 1994.
2. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высш. шк., 1991.
3. Вербицкий А. А. Категория «контекст» в психологии и педагогике. М.: Логос, 2020.
4. Вербицкий А. А. Теория контекстного образования: сущность и практическая реализация // Высшее образование в России. 2017. № 2.
5. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М.: Рус. яз., 1990.
6. Гегель Г. В. Ф. Наука логики: в 3 т. М.: Мысль, 1971. Т. 1. Учение о бытии.
7. Громыко Ю. В. Метапредмет «Знак»: схематизация и построение знаков. Понимание символов. М.: Пушк. ин-т, 2001.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996.
9. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2011.
10. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена. 2001. № 4.
11. Краевский В. В., Бережнова Е. В. Методология педагогики: новый этап. М.: Академия, 2006.
12. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2005.
13. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение, 1991.
14. Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2000. № 2.
15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002.
16. Сапонов В. В. Системный подход в методике обучения иностранным языкам // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2017. № 1 (778).
17. Тимофеева М. К., Богданова Е. Л. CLIL в высшей школе: опыт реализации и перспективы // Высшее образование в России. 2023. № 2.
18. Хуторской А. В. Метапредметное содержание и результаты образования: как реализовать федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) // Эйдос. 2012. № 1.
19. Щукин А. Н. Методика обучения речевой деятельности на иностранном языке. М.: Икар, 2018.
20. Anthony L. The Role of Corpus Linguistics in ESP Research and Teaching // Journal of English for Specific Purposes. 2023. № 72.
21. Basturkmen H. English for Specific Purposes: A Handbook for Teachers and Students. L.: Routledge, 2021.
22. Belcher D., Lukkarila L. Research Perspectives on English for Academic Purposes and English for Specific Purposes. Cambridge: Cambridge University Press, 2023.
23. Cheng A., Li M. Integrating Digital Literacy into ESP Curriculum: A Case Study of Business English // English for Specific Purposes. 2022. № 65 (3).
24. Coyle D. CLIL: Content and Language Integrated Learning. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
25. Coyle D., Meyer O. Beyond CLIL: Pluriliteracies Teaching for Deeper Learning. Cambridge: Cambridge University Press, 2021.
26. Dale L., Tanner R. CLIL Activities: A Resource for Subject and Language Teachers. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
27. Dalton-Puffer C., Smit U. Content and Language Integrated Learning: A Research Agenda // Language Teaching. 2021. Vol. 54. № 3.
28. Ding A., Bruce I. The English for Specific Purposes Practitioner: A Practical Guide. L.: Palgrave Macmillan, 2023.
29. Donesch-Jezo E., Krajka J. ESP in the Age of Artificial Intelligence: Challenges and Opportunities // TESOL Quarterly. 2021. № 55 (4).
30. Fiorito L. Needs Analysis in ESP: A Dynamic Approach for the Digital Era // Language Teaching Research. 2023. № 27 (3).
31. Gabillon Z. Integrating Language and Content: A Systematic Review of CLIL Research (2015-2020) // Language Teaching Research. 2022. Vol. 26. № 4.
32. Haken H. Synergetics: an introduction. Nonequilibrium phase transitions and self-organization in physics, chemistry, and biology. 3rd ed. Berlin – Heidelberg: Springer-Verlag, 1983.
33. Humboldt W. von. On Language: The Diversity of Human Language-Structure and its Influence on the Mental Development of Mankind / transl. by P. Heath. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
34. Hutchinson T., Waters A. English for Specific Purposes: A learning-centred approach. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
35. Marsh D. CLIL/EMILE. The European Dimension: Actions, Trends and Foresight Potential. European Commission. Brussel, 2002.

36. Marsh D., Frigols M. J. CLIL: A Review of the Literature // International Journal of Bilingual Education and Bilingualism. 2020. Vol. 23. № 7.
37. Miller R. The Holistic Curriculum. 2nd ed. Toronto: University of Toronto Press, 2007.
38. Paltridge B., Starfield S. The Handbook of English for Specific Purposes. Wiley-Blackwell, 2023.
39. Pérez Cañado M. L. CLIL and Technology: A Perfect Match? // Technology and Language Teaching / ed. by L. J. Smith. Cham: Springer, 2022.
40. Swales J. M. The Future of Genre Analysis in ESP Research // Journal of English for Specific Purposes. 2022. № 67.
41. Sylvén L. K. Content and Language Integrated Learning (CLIL) and Language Development // Annual Review of Applied Linguistics. 2023. Vol. 43.
42. Traxler J., Kukulska-Hulme A. Mobile Learning: A Handbook for Educators and Trainers. L.: Routledge, 2005.
43. Vandergrift L., Goh C. Teaching and Learning English for Specific Purposes: Current Practices and Challenges. Springer, 2023.
44. Wette R. Teacher Cognition and ESP Pedagogy: A Longitudinal Study // Teaching and Teacher Education. 2023. № 129.

Информация об авторах | Author information

RU

Пореченкова Екатерина Александровна[1], к. пед. н.
Энгель Елена Игоревна[2], к. филол. н., доц.
[1, 2] Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

EN

Ekaterina Alexandrovna Porechenkova[1], PhD
Elena Igorevna Engel[2], PhD
[1, 2] Lomonosov Moscow State University

[1] *eporechenkova@mail.ru,* [2] *kot4ever@yandex.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 11.12.2025; опубликовано online (published online): 26.12.2025.

Ключевые слова (keywords): интегративность в образовании; интегративный подход; обучение иностранным языкам; методологическая основа образования; теоретические основы интегративности; integrativity in education; integrative approach; foreign language teaching; methodological basis of education; theoretical foundations of integrativity.