

RU

Педагогический потенциал технических решений на базе искусственного интеллекта в обучении написанию письменных работ будущих журналистов

Прохоров А. В., Долженкова М. И., Бортникова Т. Г., Сорокин Д. О.

Аннотация. Цель исследования – выявление методического потенциала современных технических решений (инструментов ИИ) на базе искусственного интеллекта в контексте их использования в качестве помощника при обучении написанию письменных работ обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» на русском и иностранном языках. Авторами была обоснована необходимость рассмотрения вопроса применения ИИ в контексте поставленной цели, а также обозначен ряд методически потенциальных функций современных нейросетей в контексте поставленной цели. Были выявлены основные преимущества и технические ограничения современных нейросетей при их использовании в формировании письменных умений студентов-журналистов. Был проведён сравнительный анализ самых популярных на сегодняшний день ИИ-инструментов, наиболее эффективными и доступными из которых являются YandexGPT и DeepSeek. В статье также был представлен пример рабочего промпта для эффективного взаимодействия преподавателя и обучающихся с ИИ и получения оценочной корректирующей обратной связи с целью проверки и доработки письменных работ в жанре «репортаж», включающий в себя семь критериев оценивания: 1) структура и объём; 2) заголовок; 3) грамотность и фактологическая точность; 4) язык и стиль; 5) логика и нарратив; 6) эмоциональность и детализация; 7) цитата. Научная новизна исследования состоит в том, что в нём впервые был описан потенциал применения современных инструментов на базе искусственного интеллекта в контексте формирования профессиональных письменных умений студентов-журналистов. В результате исследования установлено, что современные инструменты на основе ИИ вполне способны стать эффективным инструментом как для преподавателя, так и для обучающихся по направлению подготовки «Журналистика» в контексте овладения профессиональными письменными жанрами. При этом преподаватель должен уметь качественно отбирать соответствующие ИИ-инструменты и грамотно и органично интегрировать их в свои занятия.

EN

Pedagogical potential of technological solutions powered by artificial intelligence in teaching writing skills to future journalists

A. V. Prokhorov, M. I. Dolzhenkova, T. G. Bortnikova, D. O. Sorokin

Abstract. The research aims of the is to identify the methodological potential of modern technological solutions powered by artificial intelligence (AI tools) in the context of their use as an assistant in teaching writing skills to students pursuing a degree in the 42.03.02 Journalism program in both Russian and foreign languages. The authors substantiated the necessity of considering the application of AI within the stated objective and outlined a number of methodologically promising functions of modern neural networks for this purpose. The main advantages and technical limitations of modern neural networks were identified when used to develop writing skills in journalism students. A comparative analysis of the most popular current AI tools was conducted, among which YandexGPT and DeepSeek were found to be the most effective and accessible. The article also presents an example of a functional prompt for effective interaction between instructors and students with AI, aiming to obtain evaluative corrective feedback for checking and refining written assignments in the news report genre. This prompt includes seven assessment criteria: 1) structure and length; 2) headline; 3) grammatical correctness and factual accuracy; 4) language and style; 5) logic and narrative; 6) emotionality and detail; 7) quote. The scientific novelty of the research lies in its unprecedented description of the potential for applying modern AI-powered tools in the context of developing professional writing skills among journalism students. As a result, the study established that modern

AI-based tools can indeed become an effective instrument for both instructors and students in the Journalism program in the context of mastering professional written genres. However, instructors must be proficient in selecting appropriate AI tools and integrating them skillfully and organically into their lessons.

Введение

Современные технологии искусственного интеллекта с каждым днём всё более глубоко внедряются в различные сферы бытовой и профессиональной деятельности человека. Одной из таких сфер сегодня является педагогика. Искусственный интеллект (ИИ) в данном случае может использоваться не только как **инструмент** для систематики различных педагогических данных или анализа и прогнозирования успеваемости обучающихся, но и как **помощник** для преподавателей и обучающихся. ИИ уже сегодня способен помогать с решением таких педагогических задач, как подбор методических материалов и создание тренировочных упражнений (Мурунов, 2025; Мурунов, Поляков, 2024), осуществление календарно-тематического планирования образовательных курсов и планов уроков (Евстигнеев, 2024а), а также проверка письменных работ обучающихся (Сысоев, Филатов, 2024а; 2024б). При этом если в контексте преподавания иностранных языков способность ИИ проверять письменные работы обучающихся уже выступала предметом нескольких исследований (Сысоев, Филатов, 2024а; 2024б; Филатов, 2024), то в контексте подготовки студентов-журналистов данный аспект ИИ ещё не был исследован в достаточной степени.

Развитие технологий искусственного интеллекта сопровождается длительной дискуссией вокруг его креативного потенциала. Сформировалось мнение, что искусственный интеллект не может в полной мере составить конкуренцию человеку в творческих сферах (Шестерина, 2023). В то же самое время целесообразно рассматривать потенциал технологий искусственного интеллекта при профессиональной подготовке будущих специалистов в сфере развития креативных способностей учащихся (Прохоров, 2024б), когда, с одной стороны, технологии искусственного интеллекта выступают «профессиональным инструментом» при разработке идей контента, сбора и обобщения данных, с другой стороны, – в качестве помощника современного педагога. Возможности применения ИИ представляют существенный интерес в обучении креативным профессиям, в частности при подготовке будущих специалистов для медиасферы (журналистов, маркетологов, специалистов сферы реклама и PR). При помощи ИИ осуществляются планирование и оценка эффективности коммуникационных кампаний, анализ клиентских баз, прогнозируется поведение клиентов, разрабатываются рекламные продукты и журналистские материалы, оценивается контент по степени его востребованности (Шестерина, 2023). На основе ИИ обеспечивается распознавание речи в голосовых помощниках, осуществляется автоматический набор текста в мобильных устройствах.

В методическом сообществе уже предпринимались попытки исследовать потенциал использования технологий ИИ в сфере журналистики и медиакоммуникаций. Так, например, А. В. Прохоров (2024а; 2024б) говорит о значительном потенциале ИИ в сфере медиакоммуникаций и PR-деятельности. Нейросети уже сегодня способны выступать в качестве генераторов идей и концепций, создавать варианты логотипа и дизайна для медиапродуктов. Также нельзя не выделить работу А. А. Андрюшиной и Д. А. Мириманова (2025), посвящённую изучению возможностей использования технологий искусственного интеллекта в редакционной практике журналистов. ИИ уже сейчас используется в журналистике для сбора и анализа данных (мониторинг информации, расшифровка аудио и видео, анализ больших данных), при создании контента (роботизированная журналистика, локализация новостей), его дистрибуции и работе с рекомендательными системами, для визуализации материалов (генерация изображений и видео, автоматический монтаж), при взаимодействии с аудиторией (чат-боты, модерация комментариев). ИИ вполне способен помочь с генерацией и редактированием текстов различных новостных форматов, персонализацией новостей и рекламы, а также сбором и обработкой статистических данных о просмотрах новостей и активности пользователей в сети Интернет. Иными словами, технологии ИИ в медиапроизводстве охватывают практически все этапы: от разработки идеи до работы по повышению вовлеченности аудитории в потребление контента. При этом, несмотря высокую степень интеграции технологий ИИ в сферу журналистики и медиакоммуникаций, на сегодняшний день было проведено относительно небольшое количество теоретических и практических исследований, изучающих комплексную интеграцию ИИ в сферу журналистики, особенно в долгосрочной перспективе. Более ясной на сегодняшний день выглядит картина «на стыке» педагогики и журналистики, а именно – обучение будущих журналистов различным аспектам профессиональной деятельности. В частности – использованию нейросетей в контексте обучения написанию письменных работ в различных профессиональных жанрах. Данный вопрос ещё не выступал предметом отдельных исследований, чем и обусловлена актуальность работы.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- обосновать необходимость рассмотрения вопроса о потенциале применения современных технологий искусственного интеллекта в формировании письменных умений студентов-журналистов;
- обозначить ряд методически потенциальных функций современных нейросетей в контексте обучения написанию письменных работ студентов направления подготовки «Журналистика»;
- определить перечень технических ограничений современных нейросетей в контексте обучения написанию письменных работ студентов направления подготовки «Журналистика»;
- выявить наиболее эффективные инструменты искусственного интеллекта для проверки письменных работ будущих журналистов.

Теоретической и методологической базой исследования являются научные статьи отечественных и зарубежных методистов в журналах, входящих в перечень «ВАК РФ» и «Белый список», а также индексируемых в зарубежных наукометрических базах данных «Scopus» и «Web of Science» по следующим тематикам:

- принципы интеграции и методология организации учебного процесса с учётом применения технологий искусственного интеллекта (Сысоев, 2023; 2024b; 2024c; Евстигнеев, 2024b; Ивахненко, Никольский, 2023; Ayeni, Namad, Chisom et al., 2024);

- использование технологий искусственного интеллекта в контексте преподавания дисциплин у студентов различных направлений подготовки. Среди них: русский язык как иностранный язык (Дзюба, Еремина, Мушенко, 2023); английский язык (Сорокин, 2025; Филатов, 2024); обучение студентов медицинских специальностей (Итинсон, 2020; Chan, Zary, 2019; Zhang, Cai, Lee et al., 2024); инженерно-технических (Лёвин, Пискунов, Поляков и др., 2022), дизайнерских (Паршина, Салтыкова, 2021); юридических (Сысоев, Булочников, Сорокин, 2025; Сысоев, Гаврилов, Булочников, 2025); рекламы и связей с общественностью (Прохоров, 2024a; 2024b), а также направлений подготовки экономического цикла (Ягудина, Цилицкий, Виноградова и др., 2022).

В качестве материалов исследования выступили: учебное пособие, посвящённое письменным жанрам в журналистике (Горшкова, 2023), учебник для вузов, описывающий основы деятельности журналиста (Ким, 2011).

Практическая значимость исследования заключается в выявлении на основе сравнительного анализа наиболее качественных инструментов искусственного интеллекта в контексте обучения написанию письменных работ студентов-журналистов, а также в предоставлении примера рабочего промпта для проверки письменных работ в жанре «репортаж».

Обсуждение и результаты

Как уже было сказано выше, современные технологии и инструменты искусственного интеллекта способны взять на себя ряд рутинных задач, присутствующих практически в любой профессиональной сфере деятельности. В сфере журналистики к ним могут относиться: написание различных текстов в информационном, аналитическом и художественно-публицистическом жанрах, подбор фото- и видеоматериалов, сбор, анализ и систематизация информации, составление отчётов. Студентам же, обучающимся по направлению подготовки «Журналистика», искусственный интеллект способен помочь при овладении навыками профессиональной письменной речи, а именно написания текстов информационного жанра (заметка, хроника событий, репортаж, информационное интервью, некролог), аналитического жанра (комментарий, рецензия, расследование, прогноз) и художественно-публицистического жанра (очерк, зарисовка, эссе, фельетон) на русском и иностранном языках (Ким, 2011).

Обучающиеся по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» должны быть готовы к осуществлению профессиональной деятельности сразу в нескольких сферах коммуникаций и медиа. К ним могут относиться: телевидение, радио, газеты, журналы, интернет-СМИ. Каждая из этих сфер обладает рядом своих специфических особенностей, в которых студенты-журналисты должны быть осведомлены на должном уровне. В соответствии с Приказом Минобрнауки России № 524 от 08.06.2017 (ФГОС 42.03.02 «Журналистика») (Об утверждении...), обучающиеся высших учебных заведений по программам бакалавриата направления подготовки 42.03.02 «Журналистика» за период обучения должны овладеть рядом универсальных компетенций (УК) и общепрофессиональных компетенций (ОПК), отражающих специфику их будущей профессиональной деятельности. В рамках данной работы нас будут интересовать именно общепрофессиональные компетенции студентов-журналистов, в частности: ОПК-1 «Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем», а также ОПК-6 «Способен использовать в профессиональной деятельности современные технические средства и информационные технологии». В рамках данной работы обозначенные ОПК являются ключевыми, так как требуют от обучающихся сформированных компетенций, включающих в себя умения и навыки по созданию материалов в медиа с учётом профессионального применения современных технологий. Для формирования данных компетенций, обучающиеся в том числе должны владеть рядом письменных умений, соотносящихся со спецификой их будущей деятельности. К ним относятся умения обучающихся создавать тексты в уже упомянутых выше профессиональных жанрах.

Интенсивная интеграция технологий ИИ в сферу медиакоммуникаций способствовала корректировке существующих и внедрению новых образовательных программ по направлению подготовки «Журналистика» и смежным направлениям подготовки в российских вузах. На факультете журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова реализуется магистерская программа «Искусственный интеллект и большие данные в медиакоммуникациях» (https://www.journ.msu.ru/education/magistrate/programmy/AI_Big_data.php), в Санкт-Петербургском государственном университете – магистерская программа «Искусственный интеллект в журналистике и медиакоммуникациях» (<https://spbu.ru/postupayushchim/programms/magistratura/iskusstvennyu-intellekt-v-zhurnalistike-i>). Заметная работа в области применения искусственного интеллекта в образовании и науке ведется в Университете Лобачевского (г. Нижний Новгород), в котором создан Центр искусственного интеллекта «Лобачевский AI». В частности, в Университете Лобачевского предлагается программа магистратуры «Искусственный интеллект и журналистика данных» по направлению подготовки «Журналистика» (<https://fil.unn.ru/news/magisterskaya-programma-iskusstvennyj-intellekt-i-zhurnalistika-dannyh-otkryt-priem-studentov-v-2023-godu>), а также программа профессиональной переподготовки «Искусственный интеллект в журналистике и массовых коммуникациях» (<https://fpk.unn.ru/artificial-intelligence-in-journalism-and-mass-communications>).

Подготовка специалистов в сфере использования искусственного интеллекта в медиасфере ведется на смежных направлениях подготовки в Донском государственном техническом университете в рамках магистерской программы «Интеллектуальные медиатехнологии» (направление подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии») (<https://donstu.ru/abiturient/katalog-obrazovatelnykh-programm/296>), в Президентской академии РАНХиГС реализуется программа бакалавриата «Цифровые коммуникации и искусственный интеллект» (направление подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью») (<https://www.ranepa.ru/bakalavriat/napravleniya-i-programmy/019806>).

Методически потенциальные функции современных нейросетей

Генеративные текстовые нейросети, благодаря своим возможностям быстрой и комплексной работы с текстовыми данными, представляют высокий потенциал в сфере обучения студентов написанию различных типов текстов. В частности, нейросети способны помочь обучающимся в формировании письменных умений путём проверки и корректирования письменных работ на этапе их написания. Это, в свою очередь, решает сразу несколько проблем. Во-первых, это позволяет обучающимся в кратчайшие сроки получать оценочную корректирующую обратную связь (Сысоев, Филатов, Сорокин, 2024) без необходимости ожидания ответа от преподавателя. Во-вторых, снимает часть нагрузки с самого преподавателя, так как проверка большого количества письменных работ, безусловно, отнимает много времени и сил.

Выделим более подробно ряд общих преимуществ современных текстовых нейросетей в контексте их методического потенциала в рамках обозначенной проблематики:

1. **Скорость и эффективность работы.** Благодаря высоким вычислительным способностям современные нейросети способны в считанные секунды решить поставленную перед ними задачу. Обучающийся практически мгновенно может получить необходимую обратную связь.

2. **Способность предоставлять оценочную корректирующую обратную связь.** Нейросети способны предоставлять разные типы обратной связи в зависимости от запросов пользователя. Наибольший интерес в контексте данной работы представляет оценочная корректирующая обратная связь, так как помогает обучающимся развивать письменные умения.

3. **Работа с различными жанрами текстов.** Современные генеративные текстовые нейросети способны генерировать, анализировать и редактировать самые разные виды письменных работ как на русском, так и на иностранном языке. От обычных, встречающихся практически на каждом профиле подготовки (эссе, письмо и т. д.), до узконаправленных, профессиональных (например, репортаж, отчёт – в журналистике, рекламный текст, пресс-релиз, бэкграундер – в рекламе и связях с общественностью и т. д.).

4. **Запоминание контекста.** Современные нейросети способны отлично запоминать контекст взаимодействия с пользователем, что отражается на более глубоком понимании самим ИИ ставящихся перед ним задач. Обучающийся может обратиться к ИИ бесчисленное количество раз, дорабатывая свою письменную работу. При этом ИИ будет отлично помнить контекст и студенту не нужно будет раз за разом писать полный промпт заново.

5. **Комплексный и разносторонний подход к решению задач.** В зависимости от запроса, современные инструменты искусственного интеллекта могут решать одну и ту же задачу на разных по степени глубины уровнях, а также подходить к решению одной задачи с разных сторон. В контексте обучения написанию письменных работ это означает, что ИИ способен проводить достаточно комплексный анализ представленного пользователем текста, благодаря чему более глубоко и гибко подходить к предложению различных вариантов по исправлению ошибок в работе.

6. **Открытый доступ.** Большинство нейросетей находятся в открытом доступе в сети Интернет и распространяются на бесплатной для пользователей основе, что является их неоспоримым преимуществом при использовании в образовательном процессе.

7. **Лёгкость во взаимодействии.** Большинство современных нейросетей имеют привычный и понятный большинству пользователей интерфейс. Для современных студентов интерфейс чат-бота оказывается максимально привычным, так как в своей основе является диалоговым окном, встречающимся в большинстве мессенджеров, благодаря чему взаимодействие с ИИ происходит у них без затруднений.

8. **Понимание большого количества языков.** Современные нейросети способны понимать значительное количество языков, легко переключаясь между ними в процессе работы (если это необходимо), не теряя контекста взаимодействия с пользователем. Таким образом, ИИ может быть использован для обучения написанию письменных работ как на родном, так и на изучаемом языке.

При использовании потенциала ИИ в обучении будущих журналистов следует учитывать следующие профессиональные вызовы и этические вопросы, сложившиеся в журналистской практике. Данные вызовы трансформируют специфику работы журналиста, а также меняют характер функционирования медиарынка. К профессиональным вызовам можно отнести следующие:

– **Девальвация профессии.** Существенным можно считать риск сокращения рабочих мест и обесценивания творческого, аналитического труда журналиста.

– **Качество и контекст.** ИИ может генерировать поверхностные или лишённые глубокого контекста тексты, выдавать ложную информацию (проблема фактологической точности) при отсутствии механизма внутренней проверки фактов. Наблюдается склонность ИИ к вымыслу информации при ее убедительной подаче.

– **Ограниченность творческого потенциала.** Неспособность к настоящему креативному мышлению, что проявляется, например, в невозможности создания оригинальных метафор в тексте; шаблонность и предсказуемость предлагаемого контента.

– **Снижение доверия к медиа.** Широкое, не всегда оправданное использование ИИ может подорвать доверие аудитории к медиа.

К ключевым этическим вызовам можно отнести следующие аспекты:

– **Доверие и прозрачность.** Читатели должны знать, когда материал создан или существенно обработан ИИ (например, указание авторства ИИ под фотоизображением, инфографикой), создан ли материал человеком совместно с ИИ.

– **Авторство и ответственность.** Актуальным является вопрос «Кто несет ответственность за ошибку в материале, созданном при помощи ИИ?».

– **Предубеждения.** ИИ обучается на исторических материалах, которые могут содержать предубеждения человека. Это может найти проявление в систематическом искажении фактов, усилении стереотипов через языковые модели, в алгоритмической дискриминации в персонализированных новостных лентах.

Очевидно, что ИИ в журналистской практике – это своего рода инструмент-ассистент, способный решать рутинные, трудоемкие задачи, освобождая время журналиста для более важной работы.

Также нельзя оставить без внимания ряд спорных моментов в вопросе использования нейросетей в качестве помощников при обучении написанию письменных работ обучающихся:

1. **Достоверность предоставляемой пользователю информации.** Данный пункт специально не был указан как один из критериев в предстоящем сравнении ИИ-инструментов между собой, так как большинство из них в той или иной степени всё-таки проверяют информацию. Ключевым фактором здесь является то, что различные нейросети могут делать это по-разному. Известно, что при подборе информации искусственный интеллект обрабатывает подходящие по тематике запроса данные и сравнивает их с достоверными источниками. Однако при этом остается следующий вопрос: «Что делает источник в Интернете для искусственного интеллекта достоверным?». Нередки случаи, когда популярные веб-сайты становились источниками ложной, как это случилось понятным потом, информации. Таким образом, популярность того или иного информационного источника в Интернете не может в полной мере являться весомым критерием достоверности находящейся в нём информации. Вопрос модерации и фильтрации в интернете является одним из самых долгоживущих и до сих пор нерешённых вопросов. Помимо этого, в науке есть огромный спектр вопросов, на которые не существует однозначного ответа. Так, например, на вопрос о том, кто является основоположником коммуникативного метода в обучении иностранным языкам, русскоязычная нейросеть *YandexGPT* отвечает: «Е.И. Пассов», а англоязычная *Mistral AI* – «Д. А. Уилкинс». Очевидно, что «правильность» ответа будет зависеть от приверженности задающего вопрос к определённой методической традиции. Таким образом, информация, предоставляемая искусственным интеллектом, не всегда является достаточно верной или корректной в зависимости от ситуации.

2. **Плагиат.** Вопрос плагиата на протяжении десятилетий является одним из наиболее острых в академической и педагогической средах. С развитием же искусственного интеллекта проблема так называемого «ИИ-плагиата» с каждым днём набирает пугающие обороты. Случаи, когда обучающиеся школ и вузов целиком делегируют выполнение домашнего задания на искусственный интеллект, сегодня встречаются всё чаще. К сожалению, многие обучающиеся считают это нормой, ведь «именно они написали запрос для ИИ, а значит и материал, созданный нейросетью, принадлежит им». Данная проблема не осталась незамеченной в сообществе педагогов и методистов и уже являлась предметом нескольких исследований. В частности, этому уделяет особое внимание П. В. Сысов (2024а; 2024d), результаты исследования которого показали, что из-за редкого и несистемного использования ИИ преподавателями вузов у современного студенческого сообщества практически полностью отсутствует осведомлённость в вопросе ИИ-плагиата. Преподаватели попросту не учат студентов правомерному использованию ИИ. Разумеется, несанкционированное использование сгенерированного искусственным интеллектом контента определённо должно считаться плагиатом и не являться нормой. Тем не менее подобные случаи нередки, что также подтверждается рядом работ иностранных коллег (Cotton, Cotton, Shipway, 2023; Ogaves, 2023). Именно поэтому педагог, позволяя обучающимся использовать нейросети для проверки и корректирования своих письменных работ, должен объяснить принципы авторской этики.

Выявление наиболее эффективных инструментов на базе искусственного интеллекта

Перейдём к сравнению наиболее популярных среди пользователей по всему миру ИИ-инструментов. На сегодняшний день на рынке представлено значительное количество качественных решений на базе искусственного интеллекта. К наиболее ярким их представителям можно отнести: *DeepSeek*, *Misral AI*, *GigaChat*, *YandexGPT*, *ChatGPT*, *Copilot*, *Pi*, *Gemini*. В Таблице 1 приведено сравнение каждого из них на предмет наличия определённых технических функций, которые могут быть полезны при обучении написанию письменных работ студентов по направлению «Журналистика» на русском и иностранном языках.

Таблица 1. Технические функции современных ИИ-инструментов

Технические функции	Нейросети							
	DeepSeek	ChatGPT	Mistral AI	Copilot	Gemini	Pi	YandexGPT	GigaChat
Функция глубоко мышления	+	+	+	+	+	-	+	+
Поиск актуальной информации	+	+	+	+	+	-	+	+
Работа с файлами различных форматов	+	+	+	+	+	-	+	+
Поддержка русского и английского языков	+	+	+	+	+	+	+	+
Работа с профильными текстовыми жанрами	+	+	+	+	+	+	+	+
Доступность в РФ	+	-	+	-	-	+	+	+

Всего было выделено шесть основных технических функций:

1. **Функция глубокого мышления.** Данная функция позволяет пользователю увидеть, как «думает» нейросеть. Вместо того, чтобы получить простой ответ на поставленный вопрос, пользователь видит, через какие логические цепочки в своих «рассуждениях» проходит нейросеть, решая поставленную перед ней задачу. Это, в свою очередь, даёт пользователю более широкое и развернутое представление о различных путях решения той или иной задачи, что может быть полезным для более осмысленного её понимания или возникновения новых идей.

2. **Поиск актуальной информации.** Данная функция позволяет нейросети использовать Интернет при поиске ответа на поставленный вопрос. Изначально нейросети ориентируются сугубо на те данные, что заложены в их базах данных. Сами базы данных по объективным причинам ограничены определённой датой – датой их обновления. Функция поиска актуальной информации в Интернете может быть полезна, когда пользователю необходимо получить самые актуальные данные по определённому вопросу, что особенно полезно в сфере журналистики.

3. **Работа с файлами различных форматов.** Данная функция позволяет инструментам на основе искусственного интеллекта работать с файлами различных форматов. К ним могут относиться изображения, презентации, таблицы, текстовые файлы и т. д. (.txt; .docx; .pdf; .pptx; .csv; .xlsx; .xls и пр.). Данная функция значительно расширяет спектр решаемых нейросетью задач, так как не ограничивает её только той информацией, что находится в окне диалога с пользователем.

4. **Поддержка русского и английского языков.** Практически все популярные генеративные текстовые нейросети поддерживают большую часть основных международных языков. В рамках данной работы нас интересуют русский и английский языки.

5. **Работа с профильными текстовыми жанрами.** Эта функция является ключевой в рамках данной работы, так как именно благодаря способностям нейросетей анализировать и создавать тексты самых разных жанров и стилей ИИ-инструменты способны предоставлять оценочную корректирующую обратную связь с целью дальнейшей доработки письменных работ обучающимися.

6. **Доступность в РФ.** Данный пункт очевиден. По состоянию на 2026 г. ряд популярных технических решений на базе искусственного интеллекта недоступен пользователям на территории Российской Федерации. Этот критерий является одним из наиболее важных в сравнении.

Как мы видим из данных, представленных в Таблице 1, большинство сравниваемых инструментов искусственного интеллекта обладает схожим функционалом и подходит под многие из указанных функций. Самой «слабой» нейросетью в данном списке является *Pi*, не имеющая функции глубокого мышления, постоянного доступа к сети Интернет, а также возможности работать с различными форматами файлов.

Одним из наиболее ключевых критериев данного сравнения является «**Доступность в РФ**». Так, на момент 2026 года из всех вышеуказанных инструментов искусственного интеллекта на территории Российской Федерации доступны следующие: *DeepSeek*, *Mistral AI*, *Pi*, *YandexGPT*, *GigaChat*. *Pi*, как уже было сказано выше, не обладает достаточным функционалом. Нейросети *YandexGPT* и *GigaChat* заведомо являются российскими продуктами: русский язык выступает для них «родным» языком, поэтому при работе с русскими текстами лучше всего подойдут именно они. *DeepSeek* же является продуктом китайской компании, а *Mistral AI* – французской. Обе упомянутые нейросети отлично работают на английском языке и большинстве других распространённых мировых языков. Таким образом, если работа с текстом ведётся не на русском языке, лучшим выбором будут являться *DeepSeek* и *Mistral AI*. Если включить в данное сравнение долю субъективности, то, по личному опыту использования этих нейросетей авторами данной работы и их коллегами в решении профессиональных задач из самых разных сфер, среди русскоязычных моделей наиболее удобной и эффективной является *YandexGPT*, а среди моделей, отлично работающих с различными иностранными языками, – *DeepSeek*.

Взаимодействие пользователя с искусственным интеллектом происходит посредством формирования запросов (промптов) в диалоговом окне с нейросетью. При этом благодаря возможности современных ИИ-инструментов работать с файлами текстовых форматов обучающимся или преподавателю не нужно вставлять текст письменной работы в сам запрос: достаточно прикрепить файл с работой к основному запросу. Искусственный интеллект в кратчайшие сроки проанализирует представленный пользователем текст, при этом проверив его на предмет соответствия обозначенным в промпте критериям. Среди них могут быть: наличие ошибок (лексических, грамматических, синтаксических, логических и т. д.), грамотность речи, логика изложения, непредвзятость (при необходимости), соответствие жанровому и стилистическому формату и т. д. Очевидно, что часть критериев проверки и оценивания будет зависеть от выбранного типа письменной работы. Так, например, критерии для проверки эссе и репортажа могут значительно отличаться. Обращаем особое внимание на то, что обратная связь от искусственного интеллекта будет тем качественнее и подробнее, чем более структурированным и подробным будет изначальный запрос пользователя (промпт).

Одним из ключевых жанров в журналистике является «**репортаж**». За период обучения студенты-журналисты должны овладеть этим жанром на достаточно высоком профессиональном уровне. Основная задача репортажа – интересно рассказать о произошедшем событии, изобразить событие через непосредственное наблюдение автора, при этом создав у читателя «эффект присутствия». Язык и стиль репортажа, соответственно, подчинены этой цели. Цель репортажа – заставить читателя видеть, слышать и чувствовать происходящее. Это достигается через детализацию, наглядность и динамику, высокую эмоциональную вовлечённость.

Традиционно, текст репортажа состоит из трёх частей: 1) зачин; 2) основная часть; 3) концовка (Горшкова, 2023). К основным принципам этого жанра можно отнести: оперативность, информативность и наглядность (Горшкова, 2023). Далее приведём пример рабочего промпта для проверки письменных работ в жанре «репортаж»:

Тебе необходимо проверить и оценить письменную работу обучающегося по направлению подготовки «Журналистика». Работа выполнена в жанре «репортаж». Работу необходимо проверить по следующим критериям:

1. **Структура и объём.** Репортаж должен состоять из трёх частей: а) зачин; основная часть; концовка. Каждая структурная часть должна чётко угадываться. В «зачине» автор должен заинтересовать читателя, привлечь его внимание к происходящему событию. «Основная часть» раскрывает суть события посредством последовательного повествования. Приветствуется использование глаголов настоящего времени. В «концовке» автор подводит итог описанному, выражает свои впечатления, мысли и эмоции. Объём текста не должен превышать 800–1200 слов.

2. **Заголовок.** У репортажа должен быть лаконичный, привлекающий внимание заголовок. Он должен отражать основную суть события и при этом быть интересным и цепляющим. При этом он не должен быть «кликбейтным» или вводящим в заблуждение.

3. **Грамотность и фактологическая точность.** В тексте не должно быть лексических, грамматических, синтаксических, логических и фактических ошибок. При проверке фактических ошибок, если это возможно, используйте функцию поиска информации в Интернете, чтобы проверить, действительно ли данное событие произошло в реальной жизни.

4. **Язык и стиль.** Текст должен быть написан живым, публицистическим языком, доступным для широкой аудитории. В тексте не должно быть избыточной терминологии. Использование профессионализмов должно быть уместным. В тексте репортажа недопустимы сухая протокольность текста, голословные оценки без иллюстрации фактами и деталями, штампы и клише.

5. **Логика и нарратив.** Текст должен обладать понятной сюжетной линией, плавными переходами между абзацами. Основная тема должна сохраняться на протяжении всего текста.

6. **Эмоциональность и детализация.** Автор должен использовать конкретные детали и описания для погружения читателя. Текст должен вызывать эмоциональный отклик. Автор должен создать эффект «присутствия» через язык детализированный язык непосредственного наблюдения. Главный критерий качества – после прочтения у аудитории должно сформироваться ощущение «Я там был».

7. **Цитата.** В репортаже должна присутствовать одна или более цитаты участников события. При этом цитаты должны быть уместны: они должны оживлять текст, добавлять ему достоверности или эмоций.

По каждому из этих критериев дай оценку от 1 до 5 и дай краткое обоснование своей оценке. Если по какому-то из критериев в работе присутствуют ошибки или замечания – укажи их, а также предложи пути улучшения работы. В конце выведи общую оценку работы (среднее арифметическое). Обозначь её как «общая оценка».

Для более качественной обратной связи от искусственного интеллекта рекомендуется предоставить нейросети пример «хорошей» по мнению преподавателя работы, удовлетворяющей каждому из указанных критериев. В таком случае при проверке и оценивании работы ИИ будет ориентироваться и выстраивать свою оценку в соответствии с качественно выполненной работой. Сами критерии также могут меняться и дополняться в зависимости от нужд или взгляда преподавателя. Данный промпт может быть использован как обучающимся при формировании умений написания данного типа текстов, так и преподавателем при проверке работ обучающихся. При этом обращаем внимание на то, что ничто не ограничивает преподавателя от проверки письменных работ «классическим» способом. Преподаватель, сомневающийся в оценке ИИ конкретной работы конкретного обучающегося, может самостоятельно проверить работу. Тем не менее предложенный в работе способ взаимодействия с ИИ позволяет облегчить процесс массовой проверки большого количества письменных работ обучающихся. При этом очевидно, что жанр проверяемых работ не ограничивается репортажем. Искусственный интеллект на высоком уровне проверяет тексты самых разных жанров, однако промпт в таком случае должен отражать ряд специфических жанровых особенностей.

Заключение

Активное развитие технологий искусственного интеллекта, а также повсеместный и лёгкий доступ к ним становятся причиной значительных изменений и преобразований в сфере педагогики. Искусственный интеллект, как показывает настоящее исследование, уже сегодня способен взять на себя часть рутинных задач преподавателя, связанных с проверкой большого количества письменных работ обучающихся, а самим обучающимся помогать с развитием письменных умений в профессиональных жанрах. Возможность ИИ в кратчайшие сроки обрабатывать большие массивы текстовых данных и давать на основе этого качественную и количественную обратную связь делает его потенциально полезным помощником для педагогов и обучающихся. Тем не менее ИИ обладает рядом технических ограничений и недостатков, которые современный педагог обязан учитывать при включении искусственного интеллекта в свои занятия. Одной из главных задач профессионального педагога в данном случае будет научить обучающихся **грамотно и правомерно** использовать контент, генерируемый ИИ таким образом, чтобы это было направлено сугубо на их развитие. Более того, педагог должен на высоком уровне овладеть искусством создания промптов – запросов искусственному интеллекту, от которых напрямую зависит качество обратной связи от ИИ. Перед тем как интегрировать современные

инструменты на основе искусственного интеллекта в процесс преподавания своих дисциплин педагог должен чётко понимать все сопутствующие риски. При этом очевидно, что использование искусственного интеллекта должно не являться самоцелью, а обогащать и дополнять педагогический процесс.

Изменяющаяся система образования уже совсем скоро будет требовать от педагога владеть целым рядом специфических компетенций, связанных с пониманием принципов функционирования искусственного интеллекта, владением технологиями отбора качественных ИИ-инструментов, а также эффективным их использованием для решения целого ряда задач: от умения быстро и адаптивно осуществлять календарно-тематическое планирование своих занятий до адаптации учебных материалов под особенности разных групп обучающихся. Активная интеграция искусственного интеллекта в образовательный процесс, вероятно, станет причиной некоторого переосмысления роли педагога. Благодаря тому, что часть рутинных задач может быть делегирована искусственному интеллекту, педагог сможет сконцентрироваться на более важных в когнитивном смысле задачах. Значительно возрастёт роль таких качеств педагога, как адаптивность, творческий потенциал и критическое мышление.

Перспективой дальнейших исследований данной проблематики является более углубленное изучение проблемы, анализ и описание новых, постоянно обновляющихся инструментов искусственного интеллекта, а также создание поэтапной методики обучения студентов по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» написанию письменных работ в определённых профессиональных жанрах. Такая методика должна включать в себя описание действий преподавателя и обучающихся на каждом этапе обучения: от знакомства с определённым профессиональным жанром письма до сдачи письменной работы, которая была доработана после проверки искусственным интеллектом. Также весьма интересным является сравнение между собой оценок письменных работ от преподавателей и искусственного интеллекта.

Материалы исследования | Research materials

1. Горшкова Л. А. Жанры журналистики: учебно-пособие. Самара: Издательство «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва», 2023.
2. Ким М. Н. Основы творческой деятельности журналиста: учебник для вузов. СПб.: Издательство «Питер», 2011.
3. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для бакалавриата по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика»: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 8 июня 2017 г. № 524. <https://fgos.ru/fgos/fgos-42-03-02-zhurnalistika-524/>

Источники | References

1. Андрюшина А. А., Мириманов Д. А. Чат-боты: новые возможности и вызовы для редакций // Российская школа связей с общественностью. 2025. № 38. <https://doi.org/10.24412/2949-2513-2025-38-175-194>
2. Дзюба Е. В., Еремина С. А., Мушенко Е. В. Искусственный интеллект в методике обучения русскому языку как иностранному // Педагогическое образование в России. 2023. № 6.
3. Евстигнеев М. Н. Планирование учебного занятия по иностранному языку с помощью технологий генеративного искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024а. Т. 29. № 3. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-3-617-634>
4. Евстигнеев М. Н. Принципы обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024б. Т. 29. № 2. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-309-323>
5. Ивахненко Е. Н., Никольский В. С. ChatGPT в высшем образовании и науке: угрозы или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-4-9-22>
6. Итинсон К. С. Информатизация медицинского образования: системы искусственного интеллекта в обучении студентов и врачей // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 3 (32). <https://doi.org/10.26140/bgj3-2020-0903-0021>
7. Лёвин Б. А., Пискунов А. А., Поляков В. Ю., Савин А. В. Искусственный интеллект в инженерном образовании // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 7. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-7-79-95>
8. Мурунов С. С. Использование педагогом нейросети Deepseek при подготовке к уроку по иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2025. № 2.
9. Мурунов С. С., Поляков О. Г. Методическая обратная связь от ChatGPT на занятиях по иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2024. № 3.
10. Паршина К. В., Салтыкова Г. М. Современные технологии в обучении студентов направления подготовки «дизайн» // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1-1.
11. Прохоров А. В. Использование инструментов искусственного интеллекта в рамках профориентационного языкового элективного курса «Introduction to Media» // Иностранные языки в школе. 2024а. № 3.
12. Прохоров А. В. Потенциал технологий искусственного интеллекта в языковой подготовке будущих медиаспециалистов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024б. Т. 29. № 3. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-3-589-595>

13. Сорокин Д. О. Использование веб-приложения character.AI для развития умений иноязычного речевого взаимодействия обучающихся // Иностранные языки в школе. 2025. № 2.
14. Сысоев П. В. Авторская этика и ИИ-плагиат: пути решения проблемы нарушения обучающимися правил авторской этики при взаимодействии с инструментами искусственного интеллекта // Иностранные языки в школе. 2024а. № 3.
15. Сысоев П. В. Дидактические свойства и методические функции нейросетей // Перспективы науки и образования. 2024b. № 6 (72). <https://doi.org/10.32744/pse.2024.6.42>
16. Сысоев П. В. Искусственный интеллект в образовании: осведомлённость, готовность и практика применения преподавателями высшей школы технологий искусственного интеллекта в профессиональной деятельности // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 10. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-10-9-33>
17. Сысоев П. В. Принципы обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта // Иностранные языки в школе. 2024с. № 3.
18. Сысоев П. В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. 2024d. Т. 33. № 2. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53>
19. Сысоев П. В., Булочников С. Ю., Сорокин Д. О. Инструменты искусственного интеллекта в предметно-языковом интегрированном обучении студентов-юристов // Язык и культура. 2025. № 70. <https://doi.org/10.17223/19996195/70/12>
20. Сысоев П. В., Гаврилов М. В., Булочников С. Ю. Матрица технических решений на базе искусственного интеллекта в профессиональной подготовке будущих юристов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 2. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-2-336-351>
21. Сысоев П. В., Филатов Е. М. Методика обучения студентов написанию иноязычных творческих работ на основе оценочной обратной связи от искусственного интеллекта // Перспективы науки и образования. 2024а. № 1 (67). <https://doi.org/10.32744/pse.2024.1.6>
22. Сысоев П. В., Филатов Е. М. Методика обучения учащихся и студентов написанию эссе в триаде «обучающийся – преподаватель – искусственный интеллект» // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024b. № 2. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-27-2-3>
23. Сысоев П. В., Филатов Е. М., Сорокин Д. О. Обратная связь в обучении иностранному языку: от информационных технологий к искусственному интеллекту // Язык и культура. 2024. № 65. <https://doi.org/10.17223/19996195/65/11>
24. Филатов Е. М. Использование оценочной обратной связи от нейросети ChatGPT в обучении учащихся и студентов написанию эссе на английском языке // Иностранные языки в школе. 2024. № 3.
25. Шестерина А. М. Потенциал использования технологий искусственного интеллекта в обучении креативным профессиям // Вестник Воронежского университета. Серия: Право. 2023. № 1. <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/277-282>
26. Ягудина А. Р., Цилицкий В. С., Виноградова И. В., Кузнецова С. Б., Жарина Н. А. Искусственный интеллект и его роль в преподавании экономических дисциплин в вузе // Московский экономический журнал. 2022. № 2. https://doi.org/10.55186/2413046X_2022_7_2_104
27. Ayeni O. O., Hamad N. M. A., Chisom O. N., Osawaru B., Adewusi O. E. AI in education: A review of personalized learning and educational technology // GSC Advanced Research and Reviews. 2024. Vol. 18. № 02.
28. Chan K., Zary N. Applications and Challenges of Implementing Artificial Intelligence in Medical Education: Integrative Review // JMIR Medical Education. 2019. Vol. 5. № 1.
29. Cotton D. R. E., Cotton P. A., Shipway J. R. Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT // Innovations in Education and Teaching International. 2023. Vol. 61. № 2.
30. Oravec J. A. Artificial intelligence implications for academic cheating: Expanding the dimensions of responsible human-AI collaboration with ChatGPT and Bard // Journal of Interactive Learning Research. 2023. Vol. 34. № 2. <https://doi.org/10.70725/304731gmmvhw>
31. Zhang W., Cai M., Lee H., Evans R., Zhu C., Ming C. AI in Medical Education: Global situation, effects and challenges // Education and Information Technologies. 2024. Vol. 29.

Финансирование | Funding



Исследование выполнено при поддержке гранта Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина для проведения перспективных проектов для реализации Научным центром Российской академии образования.



The research was supported by a grant from Derzhavin Tambov State University for promising projects implemented by the Research Center of The Russian Academy of Education.

Информация об авторах | Author information**RU**

Прохоров Андрей Васильевич¹, д. филол. н., доц.
Долженкова Марина Игоревна², д. пед. н., проф.
Бортникова Татьяна Геннадиевна³, д. культ., проф.
Сорокин Данила Олегович⁴

^{1, 2, 3} Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина

⁴ Тамбовский Научный центр Российской академии образования

EN

Andrey Vasilyevich Prokhorov¹, Dr
Marina Igorevna Dolzhenkova², Dr
Tatyana Gennadievna Bortnikova³, Dr
Danila Olegovich Sorokin⁴

^{1, 2, 3} Derzhavin Tambov State University

⁴ Research Center of The Russian Academy of Education, Tambov

¹ proh_and@rambler.ru, ² dolgenkovam@mail.ru, ³ tatyana_bort@mail.ru, ⁴ sorokindanila2002@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 29.12.2025; опубликовано online (published online): 29.01.2026.

Ключевые слова (keywords): искусственный интеллект; нейросеть; ИИ-инструмент; обратная связь от искусственного интеллекта; формирование умений письма в профессиональных жанрах; artificial intelligence; neural network; AI tool; AI feedback; development of writing skills in professional genres.