

RU

## Концептуальные основания, принципы и ограничения моделирования состязательной образовательной среды в вузах МВД России

Глущенко О. П.

**Аннотация.** Цель исследования – теоретико-методологическое обоснование концептуальных оснований, принципов и ограничений моделирования состязательной образовательной среды в высших учебных заведениях системы МВД России. В статье образовательная среда ведомственного вуза рассматривается как целостная многокомпонентная модель профессиональной деятельности, включающая материально-пространственные условия и социально-педагогические отношения субъектов обучения; состязательность интерпретируется как дидактически реализуемый педагогический принцип, придающий учебному процессу характер организованной «игры всерьёз» и здорового соревнования, направленного на повышение вовлечённости и профессиональной готовности обучающихся. На основе теоретического анализа и обобщения научных источников систематизированы ключевые принципы педагогического моделирования состязательной среды: системность и профессиональная контекстность, прозрачность и справедливость правил, личностно-ориентированная вариативность, эмоциональная включённость при сохранении мотивационного баланса, коллективизм и командное взаимодействие, многоэтапность и преемственность, открытость и массовость участия. Научная новизна исследования состоит в выделении и описании комплекса ограничений внедрения соревновательных механизмов с учётом специфики ведомственного образования (военизированный уклад, субординация, требования командного взаимодействия): риск повышенной стрессогенности и фрустрации при неудаче, вероятность усиления конфликтности и разделения группы на «лидеров» и «аутсайдеров», смещение учебной мотивации к внешним стимулам, а также организационно-методические и нормативно-этические рамки проектирования и оценивания результатов. Полученные положения конкретизируют педагогическое содержание моделирования состязательной образовательной среды в условиях ведомственного вуза за счёт систематизации принципов её проектирования и выявления ограничений педагогически допустимого использования состязательности как управляемого механизма профессиональной подготовки обучающихся.

EN

## Conceptual foundations, principles, and limitations of modeling a competitive educational environment in higher education institutions of the Russian Ministry of Internal Affairs

O. P. Glushchenko

**Abstract.** The research aims to provide a theoretical and methodological substantiation of the conceptual foundations, principles, and limitations of modeling a competitive educational environment in higher education institutions within the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The article views the educational environment of a departmental university as an integrated multi-component model of professional activity, encompassing material-spatial conditions and socio-pedagogical relationships among learning subjects. Competitiveness is interpreted as a didactically implemented pedagogical principle that imparts to the educational process the character of an organized “serious game” and healthy competition, aimed at increasing student engagement and professional readiness. Based on theoretical analysis and generalization of scientific sources, key principles for pedagogical modeling of a competitive environment are systematized: systematicity and professional contextuality, transparency and fairness of rules, personality-oriented variability, emotional involvement while maintaining motivational balance, collectivism and teamwork, multi-stage progression and continuity, openness and mass participation. The scientific novelty of the research lies in identifying and describing a complex of limitations for implementing

competitive mechanisms, considering the specifics of departmental education (militarized structure, subordination, demands for teamwork): the risk of increased stress and frustration in case of failure, the potential for heightened conflict and division of the group into “leaders” and “outsiders”, the shift of academic motivation towards external stimuli, as well as organizational-methodological and normative-ethical frameworks for designing and evaluating results. The findings concretize the pedagogical content of modeling a competitive educational environment within a departmental university by systematizing its design principles and identifying the limitations of pedagogically permissible use of competitiveness as a controlled mechanism for student professional training.

## Введение

Современная система высшего образования ищет пути повышения эффективности подготовки специалистов в условиях ограниченных ресурсов и растущих требований (Алиева, 2026; Разиньков, 2025). В педагогической науке усиливается интерес к использованию элементов соревновательной и состязательной деятельности как инструментов активизации мотивации обучающихся (Наумкин, Шекшаева, Каграманова и др., 2024; Кизилов, Ярмач, 2025). В контексте вузов Министерства внутренних дел РФ данная тенденция приобретает особое значение, поскольку подготовка будущих сотрудников правоохранительных органов требует сочетания строгой дисциплины и высокого уровня вовлеченности и инициативы курсантов (Кулешов, 2024). Состязательный подход призван придать учебному процессу характер мотивирующего сопоставления образовательных результатов и профессионально ориентированного соперничества, стимулируя стремление обучающихся к достижению превосходства в профессиональных навыках. Одновременно специфика образовательных организаций МВД – военизированный уклад, субординация, командное взаимодействие – диктует необходимость аккуратного и научно обоснованного внедрения принципа соревнования, чтобы не нарушить воспитательную работу и сплоченность коллектива (Данилов, 2007).

Вместе с тем анализ современного состояния педагогических исследований и практики показывает, что использование состязательных форм обучения в высшем образовании, включая ведомственные вузы, нередко опережает их теоретико-методологическое осмысление. В условиях отсутствия целостных моделей педагогической регуляции состязательности соревнование может утрачивать развивающий потенциал и приобретать черты стихийной конкуренции, сопровождающейся повышенной стрессогенностью и смещением мотивационных акцентов. Возникающее противоречие между востребованностью состязательных механизмов в профессиональной подготовке обучающихся и недостаточной разработанностью научно обоснованных принципов и ограничений их педагогического моделирования в условиях ведомственного образования определяет актуальность настоящего исследования.

Для прояснения исходных дефиниций обратимся к понятию образовательной среды в педагогике. Как показывают исследования (Астапов, 2024; Гордеева, Тарасов, 2024; Чойбсонова, 2024), образовательная среда вуза представляет собой сложную многокомпонентную систему условий и взаимодействий, целенаправленно влияющую на развитие личности будущего специалиста. Так, в общем виде образовательную среду можно определить как многосубъектную структуру, включающую совокупность материально-пространственных факторов образовательного процесса и межличностных отношений, которые складываются между субъектами обучения. Иными словами, это интеграция физического окружения (учебные помещения, оборудование, информационные ресурсы) и социального климата (взаимоотношения преподавателей и обучающихся, нормы и ценности академического сообщества), обеспечивающая определенные возможности и условия для образовательной деятельности.

В условиях вузов МВД образовательная среда имеет ряд специфических черт. По мнению Л. Т. Бородавко (2006), образовательная среда ведомственного вуза функционирует как особый «образ действительности», моделирующий профессиональную обстановку деятельности органов внутренних дел. В практическом плане пространство учебного заведения МВД призвано в известных пределах имитировать реальные условия службы, такие как режим, организационную структуру, требования дисциплины и ситуации, с которыми столкнется выпускник в практической работе. Отмечается, что такая среда в вузе МВД включает в себя несколько взаимосвязанных подсистем (учебную, воспитательную, развивающую, научно-исследовательскую, инновационно-рефлексивную и др.), которые дополняют друг друга в формировании профессионализма курсантов. Каждая из этих составляющих отвечает за свой аспект подготовки – от освоения теоретических знаний и практических навыков до развития личностных качеств, ценностных ориентаций и рефлексии опыта. Таким образом, концептуальной основой моделирования образовательной среды является системный подход, предполагающий рассмотрение среды как целостной педагогической системы, объединяющей разнородные компоненты ради достижения цели формирования компетентного и всесторонне развитого специалиста (Ясвин, 2001).

Состязательная образовательная среда представляет собой частный случай образовательной среды, в которой акцент сделан на использовании механизма соревнования для стимулирования и развития обучающихся. В научной литературе появляются различные трактовки этого понятия. Например, Н. И. Наумкин с соавторами (Наумкин, Шекшаева, Забродина, 2021) определяют состязательную образовательную среду как систему формирования у обучающихся профессиональной компетентности путем вовлечения их во все основные этапы деятельности, моделируемой в учебной системе, при обеспечении условий состязательности и конкуренции. По сути, речь идет о том, что учебный процесс специально организуется в форме, близкой

к соревнованию. Студенты получают возможность пробовать свои силы в максимально приближенных к реальности задачах, соревнуясь друг с другом или с установленными критериями успеха (Плетников, 2017). Предполагается, что за счет развития личностного качества профессиональной конкурентоспособности и духа соперничества у обучаемых достигается повышение их мотивации и активности в освоении материала. Данный подход созвучен идеям игровой концепции культуры, согласно которой элемент соревнования (агон) издавна выступает движущей силой развития способностей человека. Еще Платон указывал на воспитательную ценность гимнастических и музыкальных состязаний для гармоничного развития личности, а Аристотель подчеркивал необходимость меры в конкурентной борьбе во избежание разрушения общественной гармонии. В новейшее время культурологи (Хейзинга, 2017; Кайуа, 2022) показали, что соревнование как форма игры заложено в основе культуры и социальной активности человека. В педагогике XX века элементы соревновательности традиционно проявлялись в формах социалистического соревнования, олимпиад, конкурсов учебных достижений и спортивных состязаний. Сегодня же, в XXI веке, соревновательный подход переживает новый виток интереса – в том числе благодаря популярности студенческих и курсантских олимпиад, профессиональных конкурсов мастерства и иных практик, призванных повысить качество подготовки выпускников через дух соревнования (об этом, например, свидетельствует успешный опыт проведения международных универсиад и отраслевых конкурсов).

Вместе с тем на данном этапе принципиально важно развести используемые в контексте нашего исследования понятия «состязательность», «соперничество», «конкуренция» и «соревнование». Соперничество выступает как социально обусловленная форма соотношения индивидуальных достижений субъектов учебной деятельности и может реализовываться в различных формах, в том числе педагогически продуктивных. Конкуренция характеризуется более жесткой логикой отбора и вытеснения, ориентированной на ограниченность ресурсов и доминирование одного субъекта над другим (другими), что в образовательной среде может сопровождаться повышенной стрессогенностью и ослаблением гуманистических оснований педагогического взаимодействия. Состязательность, в отличие от конкуренции, представляет собой нормативно и педагогически ограниченную форму соперничества, реализуемую в условиях заранее заданных правил, прозрачных критериев и ценностной регуляции и направленную не на устранение соперника, а на стимулирование личностного и профессионального роста обучающихся (состязание «с самим собой»). В этом смысле соревнование выступает не как самостоятельный педагогический принцип, а как организационная форма реализации состязательности, посредством которой создаются условия для сопоставления образовательных результатов, фиксации индивидуальных достижений и проявления усилий обучающихся. Такое разграничение позволяет рассматривать состязательность как дидактически реализуемый и управляемый принцип организации образовательного процесса, а конкретные соревновательные практики – как инструмент его педагогической реализации.

При этом расширение практик соревновательного обучения в ведомственных вузах требует научного определения условий управляемости состязательности и пределов её педагогической допустимости. В этой связи особую значимость приобретает разработка концептуальных оснований и принципов моделирования состязательной образовательной среды, обеспечивающих согласование требований профессиональной подготовки и педагогических механизмов оценки и регулирования образовательных результатов.

Задачи исследования:

- рассмотреть образовательную среду ведомственного вуза как целостную педагогическую систему, моделирующую профессиональную деятельность будущих сотрудников органов внутренних дел, и определить место состязательности в ее структуре;
- раскрыть педагогическое содержание состязательной образовательной среды и уточнить понимание состязательности как дидактически реализуемого и управляемого принципа организации учебного процесса в вузах МВД России;
- выделить и систематизировать основные принципы моделирования состязательной образовательной среды с учетом специфики профессиональной подготовки обучающихся в условиях ведомственного образования;
- определить и теоретически описать ограничения и потенциальные риски использования соревновательных механизмов в образовательной среде вузов МВД России, связанные с психолого-педагогическими, дидактическими, организационными и нормативно-этическими факторами.

Теоретическая база. Проблемы проектирования и анализа образовательной среды как целостной системы условий и взаимодействий, оказывающих влияние на развитие личности обучающихся, раскрыты в труде В. А. Ясвина (2001), а также в исследованиях, посвящённых характеристике образовательной среды вуза и её роли в профессиональной подготовке обучающихся, М. Б. Астапова (2024), П. А. Гордеевой и Д. Ю. Тарасова, (2024), а также Ч. В. Чойбсоновой (2024). Специфика образовательной среды ведомственного вуза как модели профессиональной деятельности и нормативно-ценностного пространства подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел рассматривается в работах Л. Т. Бородавко (2006), Н. В. Ерошенкова (2012), А. А. Кулешова (2024). Теоретические основания понимания состязательности (агональности) как нормативно ограниченной и педагогически целесообразной формы соперничества представлены в гуманитарных и педагогических исследованиях Й. Хейзинги (2017), Р. Кайуа (2022), Р. С. Данилова (2007), В. В. Плетникова (2017), В. В. Баранова, И. Д. Белоновской (2014). Вопросы моделирования состязательной образовательной среды и её педагогического потенциала в системе профессиональной подготовки обучающихся отражены в исследованиях Н. И. Наумкина, Н. Н. Шекшаевой, Е. В. Забродиной (2021), А. П. Кизилова и К. В. Ярмака (2020). Регулятивная роль педагогического мониторинга и иных механизмов управляемости состязательных практик для предупреждения деструктивной конкуренции раскрывается в работах С. А. Михеева (2022), А. А. Коновалова

и Н. Н. Ильиной (2025), а также в исследованиях, связывающих состязательность с личностным развитием обучающихся и формированием рефлексивных и саморегулятивных характеристик – П. И. Касаткин, А. П. Гулов (2025).

Для решения поставленных задач в статье использовался комплекс теоретических и общенаучных методов исследования. Анализ и обобщение научно-педагогической литературы позволили выявить существующие подходы к пониманию образовательной среды и состязательности в профессиональном обучении, а также определить степень разработанности рассматриваемой проблемы в современной педагогической науке. Метод теоретического анализа и систематизации применялся при выделении и структурировании принципов моделирования состязательной образовательной среды в условиях ведомственного вуза. Описательный метод использовался для раскрытия содержания указанных принципов и характеристик их реализации в образовательном процессе вузов МВД России. Сравнительно-аналитический подход позволил соотнести потенциальные педагогические эффекты состязательности с выявленными рисками и ограничениями ее применения, обусловленными спецификой ведомственного образования. Обобщение представленного в научной литературе педагогического опыта и результатов ранее опубликованных исследований послужило основанием для формулирования выводов о возможностях и границах использования соревновательных механизмов в профессиональной подготовке обучающихся.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных выводов в образовательной деятельности вузов МВД России. Сформулированные в статье принципы моделирования состязательной образовательной среды могут быть учтены при разработке и корректировке локальных образовательных и воспитательных практик, направленных на повышение учебной мотивации и профессиональной направленности подготовки обучающихся. Выделенные ограничения и риски применения соревновательных механизмов позволяют педагогам и организаторам образовательного процесса более осознанно подходить к выбору форм и масштабов состязательной деятельности, учитывать психолого-педагогические и организационные особенности контингента, предупреждать проявления конкуренции и неблагоприятного эмоционального фона. Материалы исследования могут использоваться при планировании конкурсных, командных и игровых форм работы, а также при уточнении критериев оценки образовательных результатов и использовании элементов внутреннего мониторинга в условиях ведомственного вуза.

## Обсуждение и результаты

Анализ научных подходов к феномену состязательности позволяет рассматривать соревновательное взаимодействие в образовательной среде не как разновидность жёсткой конкуренции, а как педагогически и ценностно ограниченную форму мирного соперничества, ориентированную на развитие личности обучающегося. В этом контексте принцип состязательности (агональности) выступает не механизмом вытеснения или устранения соперника, а способом стимулирования профессионального роста в условиях нормативно заданных правил, равнозначности позиций участников и сохранения гуманистической направленности образовательного процесса. Такое понимание состязательности, представленное в работе В. В. Баранова и И. Д. Белоновской (2014), методологически значимо для моделирования состязательной образовательной среды в ведомственном вузе, где особенно важно разграничение педагогически оправданного соперничества и деструктивных форм конкуренции. Именно в логике управляемой, регламентированной и ценностно ориентированной состязательности становится возможным выстраивание системы принципов проектирования образовательной среды, способствующей повышению мотивации обучающихся без нарушения коллективной сплочённости и воспитательных задач.

В контексте обсуждения управляемости состязательной образовательной среды особое значение приобретает педагогический мониторинг как регулятивный механизм, обеспечивающий не только фиксацию образовательных результатов, но и активное воздействие на мотивационную сферу обучающихся. Как показывает С. А. Михеев (2022), в современных условиях мониторинг выходит за рамки диагностической и коррекционной функций и приобретает стимулирующе-мотивационный характер, формируя условия для осознанного сопоставления индивидуальных достижений и актуализации мотивов социального и профессионального позиционирования обучающихся. В данном аспекте мониторинг может рассматриваться как один из инструментов педагогически контролируемой состязательности, позволяющий поддерживать мотивационную напряжённость образовательного процесса без перехода к деструктивным формам конкуренции.

Существенным условием педагогической состоятельности состязательной образовательной среды выступает наличие четко заданных критериев оценивания и процедур анализа образовательных результатов. Как показывает исследование, посвященное организации состязательных форм профессиональной подготовки (Коновалов, Ильина, 2025), именно критериальная определенность и объективность оценивания позволяют перевести соревновательное взаимодействие из стихийной формы в управляемый образовательный процесс. В этом случае оценивание выполняет не только отборочную, но и развивающую функцию, обеспечивая осознанное сопоставление результатов, рефлекссию достигнутых уровней и корректировку индивидуальных образовательных усилий. Данный подход принципиально важен для ведомственного вуза, где состязательность должна быть встроена в систему педагогического контроля и внутреннего мониторинга, а не существовать как автономное конкурсное событие.

В ряде современных исследований подчёркивается, что систематическое включение обучающихся в педагогически организованные состязательные практики приводит к формированию устойчивых личностных и деятельностных характеристик, связанных с умением действовать в условиях нормативных ограничений

и оценочной определенности. Так, П. И. Касаткин и А. П. Гулов (2025), анализируя опыт интеллектуальных состязаний, обращают внимание на развитие у обучающихся способности осознанно воспринимать результаты соперничества, соотносить их с заданными критериями, осуществлять рефлекссию собственных действий и выстраивать дальнейшие образовательные усилия. В данном контексте состязательность проявляется не как разовое событие, а как фактор личностного развития, опосредованный условиями организации образовательной среды и механизмами педагогической регуляции.

Разработка и внедрение состязательной среды обучения требуют соблюдения ряда педагогических принципов и условий, выработанных теорией и подтвержденных практикой. Опираясь на исследования, посвященные моделированию состязательной образовательной среды и организации состязательных форм профессиональной подготовки (Наумкин, Шекшаева, Забродина, 2021; Кизилев, Ярмак, 2025; Михеев, 2022), можно выделить следующие ключевые принципы моделирования состязательной образовательной среды в вузах МВД. Это системность и профессиональная контекстность; четкость правил и справедливость условий; личностно-ориентированная вариативность; эмоциональная включенность и мотивационная поддержка; коллективизм и командное взаимодействие; многоэтапность и преемственность развития; открытость и массовость участия. Разберем обозначенные аспекты подробнее.

Состязательная образовательная среда должна проектироваться на основе системного подхода, обеспечивающего целостность и согласованность элементов образовательной среды, и интегрированного подхода, предполагающего включение соревновательных компонентов в структуру учебного процесса в соответствии с целями и требованиями профессиональной подготовки. Важно, чтобы соревновательные задания и упражнения были содержательно связаны с будущей служебной деятельностью курсантов, отражали профессионально значимые ситуации. Принцип контекстности предполагает учет специфики службы в ОВД при моделировании соревнований, например, имитация оперативно-служебных задач, конкурсы на лучшее знание законодательства, тактические игры по разбору инцидентов, соревнования по огневой, физической и строевой подготовке и т. д. Благодаря этому достигается двойная цель: с одной стороны, создается игровая мотивирующая атмосфера, с другой – обеспечивается прочная связь с реальными компетенциями, необходимыми офицеру полиции.

Неотъемлемым условием педагогически ценного соревнования является справедливость и прозрачность его проведения. Как отмечают исследователи (Шахов, Прокофьев, Осипенко и др., 2024), соревновательный процесс предполагает определенную регламентацию – наличие правил и единых критериев оценки, гарантирующих честное сравнение участников. В учебном контексте это означает, что при проведении конкурсов, рейтингов, экзаменационных соревнований и т. п. должны быть заранее объявлены понятные критерии успеха, единые для всех (например, шкалы оценок, требования к выполнению нормативов, равные исходные условия задач). Принцип равенства стартовых условий обеспечивает истинную состязательность, победа должна зависеть от усилий и умений участников, а не от произвольных или внешних факторов. Для вузов МВД данный принцип имеет особо высокое значение, учитывая иерархичность структуры – важно, чтобы в учебных соревнованиях курсанты чувствовали себя в равном положении, вне зависимости от званий, курсов или иных статусных различий, иначе соревновательный дух может быть подорван. Прозрачность судейства, объективность оценок и обратная связь по результатам – важные составляющие поддержания доверия к конкурсу и восприятия его как здорового соревнования.

Хотя соревнование подразумевает единые правила для всех, учет индивидуальных особенностей обучающихся остается необходимым принципом. Состязательная среда должна быть достаточно гибкой и вариативной, чтобы каждый обучающийся мог проявить себя и извлечь пользу из участия. В практике это реализуется через дифференциацию соревновательных заданий по уровню сложности, использование различных форм соревновательной деятельности (личное первенство, командные соревнования, конкурсы проектов, викторины и др.), а также через поощрение самосостязательности – соревнования не только с другими, но и с самим собой. Как показывают исследования, помимо межличностной состязательности полезно внедрять личностно-ориентированную состязательность, когда студент стремится улучшить собственный предыдущий результат, превзойти себя самого (Пашенко, 2017; 2018). Такой подход снижает давление прямого соперничества и позволяет даже менее сильным обучающимся ощущать прогресс, что особенно актуально в условиях разного уровня подготовки курсантов. Гибкость среды также предполагает вариативность методов и форм обучения: использование наряду с традиционными занятиями активных форм – деловых игр, кейс-чемпионатов, тренировочных полигонов, соревновательной геймификации и пр., – которые могут быть адаптированы под разные стили учебы и темпераменты обучающихся.

Соревновательный формат обучения нацелен на пробуждение у курсантов эмоционального подъема, азарта познания. Принцип эмоциональной вовлеченности означает, что модель состязательной среды должна задействовать переживания обучающихся, делая учебные задачи личностно значимыми. В здоровой соревновательной атмосфере возникает эффект игры всерьез, обучаемые готовы прикладывать максимум усилий ради символической победы или награды. Для усиления этого эффекта рекомендуется использовать систему поощрений и признания достижений, таких как награды (грамоты, знаки отличия, дополнительные баллы к рейтингу), публичное признание победителей, присвоение статусов («лучший по стрельбе», «лучшая научная работа» и т. д.). Важным является поддержание баланса внутренних и внешних мотиваторов. Состязание обычно увеличивает долю внешней мотивации (стремление получить приз, одобрение, статус лидера) – это естественно и может быть эффективно для краткосрочной активности. Однако педагогу следует внимательно следить, чтобы обучение не сводилось лишь к гонке за наградами. Чрезмерный упор на внешние

стимулы способен вытеснить внутреннюю мотивацию к познанию, что нежелательно для устойчивого профессионального развития личности. Поэтому принцип эмоциональной поддержки включает в себя и дозированность соревнований, и акцентирование образовательной ценности каждого результата (даже не победившие участники должны получать конструктивный разбор и поощрение за усилия). В условиях коллективов МВД, где значимы корпоративный дух и взаимовыручка, полезно культивировать положительное подкрепление, когда поощряется не только личный успех, но и вклад в общий результат команды, прогресс группы в целом. Тем самым соревнование дополняется элементами сотрудничества, о чем сказано далее.

Для образовательных организаций силового профиля принципиально важно, чтобы соревновательная деятельность не подрывала, а наоборот, укрепляла товарищеские отношения и умение работать в команде. Поэтому при моделировании состязательной среды целесообразно широко применять групповые формы соревнований – командные турниры, эстафеты, конкурсы звеньев или учебных взводов. Командное соревнование сочетает дух соперничества с необходимостью кооперации внутри команды, что отражает реальные условия службы, где успех часто достигается коллективными усилиями. Принцип командности позволяет снять излишнее напряжение между индивидуальными участниками (однокурсниками), переключив их энергию на совместную борьбу за результат. Кроме того, он готовит курсантов к конкурентным ситуациям взаимопомощи, когда коллеги соревнуются с внешними вызовами, поддерживая друг друга. Таким образом, реализуется баланс соревновательного и кооперативного начал, который в педагогической литературе признан необходимым условием конструктивного использования состязательности. Внутри учебного подразделения должны параллельно формироваться как стремление быть первым, так и чувство «локтя», ответственность за товарищей. Руководствуясь этим принципом, преподаватель в вузе МВД, организуя любое соревнование, объясняет обучаемым ценность честной игры, уважения к сопернику, умения достойно как побеждать, так и воспринимать поражение – эти качества затем трансформируются в профессиональную этику и культуру поведения офицера.

Эффективная состязательная образовательная среда не ограничивается разовыми мероприятиями, а предполагает долговременную организацию условий, в рамках которых состязательные формы становятся устойчивым элементом учебного процесса. Такой подход соотносится с представлением Н. В. Ерошенкова (2012) об образовательной среде ведомственного вуза как совокупности взаимосвязанных сред и микросред, функционирующих на разных уровнях и этапах организации образовательной деятельности и обеспечивающих поступательное развитие обучающихся. Например, внутри одного семестра могут проводиться небольшие конкурсы на семинарских занятиях (микро-уровень), по итогам модуля – более крупные зачетные соревнования или деловые игры (мезо-уровень), а ежегодно – большие соревнования вроде спартакиад, научных конференций-конкурсов, смотров-конкурсов профессионального мастерства (макро-уровень). Такая поэтапная и преемственная организация состязательной деятельности способствует накоплению опыта профессионального взаимодействия и постепенной адаптации обучающихся к ситуациям сопоставления образовательных результатов. Преемственность означает, что полученный на одном этапе опыт используется на следующем: например, разработки, сделанные для конкурса учебных научных работ, могут лечь в основу дипломного проекта; результаты спортивных нормативов первого курса становятся отправной точкой для дальнейшего улучшения показателей и т. д. Таким образом, соревновательная мотивация подпитывает непрерывное образование – курсанты постоянно видят впереди новую цель для достижения, новый ориентир для самосовершенствования. Принцип преемственности важен и с точки зрения психологической адаптации: обучающиеся привыкают к соревновательной атмосфере постепенно, проходя через повторяющиеся циклы соревнований, что снижает излишнюю тревожность перед решающими испытаниями (например, государственными экзаменами или выпускными квалификационными испытаниями, которые тоже имеют соревновательный характер – в виде рейтингов, распределения по баллам и пр.).

Еще одним значимым принципом является обеспечение максимально широкого вовлечения обучающихся в соревновательные процессы. Состязательная образовательная среда должна быть открытой для всех, а не только для узкой группы лидеров. Это достигается созданием разноуровневых лиг или категорий соревнований (чтобы и сильные, и средние по успеваемости курсанты могли найти себе достойный уровень состязательной активности), а также поощрением добровольного участия. Задача педагогов – мотивировать даже тех обучающихся, кто изначально не уверен в своих силах, пробовать себя в конкурсах, объясняя, что ценен сам опыт участия и возможность учиться на своем результате. Открытость подразумевает и прозрачность информации о соревновательных возможностях: в вузе должны широко объявляться предстоящие олимпиады, смотры, турниры, публиковаться рейтинги, достигнутые результаты, чтобы формировать единое образовательное пространство соревнования. Важно также интегрировать состязательную активность в единое воспитательное пространство вузов МВД. Мероприятия могут приглашать наблюдателей, экспертов из профильных подразделений МВД, организовываться в сотрудничестве с другими вузами или общественными организациями. Массовость и открытость соревнований служат повышению их воспитательного эффекта. Каждый курсант ощущает себя частью общей соревновательной культуры, перенимает позитивный опыт товарищей, стремится не отставать (Бородавко, 2006). В конечном счете, это готовит выпускников к реалиям профессиональной деятельности, где конкуренция и открытость к оценке также присутствуют (аттестации, карьерный рост, соревновательность в продвижении по службе и т. д.).

Указанные принципы не исчерпывают всех аспектов моделирования соревновательной среды, но задают базовые ориентиры для педагогического проектирования. Соблюдение данных принципов позволяет создать в ведомственном вузе здоровую соревновательную атмосферу, которая, с одной стороны, стимулирует

каждого курсанта проявлять максимум своих способностей, а с другой – поддерживает ценности товарищества, справедливости и профессиональной направленности обучения.

Несмотря на очевидные преимущества педагогически выверенного соревнования, реализация состязательной образовательной среды сопряжена с рядом ограничений и потенциальных негативных эффектов, которые необходимо учитывать и минимизировать.

Во-первых, соревновательная обстановка неизбежно повышает психоэмоциональную нагрузку на участников. Возникает эффект соревнования «на результат», при котором каждый студент остро переживает возможность успеха или неудачи (Пашенко, 2017). Как уже отмечалось автором статьи ранее (в предыдущем исследовании), эмоциональная цена поражения в учебном конкурсе способна демотивировать или психологически травмировать некоторых обучающихся, особенно если ставки субъективно воспринимаются как высокие (например, на кону важное поощрение или значимая оценка) (Глушенко, 2025). В условиях военизированного вуза, где уровень стрессоров и так повышен (дисциплина, нагрузки, экзаменационные сессии), дополнительные соревновательные стрессоры могут негативно сказаться на благополучии курсантов. Симптомами могут стать повышенная тревожность, неустойчивая самооценка у отстающих, боязнь публичной неудачи. Особенно уязвимой группой являются обучающиеся с низким уровнем подготовки или слабыми соревновательными склонностями, они могут чувствовать себя «аутсайдерами» и потерять интерес к учебе, если раз за разом оказываются в числе проигравших. Таким образом, принцип психологической комфортности должен накладывать ограничение на масштабы и частоту соревновательных мероприятий: важно не превращать все обучение в непрерывное соперничество, давая обучающимся время для восстановления, рефлексии без конкуренции.

Во-вторых, существует риск возникновения конфликтности и деструктивной конкуренции в учебном коллективе. Если соревновательные механизмы внедрены без должного воспитательного сопровождения, велика вероятность обострения отношений, в частности, чрезмерное соперничество может привести к зависти, личным разногласиям, расколу группы на «лидеров» и «аутсайдеров». В условиях, когда курсанты постоянно конкурируют друг с другом за рейтинги или поощрения, может пострадать дух товарищества – ключевой элемент сплоченности подразделения. Для ведомственного вуза это особенно нежелательно, ведь от умения действовать сообща, поддерживать коллег зависит эффективность работы полиции. Таким образом, ограничением является недопущение формирования атмосферы жесткой конкурентной борьбы «каждый за себя». Необходимо отслеживать морально-психологический климат в группе. При первых признаках деструктивных форм соперничества (конфликтов, выпадов в адрес друг друга, случаев недобросовестной борьбы) педагоги должны вмешиваться, проводить разъяснительные беседы, корректировать формат мероприятий. Этические нормы честной игры и взаимоуважения должны прививаться как неотъемлемая часть соревновательного процесса. Воспитателю важно объяснить курсантам, что состязательность в образовании – это средство совместного прогресса, а не личной вражды и что успех одного не должен восприниматься как ущерб для других. Здесь полезны командные соревнования (как упомянуто ранее) и ротация состава команд, чтобы курсанты поочередно становились то соперниками, то напарниками друг другу, преодолевая возможные антипатии (Ерошенков, 2012).

В-третьих, отмечается опасность смещения акцента мотивации с познавательной на чисто утилитарно-конкурентную. Если обучающиеся привыкают познавать только ради побед и наград, есть риск снижения интереса к тем аспектам обучения, которые непосредственно не оцениваются соревновательно. Например, если какой-то предмет не включен в рейтинговую систему, у курсантов может упасть мотивация его добросовестно изучать. Кроме того, концентрируясь на соревновательных достижениях, обучающиеся могут искать «легкие пути» – прагматично готовиться лишь к тем заданиям, которые будут на конкурсе, игнорируя остальной материал. В экстремальных случаях соревновательность может провоцировать нечестное поведение (списывание, сокрытие информации от одноклассников), а также формирование деструктивных форм соперничества. Эти явления категорически недопустимы в морально-нравственной атмосфере ведомственного вуза. В этой связи принципиально важно поддерживать баланс между внешними и внутренними мотивами обучения. Преподаватели должны постоянно разъяснять обучающимся ценность знаний как таковых, увязывать соревновательные задания с общей программой обучения (чтобы подготовка к конкурсам одновременно означала глубокое изучение предмета в целом). Рекомендуется чередовать соревновательные этапы с этапами совместной работы над проектами, исследовательскими заданиями, где нет прямого соревнования, а важна коллективная творческая деятельность. Это поможет обучающимся осознать, что соревнование – лишь один из методов развития, дополнение к сотрудничеству, а не самоцель образования.

В-четвертых, существуют организационные и методические ограничения. Не каждую дисциплину или навык/умение легко перевести в формат соревнования. Есть области, требующие индивидуального темпа освоения (например, сложные теоретические разделы права, языковая подготовка) – чрезмерная соревновательность там может привести к поверхностному усвоению, когда курсанты будут стремиться к скорости, а не к качеству. Кроме того, моделирование реалистичных соревновательных ситуаций требует значительных ресурсов, например разработки сценариев, подготовки материалов, привлечения жюри или автоматизированных систем оценки, обеспечения безопасности (актуально для соревнований по вождению, стрельбе и пр.). Все это накладывает ограничения по частоте и масштабу мероприятий – они не могут полностью заменить обычные занятия, а являются методическим средством, которое должно применяться оправданно и дозированно. Педагогу необходимо владеть технологиями игрового и имитационного моделирования, а также иметь поддержку руководства вуза для организации крупных событий. Если таких условий нет, соревновательная среда рискует остаться фрагментарной и несистемной.

Наконец, специфика системы МВД предполагает еще одно ограничение: соблюдение нормативно-правовых и этических рамок при внедрении новых образовательных методик. Любые соревновательные мероприятия с участием курсантов должны соответствовать уставным требованиям, не нарушать распорядок, не создавать угрозы здоровью и безопасности. Например, если проводятся соревнования с имитацией чрезвычайных ситуаций или тактические игры – они должны быть тщательно контролируемы, чтобы исключить травмы или несчастные случаи. Также следует учитывать вопросы конфиденциальности и корректности: публичное оглашение рейтингов успеваемости хотя и стимулирует отличников, но может демотивировать отстающих, поэтому формат объявлений результатов нужно продумывать (например, вывешивать список первых призёров, но не акцентировать внимание на последних местах). Эти тонкие моменты требуют педагогического такта и соблюдения норм профессиональной этики преподавателя.

## Заключение

Таким образом, проведенный анализ показал, что состязательная образовательная среда в вузах МВД России – это перспективная модель организации педагогического взаимодействия, опирающаяся на природную склонность человека к соревнованию и способная значительно усилить мотивацию и профессиональную направленность подготовки кадров для правоохранительных органов. Концептуально данная модель основана на представлении об образовательной среде как многокомпонентной системе, воспроизводящей элементы профессиональной деятельности (службы) в учебных условиях. Ключевым фактором эффективности выступает продуманное педагогическое проектирование, включающее реализацию принципов системности, справедливости, индивидуализации, эмоциональной вовлеченности и сочетания состязательности с сотрудничеством. Обобщенный педагогический опыт, представленный в научной литературе и практике ведомственных вузов, свидетельствует о том, что при соблюдении этих принципов соревновательные форматы обучения дают прирост качества подготовки – повышается познавательная активность курсантов, формируются лидерские качества, умение работать в стрессовых ситуациях, стремление к самосовершенствованию.

Состязательность при этом обоснована как дидактически реализуемый и педагогически управляемый принцип организации учебного процесса, позволяющий целенаправленно регулировать мотивационные и деятельностные аспекты профессиональной подготовки обучающихся.

Одновременно исследование выявило ряд ограничений, без учета которых внедрение состязательной среды может иметь отрицательные последствия. К ним относятся: психологические (стресс и фрустрация у части обучающихся при неудаче), социально-педагогические (возможное усиление конфликтов и эгоистических тенденций в группе), дидактические (угроза смещения акцентов с глубокого изучения материала на формальное достижение рейтингов) и организационные (ресурсозатратность и необходимость методической подготовки преподавателей). Указанные риски способны частично нивелировать позитивный эффект соревнования, если им не противопоставить адекватные меры.

В свете этого, ключевой рекомендацией является обеспечение баланса. Соревновательный подход должен дополняться и уравновешиваться элементами сотрудничества, поддержки и общей цели. В процессе обучения офицеров полиции конкуренция целесообразна как механизм стимулирования роста, но не как единственный принцип организации деятельности. Воспитание корпоративного духа, взаимовыручки должно идти рука об руку с развитием здоровых амбиций и стремлением быть лучшим. Только в этом случае соревнование перестанет быть игрой с нулевой суммой и превратится в инструмент коллективного прогресса, где успех одного мотивирует остальных, не разрушая, а укрепляя единство коллектива.

Перспективы дальнейших исследований видятся в практической разработке и апробировании моделей состязательной образовательной среды в различных аспектах подготовки в вузах МВД (учебной, физической, тактико-специальной, научно-исследовательской деятельности) с целью разработки конкретных методических рекомендаций. Также актуально изучение индивидуально-психологических факторов успешности в условиях учебной конкуренции (типов мотивации, уровня тревожности, лидерских склонностей у курсантов) для адаптации соревновательных форм к особенностям аудитории. В целом, грамотное включение механизма состязательности в систему профессионального образования МВД способствует формированию конкурентоспособных, мотивированных и сплоченных офицеров, готовых эффективно решать служебные задачи в условиях как сотрудничества, так и соперничества.

## Источники | References

1. Алиева З. Д. Образование в интересах устойчивого развития: подготовка обучающихся к глобальным вызовам // Вестник науки. 2026. № 1 (94).
2. Астапов М. Б. Безопасность и надёжность как интегральные критерии образовательной среды современного вуза // Самарский научный вестник. 2024. № 3. <https://doi.org/10.55355/snv2024133301>
3. Баранов В. В., Белоновская И. Д. Принцип состязательности (агональности) в формировании конкурентного ресурса студента // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2.
4. Бородавко Л. Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России: дисс. ... д. пед. н. СПб., 2006.

5. Глущенко О. П. Сущностная характеристика понятия «состязательность» в педагогической науке // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 7. <https://doi.org/10.24158/spp.2025.7.15>
6. Гордеева П. А., Тарасов Д. Ю. Образовательная среда вуза: основные контуры исследования // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. № 3 (98). <https://doi.org/10.24412/1999-6241-2024-398-266-273>
7. Данилов Р. С. Состязательность как форма социального бытия человека: дис. ... к. филос. н. Саратов, 2007.
8. Ерошенков Н. В. Образовательная среда вуза МВД России в профессионально-нравственной подготовке будущего полицейского // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 4.
9. Кайуа Р. Игры и люди. М.: АСТ, 2022.
10. Касаткин П. И., Гулов А. П. Состязательная компетенция как фактор личностного развития обучающихся // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 1 (110). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2025-1110-217-222>
11. Кизилов А. П., Ярмак К. В. Реализация состязательной интерактивно-игровой модели обучения на основе элементов цифрового сопровождения подготовки специалистов правоохранительной системы // Вестник экономической безопасности. 2025. № 2. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2025-2-218-225>
12. Коновалов А. А., Ильина Н. Н. Опыт организации и проведения профессионально-педагогической олимпиады для студентов вуза // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2025. № 1 (57). [https://doi.org/10.54509/22203036\\_2025\\_1\\_121](https://doi.org/10.54509/22203036_2025_1_121)
13. Кулешов А. А. Особенности формирования профессиональной компетентности у курсантов вузов МВД России // Материалы интернет-конференции «Современные научные исследования: актуальные теории и концепции». Тамбов, 2024. Вып. 4.
14. Михеев С. А. Педагогический мониторинг как фактор результативности дискуссионной подготовки будущих инженеров на основе средств информатизации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 3. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-3-608-621>
15. Наумкин Н. И., Шекшаева Н. Н., Забродина Е. В. Обучение инновационной инженерной деятельности в состязательной образовательной среде // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 5. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-5-64-98>
16. Наумкин Н. И., Шекшаева Н. Н., Каграманова Р. И., Забродин С. В. Разработка структуры состязательности и анализ форм ее проявления, как мотивирующей части деятельности человека // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. № 5.
17. Пашенко Л. Г. Отношение к состязательной физкультурно-спортивной деятельности участников временных детских объединений // Вестник Нижнеартовского государственного университета. 2018. № 2.
18. Пашенко Л. Г. Проявления состязательности у студентов вуза в процессе физкультурно-спортивной деятельности // Мир науки. 2017. Т. 5. № 6.
19. Плетников В. В. Агональность как тип состязательности: характеристика и сущностные черты // Социум и власть. 2017. № 4 (66).
20. Разиньков С. Н. Методика оценки эффективности организации профессионально-должностной подготовки военных специалистов // Воздушно-космические силы. Теория и практика. 2025. № 35.
21. Хейзинга Й. Homo Ludens. Человек играющий. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2017.
22. Чойбсонова Ч. В. Образовательная среда педагогического ВУЗа как условие формирования антикоррупционной культуры будущих педагогов // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. 2024. № 2. <https://doi.org/10.18500/2782-4594-2024-3-3-249-254>
23. Шахов А. А., Прокофьев И. Е., Осипенко Е. В., Чжицян Г. Организация и проведение дистанционных спортивных соревнований среди студентов: теоретические и практические аспекты // Физическое воспитание и студенческий спорт. 2024. № 3.
24. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.

### Информация об авторах | Author information



Глущенко Ольга Павловна<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Краснодарский университет Министерства внутренних дел России



Olga Pavlovna Glushchenko<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

<sup>1</sup> [balerinaa002@mail.ru](mailto:balerinaa002@mail.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.01.2026; опубликовано online (published online): 02.02.2026.

**Ключевые слова (keywords):** состязательная образовательная среда; состязательность; педагогическое моделирование; вуз МВД; профессиональное обучение; competitive educational environment; competitiveness; pedagogical modeling; university of the Russian Ministry of Internal Affairs; professional training.