

RU

Проектирование программы повышения квалификации педагогов в применении интерактивных методов в начальной школе

Абрамовских Н. В., Ротова Н. А., Синебрюхова В. Л.

Аннотация. Цель исследования – на основе анализа характера затруднений педагогов начальной школы в применении интерактивных методов спроектировать содержание и обосновать методы реализации программы повышения квалификации, которая позволяет нивелировать выявленные трудности педагогов и способствует повышению их профессиональных компетенций в рассматриваемом направлении. В статье анализируются современные вызовы деятельностного построения системы начального общего образования и разработка педагогических решений для оптимизации повышения квалификации педагогов в применении интерактивных методов в начальной школе. Обосновывается актуальность проблемы в контексте требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, Профессионального стандарта педагога. Представлен краткий обзор научных подходов к содержанию понятия «интерактивные методы», выделяемых групп интерактивных методов, применимых в начальной школе. На основе анализа результатов анонимного анкетирования педагогов начальных классов выявлены ключевые затруднения, возникающие как на этапе планирования, так и в процессе непосредственного проведения уроков. Предложены системные педагогические решения, направленные на повышение методической готовности педагогов к применению интерактивных методов. Научная новизна заключается в предложении системных, апробированных педагогических решений для повышения квалификации учителей начальной школы с опорой на комплексный анализ их затруднений при использовании интерактивных методов, основанный на эмпирических данных. В результате создана программа повышения квалификации педагогов, состоящая из диагностического, теоретического, практического и контрольно-оценочного блоков, реализация которых опирается на применение интерактивных методов взаимодействия с педагогами, направленных на преодоление профессиональных трудностей.

EN

Designing a professional development program for teachers on the application of interactive methods in primary school

N. V. Abramovskiyh, N. A. Rotova, V. L. Sinebryuhova

Abstract. The research aims to design the content and justify the implementation methods of a professional development program for primary school teachers. This program is based on an analysis of the specific difficulties teachers face when applying interactive methods, seeking to mitigate these challenges and enhance their professional competencies in this area. The article analyzes modern challenges in the activity-based construction of the primary general education system and develops pedagogical solutions to optimize teacher training regarding interactive methods. The relevance of the issue is grounded in the requirements of the Federal State Educational Standard of Primary General Education and the Professional Standard for Teachers. The paper provides a brief review of scientific approaches to the concept of “interactive methods” and categorizes those applicable in primary school. Based on an analysis of anonymous teacher surveys, key difficulties were identified at both the planning stage and during the lessons themselves. Systemic pedagogical solutions aimed at improving teachers’ methodological readiness are proposed. The scientific novelty of the study lies in the proposal of systemic, piloted pedagogical solutions for teacher professional development based on a comprehensive empirical analysis of their difficulties. As a result, a professional development program was developed, consisting of diagnostic, theoretical, practical, and assessment-evaluative blocks. The implementation of these blocks relies on interactive interaction with the teachers themselves, specifically targeting the overcoming of professional obstacles.

Введение

Актуальность поставленных задач исследования связана с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта..., 2021) к внедрению деятельностной парадигмы в образовательный процесс начальной школы, что обуславливает наличие профессиональной готовности педагогов к применению инновационных технологий, обеспечивающих результативное формирование универсальных учебных действий, соответствующих метапредметных результатов младших школьников. В Профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Об утверждении профессионального стандарта..., 2013) четко обозначены совокупные необходимые умения педагогов по реализации общепедагогической функции обучения, среди которых необходимо выделить умение «разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде». Необходимо подчеркнуть большой потенциал интерактивных методов для реализации этих задач, которые позволяют повысить мотивацию обучающихся, визуализировать сложный в освоении младшими школьниками учебный материал, способствуют формированию функциональной грамотности и в целом создают условия для персонализации обучения. Однако, несмотря на научное обоснование в психолого-педагогических исследованиях (Зайцева, 2014; Русскова, 2019; Капранова, 2012; Костенко, 2025) современных интерактивных методических инструментов внедрения нормативных требований, разработку и внедрение цифровых средств обучения в начальной школе, учителя сталкиваются со значительными трудностями в их освоении и применении в собственной профессиональной деятельности. Это требует системного анализа и поиска педагогических решений, в том числе через построение системы повышения квалификации педагогов, отбор содержания и методики реализации соответствующих профессионально-ориентированных программ для учителей начальной школы. Для решения данных задач важно выделить круг конкретных затруднений педагогов в применении интерактивных методов и выстроить стратегию профессионального совершенствования учителей начальной школы в рамках реализации программы повышения квалификации, направленной на преодоление профессиональных трудностей, развитие мотивации к применению интерактивных методов. Проектирование содержания обозначенной программы повышения квалификации раскрывается в исследовании через решение следующих задач:

- раскрыть потенциал интерактивных методов для внедрения требований ФГОС НОО к построению образовательного процесса в начальной школе;
- выявить структурные компоненты методической готовности педагогов к применению интерактивных методов организации образовательного процесса;
- определить затруднения педагогов начальной школы в применении интерактивных методов в собственной профессиональной деятельности;
- обосновать структуру и содержание программы повышения квалификации педагогов начальной школы с применением интерактивных методов ее реализации.

Для достижения цели и решения поставленных задач авторами были применены следующие методы: анализ психолого-педагогической литературы для систематизации теоретических и эмпирических данных по рассматриваемой проблеме, анализ данных диагностического исследования, проведенного в образовательных организациях начального общего образования г. Сургута для выявления затруднений педагогов в применении интерактивных методов для решения задач собственной профессиональной деятельности; анализ требований нормативных документов для выстраивания содержания программы повышения квалификации для педагогов начальной школы.

Теоретическую базу исследования составляют идеи: построения развивающего обучения в начальной школе (Асмолов, 2023; Выготский, 1984; Хуторской, 2026); рассмотрения понятия «готовность к профессиональной деятельности» (Рубинштейн, 2021; Педагогика..., 2026; Узнадзе, 1961); применения интерактивных методов в системе образования (Зайцева, 2014; Русскова, 2019; Капранова, 2012; Перминова, 2024; Шукина, 1988), проектирования содержания программ повышения квалификации педагогов (Нугуманова, Шайхутдинова, 2025; Перминова, 2024; Сюрдюкова, 2023).

Результаты проведенного исследования расширяют научные знания о теории и методике повышения профессиональной компетентности педагогов начальной школы, позволяют творчески использовать полученные результаты в системе профессионального сопровождения и методической поддержки педагога в образовательных организациях. Практическая значимость исследования заключается в определении содержания программы повышения квалификации для педагогов начальной школы, направленной на повышение уровня их методической готовности в применении интерактивных методов для решения задач профессиональной деятельности, в разработке конкретных методических рекомендаций и инструментов, направленных на поддержку учителей в рассматриваемом направлении.

Обсуждение и результаты

Анализ научных подходов к использованию интерактивных методов показывает их ключевую роль для внедрения инноваций в образовании. Необходимо отметить особые возможности в их проектировании

в связи с реализацией деятельностного подхода в системе начального общего образования и принципами развивающего обучения, разработанными известными методологами Л. С. Выготским (1984) (теоретические положения о зоне ближайшего развития ребенка), А. Г. Асмоловым (2023) (научная концепция деятельностного подхода в образовании; определение принципов развивающего обучения), А. В. Хуторским (2026) (научные принципы реализации системно-деятельностного подхода в обучении). Построение системы развивающего обучения направлено прежде всего на создание условий для проявления субъектности обучающегося, его личностной активности и мотивированности в обучении, формирования критического мышления, самостоятельности.

Обратимся к определению понятия и сущности интерактивных методов и обозначим их роль в реализации образовательного процесса в начальной школе. Необходимо отметить достаточно высокий темп их развития еще в конце 1980-х гг. прошлого века. По мнению Е. А. Капрановой (2012), в работах ученых В. В. Гузеева, М. В. Кларина, Е. С. Полат, В. А. Сластенина впервые была научно обоснована интерактивная модель обучения. Слово «интерактивный» происходит от англ. глагола “interact” со значениями «взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо» (Зайцева, 2014). Исследователь Ю. Н. Русскова (2019) отмечает главный ресурс интерактивного обучения в форме социального взаимодействия, позволяющий интенсифицировать образовательный процесс, повысить и углубить содержательную сущность изучаемого. Таким образом, главным преимуществом применения интерактивных методов в начальной школе является их ориентация на более широкое взаимодействие обучающихся между собой, а не только с педагогом, на поддержку активности младшего школьника в процессе обучения. При всем многообразии интерактивных методов обучения в современной начальной школе наиболее распространенными являются:

1) метод проектного обучения, в рамках которого на основе реальных проблем обучающиеся самостоятельно выполняют практические задания, презентуют полученные результаты;

2) методы проблемного обучения, включающие анализ конкретных ситуаций (в том числе кейс-ситуаций) для поиска решения;

3) дискуссионные методы, основанные на сопоставлении разных точек зрения, развитии умения аргументировать свою позицию через диалоговые формы социального и коммуникативного взаимодействия обучающихся друг с другом;

4) игровые методы, особенно привлекательные для обучающихся начальной школы, поскольку позволяют через игровые ситуации усвоить учебный материал, отрабатывать умения принятия решений, выбора стратегий поведения и других необходимых результатов реализации начального общего образования.

Следует отметить, что в современной начальной школе для реализации обозначенных интерактивных методов применяются современные цифровые средства (интерактивные доски/панели, интерактивные приставки, мобильные устройства (планшеты), элементы виртуальной/дополненной реальности (VR/AR), цифровые лаборатории), программные и онлайн-ресурсы, образовательные платформы (Учи.ру, ЯКласс), облачные сервисы, геймификация (Kahoot, ClassDojo), электронные учебники, интерактивные рабочие листы.

Современные вызовы в образовательном пространстве начальной школы требуют от педагога владения интерактивными методами для повышения вовлеченности обучающихся в учебный процесс, индивидуализации обучения и развития ключевых компетенций. Повышение качества развивающего обучения невозможно без осознанного компетентного выбора педагогом соответствующих интерактивных методов его построения и реализации в системе начального общего образования, выбора соответствующих информационно-коммуникационных ресурсов. Следует отметить тот факт, что многочисленные теоретические разработки в современной педагогике интерактивных методов организации образовательного процесса не гарантируют их эффективного применения в практике работы педагогов. Таким образом, педагоги должны иметь соответствующий уровень методической готовности для результативного использования интерактивных методов в процессе обучения.

Отметим, что в психолого-педагогической литературе имеется достаточно много исследований по проблеме развития методической готовности педагога к выполнению задач профессиональной деятельности. Так, Д. Н. Узнадзе (1961) рассматривал понятие «готовность» как установку, определенную направленность субъекта на предстоящую деятельность, а Л. А. Рубинштейн (2021) характеризовал «готовность» как состояние, предшествующее деятельности и являющееся условием ее выполнения. Профессиональная готовность, по мнению В. А. Сластенина (Педагогика..., 2026), трактуется как интегративное качество личности, представляющее взаимосвязь мотивационного, познавательного, операционного, волевого и оценочного компонентов, а также профессионально важных качеств. В работе Ш. Ш. Бечиева и Ю. М. Федорчук (2024) рассматривается профессиональная готовность молодых педагогов как интеграция профессиональных знаний и умений с профессионально-личностными качествами. Опираясь на исследования данных авторов, в нашем исследовании под методической готовностью педагога к применению интерактивных методов будем понимать интегративное личностно-профессиональное качество, представляющее совокупность знаний, умений, навыков, мотивов и ценностных ориентаций, позволяющих педагогу эффективно планировать, организовывать, реализовывать и анализировать учебно-воспитательный процесс с использованием интерактивных методов для достижения поставленных образовательных целей. Уточним содержание основных компонентов методической готовности педагога к применению интерактивных методов:

– когнитивный компонент – знание о дидактических возможностях различных интерактивных методов, особенностях их интеграции в учебный процесс с учетом норм и правил безопасного использования для реализации задач развития обучающихся;

- операциональный компонент – умение выбора интерактивных методов на различных этапах урока; умение разработки интерактивных заданий, проектов; умение реализации технологии сотрудничества при организации групповой и индивидуальной работы; умение анализа эффективности применяемых технологий;
- мотивационно-ценностный компонент – положительное отношение к применению интерактивных методов на основе осознания их дидактической ценности, стремление к дальнейшему освоению и применению, понимание социальной значимости профессиональной деятельности;
- рефлексивный компонент – умение самоанализа и самооценки собственной методической деятельности по применению интерактивных методов, критическому осмыслению результатов, выявлению ошибок и причин затруднений, планированию путей самокоррекции и дальнейшего профессионального развития. Именно рефлексия рассмотрена Г. И. Шукиной (1988) как основа развития познавательного интереса;
- личностно-коммуникативный компонент – умение выстраивать сотрудничество с коллегами, обучающимися и их родителями в процессе применения интерактивных методов на уроках в начальной школе.

Исследователи, занимающиеся проблемами проектирования содержания дополнительных профессиональных программ для педагогов (Нугуманова, Шайхутдинова, 2025), методических подходов к повышению квалификации (Евтух, 2021; Костенко, 2025), применения цифровых интерактивных форм и методов в повышении квалификации (Воробьев, Фомина, 2023), отмечают значимость данного ресурса для поддержки профессионального роста педагогов, выстраивания опережающего характера системы образования для внедрения инновационных подходов, методов и технологий. Опираясь на выделенные компоненты методической готовности педагогов к применению интерактивных методов, определим структурные компоненты программы повышения квалификации, необходимые и достаточные для их целостного развития. Считаем необходимым включение в структуру программы повышения квалификации *диагностического, теоретического, практического и контрольно-оценочного блоков*. Обозначим их цели. *Диагностический блок* включает анкетирование, направленное на выявление затруднений и профессиональных дефицитов педагогов, и позволяет сформировать индивидуальные образовательные траектории в повышении методической компетентности педагогов. *Теоретический блок* дает возможность повысить уровень владения знаниями о современных интерактивных методах, актуальных научных концепциях их реализации в начальной школе. *Практический блок* направлен на отработку конкретных интерактивных приемов в рамках планирования и реализации уроков в начальной школе и включает работу в группах над проектами и кейсами, актуальными для системы начального общего образования. *Контрольно-оценочный блок* решает задачи итоговой оценки уровня методической готовности педагогов к применению интерактивных методов, обеспечивает обратную связь преподавателя с участниками курсов.

Обозначенные выше положения определяют особую актуальность проблемы планирования уроков в контексте методической готовности педагогов начальной школы к применению в образовательном процессе интерактивных методов обучения.

С целью изучения особенностей организации образовательного процесса в начальной школе в условиях реализации требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федеральной образовательной программы начального общего образования и выявления трудностей педагогов в применении интерактивных методов обучения в профессиональной деятельности в начале 2025/2026 учебного года было проведено анкетирование, в котором приняли участие учителя начальной школы, в том числе начинающие педагоги. Всего было опрошено 70 педагогов образовательных организаций г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Анкета была представлена в виде трех разделов: первый был посвящен общим сведениям о респонденте и выявлению понимания педагогами роли интерактивных методов обучения, второй раздел был направлен на выявление затруднений учителей начальной школы при планировании уроков с использованием интерактивных методов обучения, третий предусматривал выявление дефицитов педагогов в применении интерактивных методов в образовательном процессе. Анализ полученных результатов позволил авторам принять системные педагогические решения, направленные на разработку содержания программы повышения методической готовности педагогов начальной школы к применению интерактивных методов.

В результате анкетирования было установлено, что при ответе на вопрос: «*Предметы, которые Вы преподаете*», 100% учителей указали все учебные предметы начальной школы, что свидетельствует об организации в школе традиционно сложившегося подхода на уровне начального общего образования, когда учитель единолично реализует образовательную деятельность в подведомственном ему классе.

Ответы на второй вопрос позволили определить, что в опросе участвовали как молодые педагоги (57,2%), так и имеющие стаж работы свыше 5 лет (42,8%). Однако опытных стажистов чуть меньше, чем начинающих учителей, находящихся в статусе молодого специалиста (до трех лет).

Респондентам было предложено дать собственную интерпретацию понятия «*интерактивные методы обучения*», что вызвало затруднение у 100% педагогов. Большинство связывает интерактивные методы с применением информационно-коммуникационных технологий, цифровых ресурсов, что позволяет сделать вывод о недостаточной осведомленности о содержании базового понятия; педагоги отметили проблемы с выбором интерактивных методов в образовательном процессе для эффективного достижения обучающимися образовательных результатов.

При анализе ответов на вопрос, связанный с частотой применения на уроках интерактивных методов обучения, было установлено, что 51,4% респондентов используют их почти на каждом уроке, 31,4% делают это 2-3 раза в неделю, что говорит о наличии некоторых затруднений в применении данной категории методов. Однако

14,3% учителей применяют интерактивные методы обучения несколько раз в месяц, а 2,9% почти не используют интерактивные методы в своей профессиональной деятельности. Считаем очевидным, что 17,2% педагогов демонстрируют неготовность к применению интерактивных методов на регулярной основе. Таким образом, первая часть анкеты показала, что около половины участников опроса регулярно применяют интерактивные методы, что свидетельствует о достаточной готовности к осуществлению исследуемой деятельности, но в то же время около половины анкетированных педагогов испытывают дидактические затруднения в использовании интерактивных методов при организации образовательного процесса.

По каждому из дидактических затруднений педагогов было предложено определить его степень выраженности у респондента путем присвоения баллов:

- совершенно не затрудняет – 5 баллов;
- скорее не затрудняет – 4 балла;
- нейтрально – 3 балла;
- скорее затрудняет – 2 балла;
- сильно затрудняет – 1 балл.

Проранжируем полученные результаты по степени выраженности дидактических затруднений у респондентов. Представим их в таблице в порядке убывания процентных показателей по степени выраженности – скорее затрудняет, сильно затрудняет, которые свидетельствуют о низком уровне методической готовности педагогов к применению интерактивных методов (Таблица 1).

Таблица 1. Результаты анкетирования педагогов по выявлению дидактических затруднений при проектировании урока с применением интерактивных методов обучения (показатели – «скорее затрудняет», «сильно затрудняет»)

№ п/п	Вид дидактического затруднения	Доля респондентов (в %)
1.	Сложность в подборе или адаптации готовых интерактивных заданий и материалов под конкретную тему/класс	28,6
2.	Сложность в планировании системы оценки результатов обучения, полученных с применением интерактивных методов	22,9
3.	Сложность в распределении времени при проектировании сценария интерактивного урока / отдельных интерактивных заданий	22,8
4.	Сложность в выборе способов организации и управления классом при проведении интерактивных видов деятельности	22,9
5.	Трудности в подборе дифференцированных заданий при использовании интерактивных методов	17,1
6.	Недостаток идей или творческих подходов для создания новых и оригинальных интерактивных форм работы	17,1
7.	Сложность в планировании использования цифровых/технических средств для интерактивных уроков (например, интерактивная доска, планшеты, онлайн-платформы и т. д.)	17,1
8.	Трудности в интеграции интерактивных методов в стандартный конспект/план урока	11,4
9.	Трудности в согласовании интерактивных методов с требованиями учебной программы и ФГОС (например, по объему материала)	3,8
10.	Отсутствие достаточного количества методических материалов/пособий по планированию интерактивных уроков по предмету	2,9

Результаты анкетирования педагогов показывают, что значительное число респондентов указывают на группу проблем организационно-оценочного характера в применении интерактивных методов обучения. Не менее значимыми для педагогов являются проблемы «встраивания» интерактивных методов обучения в урок, интеграции с другими компонентами урока (содержанием, средствами обучения (интерактивная доска, планшеты, онлайн-платформы и т. д.), формами организации). Незначительная часть респондентов указывает на потребность в методической поддержке в виде предоставления готовых продуктов образовательной деятельности, разработанных специалистами или опытными педагогами. Отметим, что полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной работы по развитию методической готовности педагогов к применению интерактивных методов обучения при планировании уроков по учебным предметам начальной школы.

Кроме того, в рамках анкетирования по каждому из дидактических затруднений некоторыми педагогами был указан нейтральный показатель их проявления. Заметим, что показатель нейтральности, в нашем случае, характеризует как готовность, так и неготовность педагогов к планированию уроков с применением интерактивных методов обучения, что свидетельствует о среднем уровне сформированности их методической готовности к исследуемой деятельности. Представим перечень затруднений в Таблице 2.

Анализ результатов, представленных в Таблице 2, позволяет констатировать, что значительная часть педагогов (31,4%) готова принять методическую поддержку в виде предоставления готовых продуктов образовательной деятельности, разработанных специалистами или опытными педагогами. Требуется и специально организованная работа с педагогами по проблемам, связанным с возможностью интеграции интерактивных методов обучения в урок с учетом современных требований нормативных документов начального общего образования. Результаты, продемонстрированные респондентами по данному в Таблице 2 перечню затруднений под номерами 5-10, подтверждают необходимость совершенствования работы с педагогами по повышению их квалификации в вопросах применения интерактивных методов обучения в образовательной деятельности в начальной школе.

Таблица 2. Результаты анкетирования педагогов по выявлению дидактических затруднений при проектировании урока с применением интерактивных методов обучения (показатель «нейтрально»)

№ п/п	Вид дидактического затруднения	Доля респондентов (в %)
1.	Отсутствие достаточного количества методических материалов/пособий по планированию интерактивных уроков по предмету	31,4
2.	Трудности в интеграции интерактивных методов в стандартный конспект/план урока	28,6
3.	Трудности в согласовании интерактивных методов с требованиями учебной программы и ФГОС (например, по объему материала)	28,6
4.	Сложность в выборе способов организации и управления классом при проведении интерактивных видов деятельности	22,8
5.	Трудности в подборе дифференцированных заданий при использовании интерактивных методов	17,1
6.	Недостаток идей или творческих подходов для создания новых и оригинальных интерактивных форм работы	17,1
7.	Сложность в подборе или адаптации готовых интерактивных заданий и материалов под конкретную тему/класс	11,4
8.	Сложность в планировании системы оценки результатов обучения, полученных с применением интерактивных методов	11,4
9.	Сложность в распределении времени при проектировании сценария интерактивного урока / отдельных интерактивных заданий	11,4
10.	Сложность в планировании использования цифровых/технических средств для интерактивных уроков (например, интерактивная доска, планшеты, онлайн-платформы и т. д.)	11,4

Анкета включала открытые вопросы по выявлению предпочтительных форм и видов методической поддержки педагогов. Первый вопрос в данном разделе предусматривал выявление наиболее значимых для респондентов форм методической поддержки по эффективному планированию интерактивных уроков. Респондентами были предложены следующие варианты ответов (представим по степени значимости):

- системные курсы повышения квалификации по интерактивным методам (49,2%);
- практические тренинги по разработке интерактивных заданий (24,6%);
- семинары/мастер-классы по конкретным интерактивным методикам (17,5%);
- доступ к банку готовых интерактивных уроков/заданий по моему предмету (10,5%);
- уменьшение административной нагрузки для выделения времени на планирование (8,8%);
- приобретение/доступность специального оборудования / программного обеспечения (7,9%);
- индивидуальные консультации с методистом / опытным коллегой (7%);
- открытые уроки коллег с последующим анализом (6,1%);
- обмен опытом между учителями внутри школы (3,5%).

Как видим, большая часть педагогов (49,2%) указала на необходимость системных курсов повышения квалификации, тематических мастер-классов (17,5%), а кроме того, 10,5% анкетированных обозначили потребность в наличии банка готовых методических материалов, что подтверждает их позицию, высказанную ранее в других ответах на вопросы анкеты. Среди других предпочтений педагогов оказались индивидуальные консультации и доступ к специальному оборудованию.

Из ответов педагогов был получен перечень потенциального содержания для рассмотрения в рамках программы повышения квалификации:

1. Технология работы на уроке в малых группах, командах.
2. Деловые, ролевые и имитационные игры на уроках в начальной школе.
3. Принципы проектного и проблемно-ориентированного обучения.
4. Способы оценивания интерактивных заданий.
5. Технология создания разноуровневых заданий с определением ролей обучающихся.
6. Формирование функциональной грамотности в условиях интерактивного обучения.

Педагоги обозначили свои предложения по улучшению условий для планирования и проведения интерактивных уроков в школе, среди которых:

- создание виртуального методического кабинета с банком теоретических положений об интерактивных методах обучения и готовых разработках уроков по их применению в начальной школе;
- курсы повышения квалификации педагогов начального общего образования;
- обмен опытом с коллегами, работающими в начальных классах;
- банк готовых шаблонов и материалов с интерактивными методами обучения.

Обобщая результаты диагностического исследования, отметим, что дидактические затруднения в процессе планирования педагогами начальной школы уроков с применением интерактивных методов обучения по учебным предметам, возникающие как у начинающих молодых специалистов, так и у опытных педагогов, заслуживают особого внимания в контексте их профессиональной деятельности. Для повышения уровня методической готовности педагогов к применению интерактивных методов необходимо определить конкретное содержание программы курсов повышения квалификации, руководствуясь запросами учителей начальных классов, а также выбрать оптимальную форму осуществления целенаправленной и адресной методической поддержки.

Учитывая полученные результаты диагностической работы, мы выявили «сильные» и «слабые» стороны педагогов в процессе применения интерактивных методов в начальной школе. Сформированность когнитивного компонента можно считать «сильной стороной», так как большинство педагогов понимают возможности применения интерактивных методов, особенности их интеграции в учебный процесс для реализации задач развития обучающихся, однако в собственной практике работы используют регулярно интерактивные методы только 51,4% опрошенных, что свидетельствует о практических затруднениях педагогов.

Высокий уровень сформированности рефлексивного компонента и недостаточный уровень операционального компонента подтверждает проявленная активность педагогов при выявлении степени выраженности затруднений в ходе применения интерактивных методов в учебном процессе, что позволило определить практико-ориентированный характер программы повышения квалификации, так как все умения, составляющие содержание операционального компонента, требуют дополнительной проработки.

О достаточном уровне сформированности мотивационно-ценностного и личностно-коммуникативного компонентов свидетельствует заинтересованность педагогов в применении интерактивных методов и дальнейшем совершенствовании своих профессиональных умений в этом направлении, выстраивая взаимодействие и сотрудничество со всеми участниками образовательного процесса. Педагоги в целом готовы к сотрудничеству, а в качестве видов методической поддержки отдают предпочтение практико-ориентированным формам работы: мастер-классы по интерактивным методам, технологии сотрудничества, тренинги по разработке интерактивных заданий, создание банка готовых интерактивных заданий.

Таким образом, результаты эмпирического этапа исследования определили необходимость разработки программы повышения квалификации педагогов начальной школы, направленной на совершенствование их методической готовности в применении интерактивных методов (всего 36 часов) (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Структура программы повышения квалификации «Планирование учебных занятий в начальных классах с применением интерактивных методов»

Название блока	Цель	Направленность на компоненты методической готовности педагога к применению интерактивных методов	Формы реализации
Диагностический (входной/выходной контроль)	Выявление исходного уровня профессиональных дефицитов педагогов в области использования интерактивных методов (входной контроль) и оценка эффективности освоения программы, а также динамики роста профессиональных компетенций (выходной контроль)	Входной контроль: направлен на актуализацию <i>мотивационно-ценностного</i> компонента (осознание собственных зон роста) и первичную проверку <i>когнитивного</i> компонента. Выходной контроль: оценивает сформированность всех компонентов, но делает акцент на <i>рефлексивном анализе</i> педагогом своей готовности к изменениям в педагогической практике	Тестовое задание в электронной форме, задания закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных вариантов ответа
Теоретический	Формирование системных знаний о дидактическом потенциале интерактивных методов (интерактивные доски, мобильные классы, онлайн-платформы, игровые механики) и нормативно-правовых требованиях к проектированию современного урока в начальной школе	Направленность преимущественно на когнитивный компонент . Педагог усваивает классификацию интерактивных методов, понимает психологические особенности восприятия цифрового контента младшими школьниками и требования СанПиН. Косвенно – на мотивационно-ценностный компонент : через проблемно-диалогическую форму лекции снимаются психологические барьеры перед «сложными» методами, формируется готовность к переходу от традиционной модели «учитель-транслятор» к модели «учитель-фасилитатор»	Проблемно-диалогическая лекция, самостоятельное изучение и анализ нормативных документов (ФГОС НОО, профессиональный стандарт педагога)
Практический	Отработка конкретных умений по включению интерактивных методов в структуру учебного занятия: от постановки цели и отбора инструментария до проектирования этапов интерактивного взаимодействия (диалог «ученик – интерфейс», «ученик – ученик», «ученик – учитель») и способов оценивания	Направленность на операционно-деятельностный компонент . Это «ядро» готовности, где теоретические знания трансформируются в практический навык планирования. Педагог учится выбирать ту или иную технологию (например, интерактивное голосование или групповой онлайн-коллаж) для решения конкретной профессиональной задачи на определенном этапе урока	Практические работы, проектные сессии, мастер-классы по конструированию технологических карт уроков, работа в цифровых образовательных средах. Слушатель проводит анализ эффективности и целесообразности собственной профессиональной деятельности в начальных классах с учетом способов планирования учебных занятий с применением интерактивных методов, предлагает рекомендации по коррективке
Контрольно-оценочный	Формирование у педагогов компетенций в области проектирования системы интерактивного оценивания, которая позволяет реализовать оперативную обратную связь, автоматизировать проверку знаний и вовлечь младших школьников в процессы самоконтроля и взаимоконтроля (формирующее оценивание)	1. Когнитивный компонент: освоение методологии формирующего оценивания в цифровой среде. Педагог должен понимать разницу между «оценкой-результатом» и «оценкой-поддержкой». Знание функциональных возможностей различных сервисов для контроля (например, системы мгновенного опроса, интерактивные листы, онлайн-викторины с аналитикой).	Кейсы. Слушатель проводит анализ эффективности и целесообразности предложенных в кейсе примеров с точки зрения применения основных положений интерактивных методов, планирует свой вариант применения интерактивных методов на уроках в начальной школе

Название блока	Цель	Направленность на компоненты методической готовности педагога к применению интерактивных методов	Формы реализации
		2. Операциональный компонент: умение конструировать контрольно-измерительные материалы в интерактивных форматах (создание тестов с автоматической проверкой, интерактивных заданий на классификацию или установление последовательности). Владение навыками визуализации прогресса обучающихся (электронные портфолио, динамические таблицы результатов). Умение включать в план занятия этапы рефлексии с использованием интерактивных инструментов (например, «облако слов» для оценки эмоционального состояния или интерактивные шкалы самооценки). 3. Мотивационно-ценностный компонент: трансформация отношения педагога к контролю: переход от восприятия оценивания как «карательного инструмента» к пониманию его как средства диагностики и коррекции образовательного пути каждого ученика	

Рассмотрим более подробно содержание практического блока программы, в рамках которого особое внимание уделялось рассмотрению технологии сотрудничества, методу проблемного обучения с анализом конкретных ситуаций, методу проектного обучения, кейс-методу на уроках по учебным предметам начальной школы, игровым методам для достижения предметных и метапредметных результатов.

В ходе тренинга «Технология сотрудничества: применение дискуссионных методов с обучающимися начальной школы» педагоги овладеют умением использовать практические приемы организации групповой и индивидуальной работы с распределением ролей между обучающимися, отработают умения фасилитации и мониторинга взаимодействия обучающихся с помощью чек-листа и проектируют фрагмент урока с применением технологии сотрудничества, получают обратную связь.

В ходе мастер-класса по теме «Методы проблемного обучения в начальной школе» педагоги составляют алгоритм организации каждого этапа урока с применением приемов проблемного обучения, отрабатывают практические приемы постановки проблемы, фасилитации исследовательского этапа, организации коллективного обобщения и рефлексии с использованием интерактивных инструментов (Jamboard, Padlet, Google Forms, LearningApps, интерактивная доска). В рамках структуры проблемного урока (мотивация, постановка проблемы, поисковая/исследовательская деятельность, разработка решений, обобщение, контроль и оценка) педагоги учатся брать на себя ключевую роль фасилитатора. В практической части мастер-класса после демонстрации приемов постановки проблемной ситуации (противоречие в тексте/опыте, неочевидный результат опыта, практическая задача, проблемный рисунок) участникам дается практическое задание в группах – подготовить проблемные старт-ситуации по разным учебным предметам (шаблон «Постановка проблемы»: контекст – 1-2 предложения; наблюдение или факт, противоречащий ожиданию; вопрос или задача, формулировка в форме «Почему...?», «Как...?», «Что произойдет, если...?»; цель (чему должны научиться дети); предполагаемые ресурсы). Далее педагоги погружаются в интерактив: загрузка ситуаций на Jamboard/Padlet, быстрый обзор, голосование за наиболее «работающую» ситуацию (Kahoot/Quizizz/Mentimeter). При проектировании педагогами этапа исследовательской деятельности используются методы организации поисковой деятельности обучающихся (микро-группы, «вопросный маршрут», мини-эксперимент, мыслительный маршрут, «мини-дебаты») с применением цифровых инструментов для сбора гипотез, визуализации идей, тренировки навыков, фиксации результатов. В ходе практикума каждая группа разрабатывает фрагмент урока (постановка проблемы, план поисковой деятельности, выбранные интерактивные инструменты), далее после представления фрагментов – этап обсуждения с использованием чек-листа наблюдения. Инструментами оценки могут выступать чек-лист, анализ результата с учетом поставленной цели, формирующее оценивание (Google Forms для быстрой диагностики), анализ продуктов деятельности. Для обмена сценариями на электронных платформах создается банк проблемных уроков, в котором размещается систематизированный набор шаблонов для быстрого планирования.

Заключение

Анализ требований ФГОС НОО к результатам реализации образовательного процесса в начальной школе доказывает необходимость применения современным педагогом разнообразных интерактивных методов в рамках решения задач профессиональной деятельности. Интерактивные методы способствуют формированию активной познавательной деятельности обучающихся, в целом повышают качество планирования и реализации образовательного процесса, позволяют выстраивать индивидуальные образовательные маршруты.

Методическая готовность педагога к применению интерактивных методов представляет собой интегративное личностно-профессиональное качество, включающее совокупность знаний, умений, навыков, мотивов и ценностных ориентаций, позволяющих педагогу эффективно планировать, организовывать, реализовывать и анализировать учебно-воспитательный процесс с использованием интерактивных методов

для достижения поставленных образовательных целей. Проведенное исследование позволило уточнить основные компоненты методической готовности педагога к применению интерактивных методов, в качестве которых выделены когнитивный, операциональный, мотивационно-ценностный, рефлексивный, личностно-коммуникативный компоненты.

Были определены существенные затруднения педагогов начальной школы в применении интерактивных методов в собственной профессиональной деятельности: отсутствие достаточного количества методических материалов по планированию интерактивных уроков по предмету; трудности в интеграции интерактивных методов в стандартный урок; трудности в согласовании интерактивных методов с требованиями учебной программы и ФГОС; сложность в выборе способов организации и управления классом при проведении интерактивных видов деятельности. Проектирование содержания программы повышения квалификации педагогов в направлении применения интерактивных методов организации образовательного процесса в начальной школе опиралось на системный подход к выявлению конкретных затруднений педагогов и создание условий для нивелирования профессиональных дефицитов в области профессиональной деятельности. Была обоснована структура программы повышения квалификации педагогов начальной школы, включающая диагностический, теоретический, практический и контрольно-оценочный блоки. Включение практико-ориентированных методов реализации содержания авторской программы повышения квалификации (проблемно-диалогические лекции, проектные сессии, мастер-классы) позволяет создать оптимальные условия для грамотного и осознанного применения педагогами интерактивных методов для решения задач собственной профессиональной деятельности.

Перспективы исследования заключаются в разработке дополнительных методических материалов для реализации программ повышения квалификации, создании системы профессиографического мониторинга, позволяющего на углубленном уровне проводить диагностику профессиональных компетенций педагогов в применении интерактивных методов и технологий решения задач профессиональной деятельности.

Материалы исследования | Research materials

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286. [https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/\(ФГОС НОО\)](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/(ФГОС НОО))
2. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/

Источники | References

1. Асмолов А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл. 2023.
2. Бечиев Ш. Ш., Федорчук Ю. М. Профессиональная готовность молодых педагогов // Человек и образование. 2024. № 1.
3. Воробьев Г. А., Фомина Т. П. Сетевые модели и цифровые технологии в повышении квалификации учителей математики // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2023. № 2 (55).
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Педагогика. 1984.
5. Евтух Е. В. Модель дистанционной поддержки непрерывного повышения квалификации педагогических работников // Непрерывное образование. 2021. № 3 (37).
6. Зайцева В. П. Реализация интерактивного метода в обучении с использованием информационных технологий // Актуальные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 11 ч. (г. Тамбов, 30 сентября 2014 г.). Тамбов: Юком, 2014. Ч. 7.
7. Капранова Е. А. Интерактивное обучение: концептуальные подходы // Вестник Полоцкого государственного университета. 2012. № 7.
8. Костенко М. А. Курсы повышения квалификации как ресурс профессионально-личностного развития педагога: ожидания, потребности, дефициты // Педагогическое образование в России. 2025. № 5.
9. Нугуманова Л. Н., Шайхутдинова Г. А. Проектирование и реализация стратегий развития и совершенствования педагогов в системе дополнительного профессионального образования (опыт Института развития образования Республики Татарстан) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 10. <https://doi.org/10.30853/ped20250185>
10. Педагогика: учебник и практикум / под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. М.: Юрайт, 2026.
11. Перминова Л. М. Аксиологические смыслы самопознания в подготовке педагога // Наука. Управление. Образование. РФ. 2024. № 2 (14).
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2021.
13. Русскова Ю. Н. Сущность и содержание интерактивных технологий обучения как средства формирования профессиональных компетенций у курсантов образовательных организаций МВД России // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 4-4.

14. Сюрдюкова Е. В. Теоретические подходы к изучению компетенции специалиста // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 6.
15. Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. М.: Наука, 1961.
16. Хуторской А. В. Современная дидактика. М.: Юрайт, 2026.
17. Шукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Педагогика, 1988.

Информация об авторах | Author information

RU Абрамовских Наталья Викторовна¹, д. пед. н., доц.
Ротова Наталья Александровна², к. пед. н., доц.
Синебрюхова Вера Леонидовна³, к. пед. н., доц.
^{1, 2, 3} Сургутский государственный педагогический университет

EN Natalya Viktorovna Abramovskyh¹, Dr
Natalia Alexandrovna Rotova², PhD
Vera Leonidovna Sinebryuhova³, PhD
^{1, 2, 3} Surgut State Pedagogical University

¹ natali-270171@mail.ru, ² rotowa.n@yandex.ru, ³ sinver13@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 04.02.2026; опубликовано online (published online): 18.02.2026.

Ключевые слова (keywords): педагоги начальной школы; интерактивные методы обучения; повышение квалификации педагогов; программа повышения квалификации; развивающее обучение; primary school teachers; interactive teaching methods; professional development of teachers; professional development program; developmental education.