

RU

## Использование нейросетей в обучении магистрантов неязыковых специальностей навыкам академического письма на английском языке (на примере платформы LexiBot)

Назарова Н. В.

**Аннотация.** Цель исследования – оценить эффективность использования функционала технологий на основе искусственного интеллекта (ИИ) для совершенствования навыков академического письма на иностранном языке в сфере профессиональной коммуникации у магистрантов неязыковых специальностей (на примере английского языка). В статье описана педагогическая модель применения нейросети LexiBot для формирования навыков академического письма, включая развитие навыка критического осмысления текста, умения логически-связанно и структурированно выражать мысль, аргументировать свою позицию, а также для совершенствования умений, связанных с выполнением коммуникативного задания, использованием формального стиля письма, применением соответствующих стилю и регистру лексики, грамматических и синтаксических конструкций. Научная новизна состоит в том, что в работе описан дидактический потенциал инструментария нейросети LexiBot в развитии навыков академического письма у магистрантов неязыковых специальностей в рамках курса «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации». В результате исследования была обоснована эффективность использования ИИ-технологий в целях расширения словарного запаса обучающихся, активации синтаксических и грамматических конструкций, характерных для письменного академического стиля, отработки структурно-содержательного компонента текста. Проведенный по результатам исследования опрос среди магистрантов показал, что нейросеть LexiBot может быть эффективно внедрена как компонент самостоятельной работы для решения поставленных задач. Однако потенциал нейросети, по мнению автора, не стоит использовать для генерации идей при написании эссе и прочих письменных работ, т. к. это может привести к снижению критического мышления, творческих способностей и самостоятельности в выполнении задач.

EN

## The use of neural networks in teaching academic writing skills in English to non-linguistic graduate students (case study of the LexiBot platform)

N. V. Nazarova

**Abstract.** The research aims to evaluate the effectiveness of utilizing artificial intelligence (AI) technologies to improve foreign language academic writing skills in professional communication among non-linguistic graduate students (using English as an example). The article describes a pedagogical model for applying the LexiBot neural network to develop academic writing skills, including critical thinking, logical coherence, structured expression of ideas, and argumentation. The work also focuses on enhancing skills related to fulfilling communicative tasks, using a formal writing style, and applying vocabulary, grammatical, and syntactic structures appropriate to the required register. The scientific novelty lies in detailing the didactic potential of the LexiBot neural network tools for developing academic writing skills within the framework of the Foreign Language in Professional Communication course for non-linguistic graduate students. The results substantiate the effectiveness of AI technologies in expanding students' vocabulary, activating syntactic and grammatical structures typical of academic writing, and refining the structural and substantive components of the text. A survey conducted among graduate students indicated that the LexiBot neural network can be effectively integrated as a component of independent study to achieve these goals. However, the author argues that the potential of neural networks should not be used for idea generation in essays and other written assignments, as this may lead to a decline in critical thinking, creativity, and autonomy in task performance.

## Введение

Актуальность темы данного исследования обусловлена современными направлениями развития педагогической науки, связанными со всё более интенсивным внедрением технологий искусственного интеллекта (ИИ) в преподавательскую практику, в частности в обучении иностранному языку. Обучение иностранному языку по магистерской программе имеет целью формирование готовности выпускников для академического и профессионального взаимодействия, что подразумевает большой объем работы с текстами профессиональной направленности как в плане чтения, так и письма (Киселева, 2025). Многие авторы говорят о необходимости соблюдения принципа непрерывности в развитии речевых навыков, отмечая, что обучение академическому письму, подразумевающему создание текстов академического дискурса, должно начинаться на занятиях по иностранному языку при работе по программам бакалавриата и специалитета с последующим совершенствованием в магистратуре и аспирантуре (Хлыбова, 2020, с. 299; Shakeeva, 2022; Танцура, 2024). Вместе с тем отмечается, что на первой ступени вузовского образования письмо считается чем-то вторичным по отношению к умению устной коммуникации и презентации в устной форме (Коган, Гаврилова, 2019). Как следствие, поиск и внедрение наиболее эффективных методов обучения и развития навыков академического письма остается важной актуальной задачей для педагога при работе с магистрантами на неязыковых специальностях. Данная статья посвящена опыту применения инструментария на основе искусственного интеллекта в преподавании дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» студентам первого курса, обучающимся по программе магистратуры в Самарском государственном институте культуры.

В ходе проведения исследования были реализованы следующие задачи:

1) изучить и провести анализ отечественных и зарубежных методологических источников по вопросам использования ИИ и нейросетей для развития письменной иноязычной компетенции;

2) разработать педагогическую модель применения нейросети LexiBot для формирования навыков, необходимых для академического письма в рамках дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации», для студентов 1 курса, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность»;

3) оценить эффективность использования инструментария нейросети LexiBot для развития навыков академического письма на английском языке, включая умение использовать разнообразные лексические средства, грамматические и синтаксические конструкции, умение использовать стиль, отвечающий требованиям дискурса, умение логически связано и структурированно выражать мысль в соответствии с коммуникативной задачей.

Проведенное исследование основывалось на следующих методах: изучение и анализ научной литературы по вопросам применения генеративных языковых моделей при обучении иностранному языку, педагогическое моделирование процесса формирования письменной иноязычной компетенции у магистрантов, обучающихся по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность».

Теоретической базой исследования являются работы отечественных и зарубежных педагогов и исследователей, изучающих проблемы обучения иноязычной письменной речи (Хмелидзе, 2009; Шестак, 2011; Шумакова, 2023), а также возможности и ограничения использования технологий искусственного интеллекта в образовании, в частности в преподавании иностранных языков (Хуснутдинов, 2024; Элебесова, 2025).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования описанной модели применения нейросети LexiBot в обучении навыкам академического письма в работе со студентами разных уровней языковой подготовки, обучающихся как по программам магистратуры, так и аспирантуры.

## Обсуждение и результаты

Традиционно в плане формирования и совершенствования навыков академического письма преподаватели руководствуются стандартным набором параметров, которые включают такие компоненты, как: выполнение коммуникативной задачи, содержательный аспект текста, логическая связанность и его структура, разнообразие и корректность использования лексическо-грамматических средств. Потенциал различных нейросетей широко используется для проверки текста и исправления грамматических, пунктуационных и лексических ошибок. К примеру, приложение Grammarly позволяет преподавателю составить статистику наиболее частотных ошибок (Tambunan, Andayani, Sari et al., 2022; Dizon, Gayed, 2021), чтобы в дальнейшем разработать наиболее эффективные стратегии работы с лексикой и грамматикой. Одна из задач, стоящих перед педагогом при обучении академическому письму, – это развитие навыка перефразирования, необходимого при написании резюме или реферировании научных текстов. Одним из инструментариев, позволяющих эффективно формировать данное умение, является приложение QuillBot (Kurniati, Fithriani, 2022). При работе с нейросетью WordTune особое внимание обращается на стилистическую окраску письменного текста, позволяя корректировать стиль и регистр в зависимости от коммуникативной задачи высказывания (Lam, Moorhouse, 2022). Чат-бот GPT-3 позволяет развивать творческое мышление, способность к критическому анализу у обучающихся (Mhlanga, 2023). Вне зависимости от используемой нейросети или приложения, исследователи отмечают, что «при работе с ИИ студенты самостоятельно проводят первичную редакцию своей работы без страха негативной обратной связи... и, что самое главное, готовы принять обратную связь от ИИ как ещё одну возможность работы над навыками, а не субъективную оценку преподавателя или однокурсников» (Родоманченко, Сорокина, 2024, с. 208).

С учетом изложенных возможностей ИИ автором статьи была разработана педагогическая модель применения нейросети LexiBot для формирования навыков, необходимых для академического письма у студентов 1 курса, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность», в рамках преподавания дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации». Модель включает следующие компоненты (Схема 1).



Схема 1. Модель применения нейросети LexiBot для формирования навыков академического письма

Целевой компонент представляет собой анализ текущей ситуации, связанной с формированием иноязычной компетенции академического письма у магистрантов неязыковых вузов с учетом сокращения аудиторных часов, выделенных для практических занятий по иностранному языку, гетерогенности языкового уровня обучающихся. В результате была определена цель по формированию и совершенствованию навыков академического письма на английском языке в рамках преподавания дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» у магистрантов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность», и поставлены непосредственные задачи для ее реализации.

**Содержательный компонент** заключался в соотношении преподавания дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС, 2017) по формированию способности применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия. В частности, в рамках преподавания дисциплины особое внимание уделялось обучению магистрантов академическому письму. Для оптимизации совершенствования речевых навыков была выбрана платформа LexiBot (<https://www.lexibot.me/services/free-ielts-writing-score-checker/>), непосредственно созданная для проверки текстов академической направленности. Выбор данного инструментария объясняется тем, что он используется для проверки и оценивания работ в формате академического варианта экзамена IELTS, в котором особое внимание уделяется не только грамотности и лексической составляющей письменной работы, но и ее соответствию коммуникативной задаче. Нейросеть позволяет оценить ясность позиции автора, глубину высказанных идей, релевантность предложенных примеров. Таким образом, анализ работы выходит за рамки

проверки грамматики и пунктуации, давая возможность привлечь внимание обучающихся к структурным и содержательным аспектам академического письма, позволяет развивать критическое мышление. Весьма развернутые комментарии, предложенные нейросетью, могут стать основой для саморефлексии магистрантов в целях совершенствования навыка письма.

**Организационный компонент** реализации разработанной педагогической модели в качестве первого этапа включал в себя входное тестирование, проведенное в начале курса «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» (сентябрь 2024 г.), на котором магистрантам было предложено написать эссе. Несмотря на то, что формирование речевых навыков происходит в течение двух лет обучения по программе бакалавриата, анализ письменных работ магистрантов показал следующие проблемы, требующие особого внимания в процессе работы над академическим письмом: низкий уровень владения лексикой научного стиля речи, несоответствие грамматических и синтаксических конструкций нормам академического письма, ошибки в пунктуации, трудности структурного построения научного текста, отсутствие логических связей между частями текста. Написанные магистрантами эссе проверялись как преподавателем, так и при помощи платформы LexiBot. Входное тестирование 16 магистрантов показало следующие результаты: средний балл (из 9 возможных по шкале IELTS) за выполнение коммуникативной задачи – 5,5; связанность и логическая организация текста – 4,5; точность грамматики – 5; использование лексических средств – 4,5. Таким образом, входное тестирование выявило основные направления работы по развитию письменных-речевых умений академического письма.

Далее **организационный компонент** включает в себя самостоятельную работу магистрантов по написанию текстов эссе, что является важным обучающим фактором как для формирования речевых навыков, так и для развития критического мышления. Как представляется автору, этап обучения в магистратуре предполагает высокий уровень развития аналитических способностей и самостоятельности в работе обучающихся, что снижает зависимость от ИИ в плане генерации собственно идей, – явления, характерного при работе со студентами-бакалаврами. После выполнения задания и написания чернового варианта магистранты загружали текст в LexiBot для проверки корректности использованных лексики и грамматических конструкций и улучшения черновика в плане логической связанности и стиля. После получения обратной связи от нейросети магистрантами проводилась работа над ошибками. На Рисунках 1 и 2 приведен пример отрывка проверки работы, с объяснениями лексико-грамматических и пунктуационных ошибок и предложенными исправления. Тема эссе: *The most important consideration when choosing any career or job is having a high income. To what extent do you agree or disagree? / Самым важным аспектом при выборе карьеры или работы является высокий доход. Насколько Вы согласны с данным утверждением?*

The screenshot shows the LexiBot interface. The main text area contains a paragraph with several highlighted errors: 'about' (should be 'on'), 'the government' (should be 'the government'), 'citizens get more advantages' (should be 'citizens get more advantages'), 'they are the ones who must pay for it, however it; however' (should be 'they are the ones who must pay for it; however, I totally disagree'), 'view-you view' (should be 'my view'). The sidebar on the right provides a 'RECOMMENDED ESSAY OUTLINE/STRUCTURE' with an 'Introduction' section containing bullet points: 'Start with a general statement about the importance of university education.', 'Introduce the debate about who should pay tuition fees.', 'State your position clearly (e.g., "I strongly disagree that university students should pay all the costs of their studies").', 'Outline the main points you will discuss in the essay.', and 'Example Topic Sentence: "The debate surrounding university tuition fees centres on whether the benefits of higher education accrue primarily to the individual or to society as a whole."'.

Рисунок 1. Пример проверки письменного задания и комментариев нейросети LexiBot

most significant issue in career choice, and I am going to explain the reasons here.

Firstly, it is a fact that professions which provide sufficient income are mostly found in the business and commerce spheres and surely require specific professional qualifications and skills. Conversely,

LexiBot 27 января 2026 г.  
Article Usage: The definite article "the" is required here to specify a particular sphere, in this case, the business and commerce spheres. It indicates that you are referring to those specific areas.

Рисунок 2. Пример исправления и объяснения грамматических ошибок

Помимо указания ошибок и предложения правильного варианта нейросеть рекомендует лексический минимум по теме эссе (пример представлен на Рисунке 3).

На этапе работы с комментариями нейросети целесообразным представляется ведение студентами глоссария, в котором записываются устойчивые фразы и клише, характерные для академического стиля. Подобный самостоятельно составленный лексический минимум позволит познакомиться с новой лексикой, соответствующей регистру и стилю, и в дальнейшем активировать ее при написании последующих работ. Кроме того, особое внимание уделялось предложенным нейросетью вариантам перефразирования и изменения стиля письма.

## Relevant Vocabulary

New Word	Word Type	Definition
Vocational	Adjective	Relating to a specific occupation.
Remuneration	Noun	Payment for work or services.
Intrinsic	Adjective	Belonging naturally; essential.

Рисунок 3. Глоссарий, предложенный нейросетью LexiBot

Нейросеть LexiBot позволяет оценить структуру и организацию написанного текста, указывая на ошибки и предлагая способы их устранения. Таким образом, обучающиеся, видя конкретные примеры, могут развивать данные навыки (Рисунок 4).

## Coherence & Cohesion (CC): 7.

The essay is logically organized with a clear introduction, body paragraphs, and conclusion. The introduction sets out the writer's position effectively. Each body paragraph focuses on a distinct point, and the conclusion summarizes the main arguments. Cohesive devices are used appropriately to link ideas, and paragraphing is generally effective in separating distinct points.

- **Logical Organization:** 7
- **Effective Introduction & Conclusion:** 7
- **Supported Main Points:** 6
- **Cohesive Devices Usage:** 7
- **Paragraphing:** 7

Рисунок 4. Анализ структуры и содержания эссе нейросетью LexiBot

Представляется важным обращать внимание обучающихся на структурное построение и логические связи внутри текста, на использование союзов и сложносочиненных предложений. Изучив отчет с обратной связью, сгенерированный нейросетью, магистранты фиксировали грамматические конструкции, которые могут быть использованы в академическом тексте с их последующей отработкой. На Рисунке 5 представлены примеры исправления синтаксиса предложений, замены исходных конструкций на вариант, более приемлемый для стиля академического письма.

## Diversify Sentence Structures

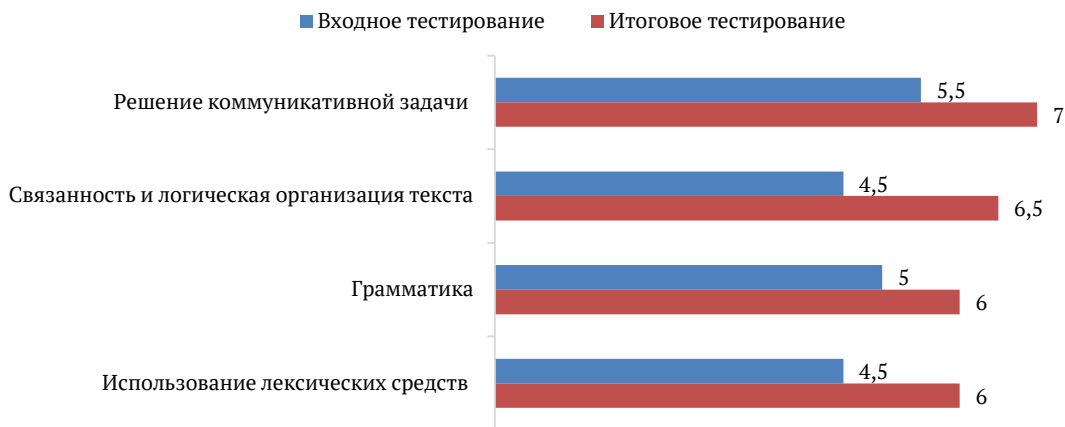
Grammar Structure	Original Sentence	Rephrased Sentence
<b>Complex Sentence (Adverbial Clause):</b> Although + clause, main clause	Though, it is true that earning much money has become the prevailing concern nowadays, there are people whose priority in choosing a job is the extent of their creative self-development or the ability to help others.	Although it is true that earning a substantial income is a dominant concern nowadays, some individuals prioritize creative self-development or the opportunity to help others when choosing a career.
<b>Inversion:</b> Not only + auxiliary verb + subject + main verb	The most prestigious and above average income jobs are certainly to be found in big cities with boosting economies.	Not only are the most prestigious jobs found in big cities, but those jobs also tend to offer above-average income.

Рисунок 5. Пример вариантов синтаксических конструкций, предложенных нейросетью LexiBot

**Организационный компонент** реализации педагогической модели также предусматривал аудиторную работу, связанную с анализом наиболее частотных ошибок и активацией лексико-грамматического материала. Подводя итог изменениям текста, предложенным нейросетью, магистранты акцентировали внимание на ключевых элементах корректировки – на выборе лексики, грамматики и синтаксиса, а также степени формальности. Рефлексия со стороны обучающихся представляется ключевым моментом в работе с нейросетями, так как позволяет точно увидеть разницу между черновым вариантом текста и его исправленной версией. Предложенный нейросетью вариант служил опорой или образцом. Далее магистранты самостоятельно переделывали текст с учетом рекомендаций нейросети. Следует отметить, что ИИ не использовался для генерации идей при написании эссе, так как автор разделяет мнение ряда исследователей (Каплун, 2025; Салидинов, 2024)

о том, что следствием чрезмерной зависимости от ИИ может быть снижение критического мышления, самостоятельности в выполнении задач, творческих способностей, ухудшение навыков решения проблем. Создание текстов с ИИ может привести «к академической неточности и погрешностям, поскольку чат-бот нередко допускает ошибки» (Орлова, 2024, с. 344).

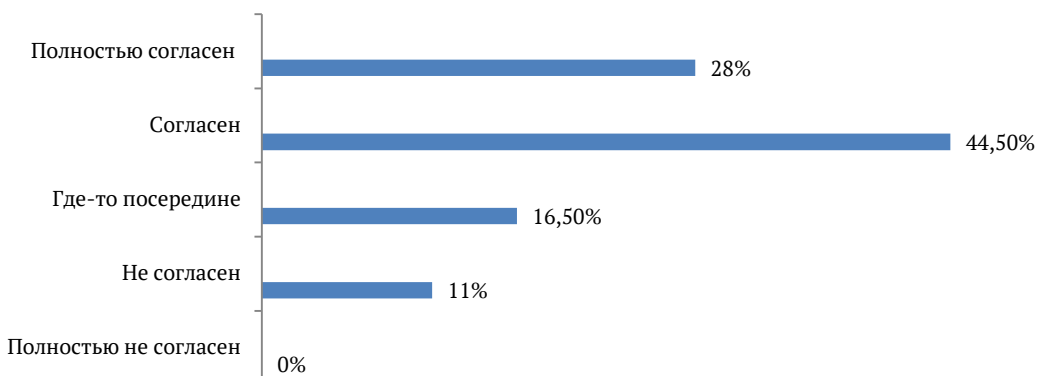
**Аналитико-результативный компонент** педагогической модели предполагал следующее: проведение по окончании курса (май 2025 г.) итогового тестирования и опроса среди обучающихся с целью получения субъективной оценки применения инструментария ИИ. В ходе итогового тестирования магистранты (16 человек) самостоятельно выполняли письменную работу (эссе), которая затем проверялась на платформе LexiBot. Средний балл за выполнение коммуникативной задачи – 7; связанность и логическая организация текста – 6,5; точность грамматики – 6; использование лексических средств – 6. Таким образом, было отмечено улучшение показателей по сравнению с входным тестированием, что, по мнению автора, может свидетельствовать о совершенствовании навыков критического мышления, перефразирования, умения аргументировать свою позицию, употреблять лексические единицы и синтаксические конструкции, характерные для стиля академического письма (Рисунок 6).



**Рисунок 6.** Сравнение результатов входного и итогового тестирования магистрантов по академическому письму (средний балл)

В ходе опроса (Рисунок 7), проведенного в конце обучения по курсу «Иностранный язык для профессиональных целей» (май 2025 г.), магистранты (16 человек), обучающиеся на 1 курсе по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность», оценивали эффективность применения ИИ, выразив свое согласие или несогласие по шкале Ликерта («Полностью не согласен», «Не согласен», «Где-то посередине», «Согласен», «Полностью согласен») со следующими утверждениями:

1. Использование нейросетей при написании эссе (реферата, резюме) помогло мне познакомиться с клише, используемыми в англоязычном академическом стиле.
2. Использование нейросетей при написании эссе (реферата, резюме) помогло мне расширить вариативность синтаксических конструкций за счет союзной связи и перефразирования.
3. Использование нейросетей при написании эссе (реферата, резюме) помогло мне применять в своей речи новые грамматические конструкции, характерные для академического письменного стиля.
4. Использование нейросетей при написании эссе (реферата, резюме) помогло мне улучшить структуру и логическую организацию идей.
5. Нейросети могут быть использованы на занятиях по дисциплине при обучении навыкам академического письма.



**Рисунок 7.** Эффективность использования нейросети LexiBot для совершенствования письменных навыков и развития критического мышления по мнению обучающихся

Как видно из результатов опроса (Рисунок 7), магистранты в целом положительно оценивают использование нейросети LexiBot на занятиях по дисциплине. Большинство опрошенных согласны, что технологии ИИ оказали положительное влияние на расширение словарного запаса, развитие навыков перефразирования, структурирования текста академического стиля. Анализ работы, сгенерированный нейросетью, по мнению обучающихся, позволяет более вдумчиво осмыслить тему сочинения, проработать аргументацию и логическую связанность текста.

Итак, формирование навыков академического письма в неязыковом вузе остается одной из наиболее сложных задач, стоящих перед преподавателем. Данное исследование затрагивает вопросы формирования умения структурировать текст, совершенствования лексическо-грамматических навыков. Опыт использования нейросети на занятиях по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации», по мнению автора, позволяет не только оптимизировать аудиторную и самостоятельную учебную деятельность магистрантов, но и повышает мотивацию и вовлеченность обучающихся.

## Заключение

В ходе проведенного исследования была изучена методическая литература отечественных и зарубежных авторов по вопросам применения технологий ИИ и языковых моделей в преподавании, в частности, для формирования навыков академического письма. С учетом проанализированных возможностей и ограничений потенциала ИИ была разработана педагогическая модель применения платформы LexiBot для формирования навыков и умений, необходимых для академического письма в рамках дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» для студентов 1 курса, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки «Социально-культурная деятельность». Результаты входного и итогового тестирования позволили оценить эффективность использования инструментария нейросети LexiBot для развития навыков академического письма. Наблюдался рост среднего балла по таким аспектам академического письма, как выполнение коммуникативной задачи (с 5,5 до 7) и связанность / логическая организация текста (с 4,5 до 6,5). Также отмечалось увеличение употребления лексическо-синтаксических и грамматических средств, соответствующих стилю академической письменной речи. Опрос среди магистрантов показал положительное отношение к внедрению нейросети в преподавание дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации». Инструментарий нейросети целесообразно использовать при самостоятельной работе магистрантов, что особенно важно в условиях сокращения аудиторных занятий по дисциплине. Магистранты, работающие с образцами академического письма, быстрее усваивают структурно-содержательные аспекты эссе, логику построения аргументации, лексико-грамматические модели. Саморефлексия позволяет обучающимся совершенствовать речевые навыки, исключив чрезмерную зависимость от ИИ.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в изучении способов интеграции технологий ИИ для совершенствования лексико-грамматических навыков и умений в рамках создания индивидуальных образовательных траекторий при обучении по магистерской программе, а также подготовке методических рекомендаций по развитию навыков академического письма для магистрантов неязыковых специальностей.

## Материалы исследования | Research materials

1. ФГОС ВО – Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 51.04.03 «Социально-культурная деятельность» (магистратура): утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 6 декабря 2017 г. № 1185. [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203+/Mag/510403\\_M\\_3\\_27122017.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203+/Mag/510403_M_3_27122017.pdf)
2. LexiBot. <https://www.lexibot.me/services/free-ielts-writing-score-checker/>

## Источники | References

1. Каплун Р. Н. Недостатки применения ИИ в образовании // Научная деятельность в условиях цифровизации: теоретический и практический аспекты: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (г. Калуга, 29 января 2025 года). Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2025.
2. Киселева М. В. Академическое письмо на русском и английском языке в парадигме современного высшего образования России // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2025. № 3.
3. Коган М. С., Гаврилова А. В. Непрерывность формирования иноязычных письменных навыков при обучении студентов инженерных специальностей: проблемы и возможные решения // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т. 10. № 3.
4. Орлова Т. С. Цифровизация высшей школы: этические вопросы дистанционного образования и использования генеративных моделей ИИ // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании: материалы VIII Международной научной конференции (г. Красноярск, 24-27 сентября 2024 г.): в 4 ч. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2024. Ч. 2.

5. Родоманченко А. С., Сорокина Е. В. Использование нейросетей для развития письменно-речевых умений // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 507.
6. Салидинов А. Р. Риск зависимости от искусственного интеллекта: возможные опасности применения ИИ в раннем образовании // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. 2024. № 4 (46).
7. Танцур Т. А. Развитие навыков академического письма в процессе обучения иностранному языку аспирантов // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2 (67).
8. Хлыбова М. А. Формирование навыков письменной научной речи в процессе обучения иностранному языку магистров и аспирантов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 1.
9. Хмелидзе И. Н. Обучение иноязычной письменной речи студентов неязыковых специальностей на основе автономного подхода: дисс. ... к. пед. н. Томск, 2009.
10. Хуснутдинов А. Н. ИИ в образовании – революционное будущее обучения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 5. № 7 (148).
11. Шестак В. П. Формирование научно-исследовательской компетентности и «академическое письмо» // Высшее образование в России. 2011. № 12.
12. Шумакова Н. А. Обучение магистрантов английскому для академических целей в контексте профессионального научного дискурса // Современные тенденции в преподавании иностранных языков в неязыковом вузе: сборник статей XVII Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (г. Красноярск, 18 мая 2023 г.). Красноярск: СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2023.
13. Элебесова Г. Ч. Применение ИИ в образовании: технологии, инновации и перспективы // Вестник науки. 2025. Т. 4. № 2 (83).
14. Dizon G., Gayed J. M. Examining the impact of Grammarly on the quality of mobile L2 writing // JALT CALL Journal. 2021. Vol. 17. № 2.
15. Kurniati E. Y., Fithriani R. Post-Graduate Students' Perceptions of Quillbot Utilization in English Academic Writing Class // Journal of English Language Teaching and Linguistics. 2022. Vol. 7. № 3. <https://doi.org/10.21462/jeltl.v7i3.852>
16. Lam R., Moorhouse B. L. Using digital portfolios to develop students' writing: A practical guide for language teachers. L.: Routledge, 2022. <https://doi.org/10.4324/9781003295860>
17. Mhlanga D. Open AI in education, the responsible and ethical use of ChatGPT towards lifelong learning // SSRN Electronic Journal. 2023. February 13. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4354422>
18. Shakeeva N. M. Development of academic writing skills in non-linguistic university students // Bulletin of Kyrgyzstan. 2022. No. 1-1.
19. Tambunan A. R. S., Andayani W., Sari W. S., Lubis F. K. Investigating EFL students' linguistic problems using Grammarly as automated writing evaluation feedback // Indonesian Journal of Applied Linguistics. 2022. Vol. 12. № 1. <https://doi.org/10.17509/ijal.v12i1.46428>

### Информация об авторах | Author information

**RU****Назарова Наталья Владимировна<sup>1</sup>**, к. пед. н., доц.<sup>1</sup> Самарский государственный институт культуры**EN****Natalia Vladimirovna Nazarova<sup>1</sup>**, PhD<sup>1</sup> Samara State Institute of Culture<sup>1</sup> [trafalgarmalova@list.ru](mailto:trafalgarmalova@list.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 16.02.2026; опубликовано online (published online): 17.03.2026.

**Ключевые слова (keywords):** навыки академического письма; искусственный интеллект; педагогическая модель; студенты магистратуры; иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации; academic writing skills; artificial intelligence; pedagogical model; graduate students; foreign language for professional communication.