

RU

Функциональная грамотность как основа формирования универсальных компетенций в высшем образовании

Юрченко М. А., Главатских А. В., Хохлова А. Е., Мишланова С. Л.

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь функциональной грамотности и универсальных компетенций обучающихся высшей школы. Цель исследования – теоретически обосновать целесообразность опоры на функциональную грамотность в рамках высшего образования как основу формирования универсальных компетенций, представленных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО). В статье дан анализ традиционных и современных подходов к компетентностной модели обучения и формированию функциональной грамотности. Научная новизна исследования заключается в рассмотрении формирования функциональной грамотности как части непрерывного образовательного процесса и обосновании целесообразности базироваться на ней при формировании универсальных компетенций, что в результате будет способствовать и ее развитию. В результате исследования разработана матрица, которая демонстрирует наличие существенных содержательных связей между компонентами функциональной грамотности и универсальными компетенциями ФГОС ВО, что позволяет определить перспективы развития функциональной грамотности в рамках высшей школы.

EN

Functional literacy as a foundation for fostering universal competences in higher education

M. A. Yurchenko, A. V. Glavatskikh, A. E. Khokhlova, S. L. Mishlanova

Abstract. The article examines the relationship between functional literacy and universal competences among higher education students. The study aims to theoretically substantiate the feasibility of relying on functional literacy within higher education as a basis for developing the universal competences outlined in the Federal State Educational Standards of Higher Education (FSSES HE). The paper analyzes traditional and contemporary approaches to the competence-based educational model and the development of functional literacy. The scientific novelty of the study lies in conceptualizing the development of functional literacy as an integral component of lifelong learning and substantiating the rationale for using it as a foundation to cultivate universal competences, which reciprocally fosters the advancement of functional literacy itself. As a result of the research, a matrix was developed demonstrating significant substantive correlations between the components of functional literacy and the universal competences specified in the FSSES HE, thereby outlining the prospects for developing functional literacy in higher education.

Введение

Современное высшее образование ориентировано на формирование способности и готовности применять знания для решения практических задач как в профессиональной, так и в социальной и личной сферах деятельности. В связи с этим особую значимость приобретает изучение взаимосвязи функциональной грамотности и универсальных компетенций в высшем образовании. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью изучить преемственность между уровнями общего и высшего образования для соответствия требованиям современного рынка труда и необходимостью упорядочить понятийный аппарат в педагогике высшей школы. Подготовка современных специалистов требует формирования у выпускников вуза способностей к применению полученных знаний, умений, навыков и личностных качеств при решении различных нестандартных задач и проблем в профессиональной деятельности, наличия у них критичности мышления, креативности, гибких навыков (soft skills), способности ориентироваться в интенсивных потоках информации. В ответ на эти общественные потребности Федеральные государственные образовательные стандарты высшего

образования (ФГОС ВО) фиксируют формирование универсальных компетенций (УК) как один из ключевых результатов обучения. Однако на организационно-управленческом уровне наблюдается противоречие между институционально декларируемым принципом непрерывности образования и нарушением преемственности между общим и высшим образованием, при котором результаты формирования функциональной грамотности в школе не наследуются напрямую и не получают дальнейшего развития в вузе. Разрешение данного противоречия особенно важно в условиях цифровизации и возрастающего общественного и государственного запроса на специалистов с высоким уровнем адаптивности, гибкости, критического мышления и цифровой автономии у современных абитуриентов, приспособленных к клиповому потреблению информации.

На научно-методическом уровне также существует противоречие между междисциплинарным комплексным характером универсальных компетенций во ФГОС ВО и отсутствием в арсенале преподавателей высшей школы инструментария для их формирования и поэтапной диагностики в рамках учебных дисциплин. Необходимо преодолеть методологический разрыв между зачастую абстрактным характером формулировок универсальных компетенций ФГОС ВО (например, «способен применять системный подход для решения задач») и реальным уровнем готовности студентов (в особенности первокурсников) к их формированию. Существующая практика проектирования образовательных программ часто сталкивается с проблемой «декларативности» УК, когда требования к выпускнику заданы, но механизмы их поэтапного формирования внутри конкретных дисциплин остаются размытыми. Недостаточный инструментарий может предоставить рассмотрение функциональной грамотности, высокий уровень которой выступает одним из ключевых условий профессионального становления студентов и успешной реализации концепта непрерывного образования (life-long learning) (Бершадская, 2012; Гнатышина, Касаткина, Шкитина, 2023; Назарова, 2007; Рутковская, Половникова, Сорокин, 2024; Сизякина, Лопатухина, 2019; Фортус, 2024; Фролова, 2014; Чигишева, 2024; Юздова, Милютина, Звягин, 2021).

Несмотря на активное изучение функциональной грамотности в школьном образовании, вопрос ее дальнейшего развития в условиях высшей школы остается недостаточно разработанным. Особый интерес представляет анализ связи компонентов функциональной грамотности с универсальными компетенциями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) как результатом подготовки современного специалиста.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать ключевые понятия компетентностного подхода «компетенция», «компетентность», «грамотность», «функциональная грамотность» и определить их соотношение в рамках основных подходов к определению функциональной грамотности и ее места в современной системе высшего образования;
- 2) выявить, охарактеризовать и представить содержательные связи между компонентами функциональной грамотности и группами универсальных компетенций в виде матрицы;
- 3) обосновать целесообразность рассмотрения функциональной грамотности как инструментальной основы формирования компетенций.

В исследовании использованы методы теоретического анализа научно-методической литературы по функциональной грамотности в системе высшего образования, сравнительно-сопоставительного анализа нормативных документов для определения взаимосвязей между компонентами функциональной грамотности и универсальными компетенциями ФГОС ВО; методы сравнения и синтеза для выявления ключевых компонентов функциональной грамотности и определения их как основы универсальных компетенций; метод моделирования для разработки матрицы соотношения компонентов функциональной грамотности и универсальных компетенций.

Теоретическую основу исследования составили работы в области функциональной грамотности (Гершунский, 1998; Назарова, 2007; Леонтьев, 2016; Фортус, 2024; Фролова, 2014; Чигишева, 2024), компетентностного подхода (Зимняя, 2010; 2012; Хуторской, 2016; 2017; 2024), непрерывного образования и формирования образовательных результатов (Бершадская, 2012; Федюнина, Югова, 2023).

В качестве нормативной базы использованы положения ФГОС ВО по направлениям бакалавриата (<https://fgosvo.ru/fgosvo/index/4>) и современные подходы к оценке функциональной грамотности (OECD..., 2023; OECD..., 2026).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученной матрицы соотношения компонентов функциональной грамотности и универсальных компетенций при проектировании образовательных программ, формировании рабочих программ дисциплин, определении образовательных результатов и разработке учебных материалов в системе высшего образования. Матрица может применяться для анализа преемственности между уровнями общего и высшего образования, для выявления направлений дальнейшего развития функциональной грамотности студентов в процессе профессиональной подготовки (в рамках формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций).

Обсуждение и результаты

Компетентностный подход, являясь доминирующей парадигмой в отечественном образовании, определяет как целевые ориентиры, так и содержательные и результативные аспекты педагогического процесса. В рамках данного подхода категории «компетенция» и «компетентность» являются системообразующими, поскольку они фиксируют требования к результатам образования и служат интегральными характеристиками личности обучающегося.

В условиях перехода к новой парадигме отечественного образования и разработки стандартов нового поколения важным в подготовке квалифицированных кадров выступает обеспечение единообразия образовательного пространства, преемственности образовательных стандартов, согласованности и соответствия образовательных результатов профессиональным стандартам и требованиям рынка труда (Федюнина, Югова, 2023, с. 598-599). Ключевое место в обеспечении данной преемственности занимает понятие «грамотность», которое в условиях компетентностной парадигмы претерпевает значительную трансформацию: от узкого понимания как владения навыками чтения и письма к широкой трактовке функциональной грамотности как способности применять знания, умения, навыки и личностные качества в процессе решения разнообразных задач. Это порождает необходимость определения места грамотности, в том числе функциональной грамотности, в рамках компетентного подхода в высшем образовании.

Прежде всего необходимо прояснить содержание самих базовых категорий «компетенция» и «компетентность» в педагогическом дискурсе. Наиболее системное разграничение этих понятий предлагает А. В. Хуторской: компетенция – это «отчужденное, наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика», тогда как компетентность – это «владение, обладание учеником соответствующей компетенцией (личностное качество)» (2017, с. 10). Другими словами, «компетенция – это внешне заданная норма, а компетентность – личное качество, характеризующее владение этой нормой» (Хуторской, 2017, с. 10).

В трактовке И. А. Зимней компетенция понимается как «внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования», «знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей и отношений, которые составляют содержание обучения и подлежат освоению» (2010, с. 48-50; 2012, с. 4). Компетентность же трактуется как актуальное, прижизненно формируемое личностное качество, которое основывается на знаниях, интеллектуально и личностно обусловлено и представляет собой социально-профессиональную характеристику человека (Зимняя, 2012, с. 6-7; Попов, Абросимова-Романова, 2025, с. 175).

Обобщение рассмотренных подходов позволяет определить компетенцию как социально закрепленный нормативный образец, включающий совокупность знаний, алгоритмов, ценностных ориентиров и отношений, подлежащих освоению. Компетентность же представляет интегративное личностное качество, формирующееся в процессе освоения компетенций и находящее свое выражение в актуальной деятельности, поведении и социальном взаимодействии.

Наряду с «компетенцией» и «компетентностью» понятие «грамотность» в современном образовательном дискурсе претерпело существенные изменения. Одну из наиболее известных иерархических моделей, включающих грамотность, предложил Б. С. Гершунский. Он рассматривает образование как процесс восхождения по ступеням: грамотность – образованность – компетентность – культура – менталитет. Грамотность у Б. С. Гершунского (1998) – начальная, базовая ступень, предполагающая овладение элементарными навыками чтения, письма и счета. Однако сегодня наряду с традиционной грамотностью как базовым навыком чтения и письма в педагогическом дискурсе закрепляются такие ее разновидности, как информационная, цифровая, финансовая, правовая и, что особенно значимо в контексте компетентного подхода, функциональная грамотность. Эти виды грамотности не сводятся к элементарным умениям и не всегда вписываются в иерархию, предлагаемую Б. С. Гершунским, поскольку каждая из них представляет собой сложное, многоаспектное образование, включающее когнитивные, деятельностные и ценностные компоненты. В исследованиях все чаще говорят о множественности грамотностей (literacies), или мультиграмотностях (multiliteracies), подразумевая под ними способность человека не только пользоваться информацией, но и критически ее оценивать, интерпретировать, преобразовывать в знание и эффективно взаимодействовать в различных дисциплинарных и социокультурных средах (Короткина, 2018).

Появление и широкое распространение термина «функциональная грамотность» существенно трансформировали представление об этом феномене. Оно не укладывается в простую иерархическую модель.

Изначально термин «функциональная грамотность» был введен в научный оборот ЮНЕСКО в середине XX века. В отличие от элементарной грамотности, которая сводится к технике чтения и письма, функциональная грамотность понималась как способность человека использовать навыки чтения и письма в реальных жизненных ситуациях для решения широкого круга задач. Со временем понимание термина значительно расширилось, и сегодня функциональная грамотность выступает одним из основных трендов современного обучения и ключевых качеств современного человека (Горобец, Бирюков, Попова, 2022; Ксенофонтова, Паршина, 2023, с. 373).

Основополагающее определение функциональной грамотности в отечественной педагогике принадлежит А. А. Леонтьеву (2016, с. 64, 231): функционально грамотная личность – это личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений (Ковцун, Кохичко, 2022, с. 104).

Функциональная грамотность в педагогической науке рассматривается в рамках компетентного подхода (Фролова, 2014, с. 182; Юздова, Милютин, Звягин, 2021, с. 191). А. В. Хуторской отмечает, что «компоненты функциональной грамотности обучающегося входят в состав образовательных компетенций, но не ограничиваются ими» (2024, с. 26). Ученый предлагает понимать под функциональной грамотностью «владение инструментарием универсальных видов деятельности человека независимо от области их применения», где цель – «освоить инструмент», тогда как компетенция – это совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним (Хуторской, 2016). А. В. Хуторской (2016) предлагает соотносить понятия в виде закономерных «ступеней»: функциональная грамотность формируется в школе и предшествует компетенции, которая получает свое развитие в вузе, где в итоге достигает своей высшей актуализированной

формы – компетентности (владение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности; состоявшееся личностное качество человека; компетентность всегда ориентирована на получение конкретного результата – продукта, нужного человеку и социуму). Исходя из этого, за понятиями «функциональная грамотность» и «компетенция» закреплены разные институциональные ниши. Грамотность фиксируется в качестве результата школьного образования и требования к выпускнику начальной и основной школы. В свою очередь, компетенции адресованы преимущественно системе высшего и профессионального образования, где акцент смещен с усвоения знаний на способность их применять в профессиональной деятельности. Несмотря на подобную градацию, исследователь также подчеркивает, что функциональная грамотность и компетентность подвержены постоянным изменениям, требуют усовершенствования и необходимы человеку в течение всей жизни (Хуторской, 2016; 2024). Таким образом, согласно А. В. Хуторскому, «функциональная грамотность», «компетенция» и «компетентность» в рамках образовательной системы формируются и развиваются на различных ступенях.

Однако на сегодняшний день в отечественной дидактике и педагогических исследованиях эта институциональная граница начинает размываться: большую актуальность и популярность приобретает изучение феномена функциональной грамотности в профессиональном образовании – как среднем, так и высшем. Грамотность, а именно функциональная грамотность, возвращается в педагогический дискурс в новом, расширенном качестве, что требует пересмотра ее места в системе образовательных результатов. Понятийный аппарат также усложняется за счет использования внутренне противоречивых терминологических сочетаний, например «грамотность как компетенция». Подобное несоответствие требует уточнения для проведения более четких границ между терминами, а также обоснования актуальности развития функциональной грамотности в профессиональном образовании, понимании соотношения грамотности и компетенции.

Н. А. Назарова рассматривает развитие функциональной грамотности студентов-педагогов в рамках гуманитарно-ориентированного образовательного процесса и выдвигает функциональную грамотность в качестве «порогового уровня компетентности, который позволяет отследить процесс формирования компетентности и организовать эффективное управление им». В данном определении функциональная грамотность – это «уровень образованности, который характеризует способность будущего специалиста решать стандартные жизненные и профессиональные задачи в различных сферах деятельности на основе преимущественно прикладных знаний» (Назарова, 2007. с. 12-13). В исследовании П. И. Фроловой функциональная грамотность позиционируется как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов в рамках профессионального инженерного образования. П. И. Фролова также трактует функциональную грамотность студента вуза как уровень образованности и утверждает, что это «необходимая составляющая современного профессионального образования», «совокупность предметных, межпредметных, интегративных знаний, умений, навыков и способов решения функциональных проблем, которые применяются обучаемыми в процессе деятельности, связанной с процессом восприятия, преобразования информации, решения типовых учебных и профессиональных задач, а также задач взаимодействия с обществом» (2014, с. 183).

О. П. Чигишева в докторской диссертации, посвященной методологическим основам формирования функциональной грамотности исследователя, характеризует функциональную грамотность как инструментальную основу компетенции. В нее входят прикладные навыки (осуществляющие функцию владения) и прикладные умения (способствующие функциям умения). Согласно данной концепции, сформированность функциональной грамотности как инструмента приводит к становлению компетенции как результата и затем компетентности как конкретного личностного преимущества, которым обладает индивид (Чигишева, 2024).

Фундаментальная функциональная грамотность отличается от элементарной, которая подразумевает лишь овладение базовыми основополагающими знаниями, навыками и умениями чтения, письма, пересказа и выполнения арифметических действий. Функциональная грамотность как более фундаментальная характеристика человека определяет гармоничное использование базовой знаниево-центристской парадигмы, в результате чего формируются «метакомпетенции, предметные компетенции, компетенции саморазвития, самообразования и саморегуляции, которые выводят человека на уровень учебной и профессиональной компетентности» (Сизязкина, Лопатухина, 2019, с. 466-467). Иными словами, «обладатели элементарной функциональной грамотности – это функционеры и исполнители, а фундаментальной функциональной грамотностью обладают творческие, способные к непрерывному или рекуррентному образованию люди» (Сизязкина, Лопатухина, 2019, с. 467). Как подчеркивает А. В. Фортус, «функциональная грамотность представляет собой более высокий уровень умений и навыков, способствующий качественному и продуктивному решению социальных и профессиональных задач» (2024, с. 41). Наличие определённого уровня развития функциональной грамотности определяет образовательный базис развивающейся компетентности (Акатова, 2006, с. 20). Сформированная функциональная грамотность является предпосылкой и основой дальнейшего развития компетенций, а порог и границы усвоения её компонентов имеют «тенденцию к постоянному повышению, расширению ее хронологических границ» (Фролова, 2014, с. 182).

М. Д. Бершадская (2012) выражает уверенность в том, что необходима преемственность развития различных видов функциональной грамотности на всех уровнях реализации образовательных программ, где она находится в основе универсальных компетенций, формируемых у студентов-бакалавров, закладывается в школе и продолжает свое развитие в университете. Материалы и методология оценки международного сопоставительного исследования качества образования PISA в таком случае могут рассматриваться в качестве важного инструмента университетского образования и могут быть адаптированы для высшей школы и оценивания уровня функциональной грамотности у абитуриентов в том числе (Бершадская, 2012).

Таким образом, функциональная грамотность не является «низшей ступенью» в иерархии. Напротив, она представляет собой сложное интегративное образование, включающее в себя не только базовые знания, качества, навыки и умения, но и способности применять их в разнообразных функциональных контекстах решения задач в любой сфере деятельности.

Отследим и попытаемся выявить взаимосвязь функциональной грамотности (и ее проявлений) и конкретных компетенций ФГОС для определения границы между ними.

Функциональная грамотность – это интегральное качество личности, а потому является сложным комплексным образовательным результатом с разнообразием компонентов, входящих в его состав (Рутковская, Половникова, Сорокин, 2024, с. 64). Согласно Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA), в состав функциональной грамотности традиционно входят следующие компоненты (проявления), которые являются основными направлениями ее формирования и развития (Фортус, 2024, с. 31; OECD..., 2023): читательская грамотность; естественно-научная грамотность; математическая грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Читательская грамотность определяется как «понимание, использование, оценка, осмысление текстов и взаимодействие с ними для достижения своих целей, развития своих знаний и потенциала, а также для участия в жизни общества» (OECD..., 2023). Читательская грамотность в условиях цифровизации предъявляет к пользователю особые требования: умение эффективно ориентироваться в информационном пространстве, критически оценивать источники, проверять достоверность данных и выявлять противоречия. В рамках последних исследований PISA концепция читательской грамотности была существенно пересмотрена с учетом новых вызовов цифровой эпохи (OECD..., 2026).

Естественно-научная грамотность определяется как «способность осмысленно подходить к вопросам, связанным с наукой, и научным идеям, готовность участвовать в аргументированных дискуссиях о науке и технологиях». Она требует развития следующих умений: научное объяснение явлений: распознавание, предложение и оценка объяснений различных природных и технологических явлений; оценка и планирование научных исследований; научная интерпретация данных и доказательств. Таким образом, естественно-научная грамотность позволяет оценивать корректность научных процедур, отличать научные вопросы от ценностных и экономических суждений, а также критически анализировать достоверность информации, получаемой из медиа и Интернета (OECD..., 2023; 2026).

Математическая грамотность – это «способность применять математическое рассуждение, формулировать, использовать и интерпретировать математические данные для решения задач в различных контекстах реального мира». Она включает в себя понятия, действия, факты и инструменты для описания, объяснения и прогнозирования явлений, даёт понимание роли и места математики в мире и способность принимать обоснованные суждения и решения (OECD..., 2023). Математическая грамотность выступает связующим звеном, предоставляющим универсальный язык для описания явлений из разных сфер, а ее связь с остальными компонентами функциональной грамотности носит интегративный характер.

Финансовая грамотность имеет наиболее очевидную связь с математической грамотностью в структуре функциональной. Она включает «знание и понимание финансовых концепций и рисков, а также навыки и отношение к применению данного знания и понимания для принятия эффективных решений в различных финансовых контекстах», а также «повышения финансового благополучия отдельных лиц и общества в целом, и реализации возможности участия в экономической жизни» (OECD..., 2023).

Глобальные компетенции представляют многоаспектную цель обучения на протяжении всей жизни. Люди, обладающие глобальными компетенциями, способны «анализировать локальные, глобальные и межкультурные проблемы, понимать и принимать различные точки зрения и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими людьми и предпринимать ответственные действия для обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия» (OECD..., 2023).

Креативное мышление определяется как способность «продуктивно генерировать, оценивать и совершенствовать идеи, которые могут привести к оригинальным и эффективным решениям, расширению знаний и проявлению воображения» (OECD..., 2023; 2026). Креативное мышление также имеет интегративный характер и проявляется в рамках других компонентов функциональной грамотности.

Однако набор субграмотностей функциональной грамотности не ограничивается этими шестью компонентами. Анализ современных педагогических исследований позволяет также констатировать расширение компонентного состава функциональной грамотности в условиях цифровизации образования. Они позиционируются не как изолированные наборы навыков и умений, а как составляющие интегративного феномена функциональной грамотности, определяющие способность личности к эффективной жизнедеятельности в высокотехнологичной среде (Ковцун, Кохичко, 2022, с. 106; Костина, Соболева, Макаренко, 2023; Оспенникова, Моисеева, Югова, 2025; Фортус, 2024, с. 31, 48; Чигишева, 2024, с. 67, 114, 129). *Цифровая грамотность* – это «компьютерная грамотность XXI века, Интернет-грамотность, определяющая успешное восприятие онлайн-информации во время чтения, эффективное использование информационных и коммуникационных технологий» (Чигишева, 2024, с. 38), способность эффективно, безопасно использовать и создавать информационный контент на родном и иностранном языке в коммуникативных и образовательных целях (Костина, Соболева, Макаренко, 2023, с. 228), знание основ и наличие навыков работы с искусственным интеллектом (Оспенникова, Моисеева, Югова, 2025, с. 31). *Информационная грамотность* подразумевает применение навыков и умений чтения литературы в профессиональной деятельности, умение «оптимальным образом эффективно идентифицировать,

извлекать, обрабатывать и использовать информацию для достижения личных, социальных, профессиональных и образовательных целей» (Чигишева, 2024, с. 38-39).

Наличие *критичности мышления* также выдвигается как один из необходимых компонентов функциональной грамотности, выступает ее когнитивным фундаментом и системообразующим аспектом, который выполняет регуляторную функцию по отношению к ее частным проявлениям. Без сформированности навыков и умений критического мышления невозможны продуктивное развитие и практическое применение читательской грамотности, креативного мышления и иных основных проявлений функциональной грамотности. Приемы, средства, методы и технологии развития критического (и творческого) мышления реализуются в рамках общего формирования функциональной грамотности студентов (Гнатышина, Касаткина, Шкитина, 2023, с. 73-74; Жураковская, Кривых, 2023; Протопопова, Сытина, 2025).

Рассматривая фундаментальную функциональную грамотность как «инструмент сборки» компетенций, мы представляем эту грамотность в качестве отдельных технических действий-«кирпичиков», где компетенция – это готовое сооружение, системный результат. Определим, проанализируем и представим краткое описание компонентов функциональной грамотности, которые составляют инструментальную основу ключевых универсальных компетенций, утвержденных ФГОС ВО по программам бакалавриата.

Попробуем разложить *универсальные компетенции*, связанные с работой с информацией, на составляющие. **УК-1** («способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач») и **УК-2** («способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений») включают в себя *читательскую, информационную и цифровую грамотности*: студент умеет идентифицировать и использовать правильные ключевые слова, выбирать корректные источники информации, оценивать их достоверность, знает, что такое научные базы данных, умеет пользоваться фильтрами поиска; умеет ориентироваться в тексте, находить явные и скрытые факты, верифицировать нормативно-правовую базу, отсеивать «информационный шум» и т. д. Способность студента понять и оценить то, что написано в научном тексте (и любом тексте профессиональной направленности) или аналитическом отчете, найти оптимальные эффективные способы решения задач при изменении внешних условий (в условиях дефицита ресурсов, жестких лимитов или ограничений) осуществляется благодаря развитому *креативному и критическому мышлению*, отвечающему за приоритизацию задач при декомпозиции общей цели проекта, оценку рисков и сопоставление альтернативных вариантов действий. Большую роль для формирования УК-1 играет развитая *естественно-научная грамотность*, которая формирует исследовательскую позицию, необходимую для понимания принципов объективности и проверяемости информации, и которая определяет умение интерпретировать данные и делать научно обоснованные выводы, оценивая аргументы и доказательства из различных источников. Способность «применять системный подход для решения поставленных задач» – это часть компетенции, где объединены различные виды грамотностей для получения оригинального вывода, решения задачи, использования информации как инструмента для «победы» над поставленной проблемой. Здесь инструментальной основой в особенности выступают *глобальные компетенции* как компонент фундаментальной функциональной грамотности: они обуславливают способность рассматривать проблему и информацию (в частности, иноязычную, полученную из иноязычных источников) с разных многоаспектных точек зрения (социальная, экономическая, экологическая, межкультурная), что критически важно для системного подхода. *Финансовая грамотность*, проявляющаяся в УК-2, обеспечивает реалистичную оценку, непосредственный учет, распределение и оптимизацию имеющихся материальных ресурсов и бюджета проекта.

Рассмотрим универсальные компетенции, связанные с коммуникацией. В **УК-3** («способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде»), **УК-4** («способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)») и **УК-5** («способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах») *читательская грамотность* обеспечивает понимание и корректную интерпретацию текстов документов и деловой переписки, устных и письменных высказываний на русском и иностранном языках; кроме того, читательская грамотность дает возможность обучающемуся интерпретировать тексты, отражающие различные культурные и социальные явления, и помогает ему составить свое видение, содержащее множественные точки зрения. Сформированное *креативное мышление* помогает в поиске новых способов понимания социальных и межкультурных явлений и в выстраивании политкорректной коммуникации во избежание различных конфликтных ситуаций, кроме того, достаточный уровень креативного мышления необходим для генерирования нестандартных идей и выявления компромиссных совместных способов решения проблем в процессе командного мозгового штурма. Базисом для бесконфликтного общения выступают сформированные *глобальные компетенции*, которые позволяют понимать и уважать культурное многообразие, эффективно коммуницировать в поликультурной среде в условиях взаимного уважения, эмпатии и готовности к диалогу. *Информационная грамотность* отвечает за успешный сбор и фильтрацию профессиональной информации, верификацию фактов. Она гарантирует единое информационное поле для всех участников, где происходит успешный обмен знаниями и идеями с корректным делегированием задач от лидера к исполнителям. *Цифровая грамотность* необходима в современной коммуникации, когда обучающийся должен быть готовым к общению с представителями иной культуры при помощи современных технологий: в рамках использования сервисов для совместной работы (интерактивные доски, видеоплатформы и т. д.) и соблюдения норм цифрового этикета. *Критическое мышление* позволяет адаптировать стиль общения под конкретную аудиторию, осуществить объективную оценку достоверности аргументов оппонента для выстраивания собственной доказательной базы и выработки взвешенной позиции в ходе дискуссий и переговоров.

Проанализируем универсальные компетенции, связанные с личностным развитием. **УК-6** («способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни»), **УК-7** («способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности») и **УК-8** («способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций») связаны со всеми компонентами функциональной грамотности. *Читательская грамотность* обеспечивает готовность к самостоятельному освоению учебной и профессиональной информации, понимание инструкций, нормативных документов и информации, необходимой для безопасной жизнедеятельности, информации о здоровье, физической активности и здоровом образе жизни. *Математическая грамотность* является залогом успешного использования количественных данных: проведения расчётов и определения временных параметров, интерпретации количественных показателей физической нагрузки, данных, которые характеризуют риски и состояние окружающей среды. *Естественно-научная грамотность* необходима для применения научных знаний в процессе непрерывного образования как в понимании закономерностей функционирования организма и влияния физической активности на здоровье, так и в становлении у индивида экологического мышления и осознанного потребления. *Финансовая грамотность* выступает базой для рационального управления ресурсами, которые необходимы для реализации образовательной траектории. Отметим, что рациональная оценка ресурсов и экономических последствий решений, направленных на обеспечение безопасности, базируется на наличии финансовой грамотности. *Креативное мышление* позволяет находить нестандартные пути для саморазвития, организации физической активности и новые решения в нестандартных и потенциально опасных ситуациях. *Глобальные компетенции* помогают ориентироваться в изменяющемся социальном и профессиональном пространстве и учитывать различные перспективы собственного развития. Стоит отметить, что системное понимание невозможно без обладания глобальными компетенциями: обучающийся должен осознавать взаимосвязи экологических, социальных, экономических и иных факторов устойчивого развития. *Информационная грамотность* обеспечивает поиск, отбор и оценку ресурсов об образовании, здоровье и физической подготовленности, об угрозах и способах обеспечения безопасности. *Цифровая грамотность* необходима для корректного использования цифровых инструментов для получения, обработки и передачи информации в образовании и в сферах, связанных с физической культурой и спортом, а также с безопасностью жизнедеятельности. *Критическое мышление* способствует объективной оценке собственных образовательных потребностей, собственного здоровья, фильтрации научно обоснованных методик тренировок и рекомендаций, проведению рефлексии получаемых результатов для эффективного осознанного управления своей работоспособностью и здоровьесберегающими ресурсами, в том числе для оценки рисков и принятия обоснованных решений.

На основании проведенного анализа мы можем представить в виде матрицы соотношение основных компонентов-проявлений функциональной грамотности и восьми универсальных компетенций ФГОС ВО бакалавриата, где первые являются необходимым условием и базой формирования и становления вторых (Рисунок 1). Нами были отобраны лишь первые восемь универсальных компетенций, так как в существующих ФГОС ВО по ряду направлений подготовки различаются формулировки УК-9, УК-10 и УК-11.

Группа компонентов ФГ	Компоненты ФГ	УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	УК-6	УК-7	УК-8
Основные компоненты ФГ	Читательская грамотность	●	●	●	●	●	●	●	●
	Математическая грамотность	○	○	○	○	○	●	●	●
	Естественно-научная грамотность	●	○	○	○	○	●	●	●
	Финансовая грамотность	○	●	○	○	○	●	○	●
	Креативное мышление	●	●	●	●	●	●	●	●
	Глобальные компетенции	●	○	●	●	●	●	●	●
Дополнительные компоненты ФГ	Информационная грамотность	●	●	●	●	●	●	●	●
	Цифровая грамотность	●	●	●	●	●	●	●	●
	Критическое мышление	●	●	●	●	●	●	●	●

Условные обозначения: ● — тесная взаимосвязь; ○ — нет связи.

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

Рисунок 1. Матрица взаимосвязи компонентов функциональной грамотности (ФГ) и универсальных компетенций (УК) ФГОС ВО

Полученные обобщенные данные также позволяют сделать важный промежуточный вывод о сквозном характере проявления читательской грамотности, креативного мышления, информационной грамотности, цифровой грамотности и критического мышления во всех универсальных компетенциях ФГОС ВО, что свидетельствует об их интегративном системном статусе и характеризует эти компоненты как инвариантное «ядро» функциональной грамотности современного выпускника вуза. Они выступают в роли фундаментальных междисциплинарных инструментов, которые нельзя рассматривать как изолированные или факультативные элементы подготовки. Эти компоненты функциональной грамотности требуют сквозного проектирования в образовательных программах высшего образования, поскольку становятся универсальным когнитивным каркасом, обеспечивающим успешность студента в любой профессиональной и социальной деятельности. Потенциальный фокус на приоритетном и опережающем развитии данных компонентов в перспективе позволит заложить прочный фундамент для более эффективного формирования и реализации универсальных компетенций в условиях цифровизации и массивов информации.

Необходимо подчеркнуть, что соотнесение компонентов функциональной грамотности и универсальных компетенций в рамках разработанной матрицы не предполагает дальнейшего введения дополнительных отчетных параметров или усложнения структуры рабочих программ дисциплин. Напротив, предложенный подход может послужить инструментом оптимизации, который дает возможность использования уточняющих компонентов функциональной грамотности внутри существующих базовых и профильных дисциплин и делает процесс формирования и оценки универсальных компетенций более прозрачным и понятным как для преподавателя, так и для обучающегося. Функциональная грамотность предоставляет совокупность различных инструментов, тогда как универсальные компетенции фиксируют рамки управления данными инструментами.

Функциональная грамотность и универсальные компетенции в таком случае – это не параллельные, конкурирующие или дублирующие друг друга линии, а иерархические взаимосвязанные уровни единого непрерывного образовательного процесса в компетентностном подходе. Функциональная грамотность представляет микроуровень (технологический фундамент), который позволяет уточнить более сложные абстрактные требования и формулировки УК ФГОС ВО до конкретных образовательных технологий и понятных измеряемых учебных действий для определения образовательной траектории и создания более точных оценочных материалов. Разработанная матрица выполняет функцию «переводчика»: она показывает, какие необходимые компоненты (знания, умения, навыки, качества, входящие в состав компонентов функциональной грамотности) преподаватель должен задействовать и развить на своих занятиях, чтобы сформировать требуемые УК. Интеграция функциональной грамотности тогда конкретизирует и технологизирует процесс формирования УК, обеспечивая реальную, а не формальную преемственность между общим и высшим образованием.

В рамках компетентностного подхода и нормативной документации универсальные компетенции (УК) не существуют абстрагированно от общепрофессиональных компетенций (ОПК). Универсальные компетенции (также известные как “soft skills”) обязательны для студентов абсолютно всех направлений, они напрямую вырастают из функциональной грамотности. ОПК являются ядром конкретной укрупненной группы профессий (например, общие навыки для всех медиков, общие для всех медиаспециалистов, общие для инженеров и т. д.).

Функциональная грамотность в вузе выступает фундаментом, на котором строятся обе группы компетенций. Грамотность – это способность человека использовать инструмент (например, уметь читать, понимать, оценивать и интерпретировать текст). Универсальная компетенция – это готовность применять этот инструмент для управления процессами (например, критически оценить массив данных, отсеять манипулятивную противоречивую информацию для достижения верного решения). Сформированность и развитие функциональной грамотности в вузе определяют способность студента как будущего специалиста эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность в любой базовой рабочей ситуации, а компетенции делают его уникальным экспертом в своей узкой нише. В аспекте ОПК функциональная грамотность приобретает профессиональный контекст: например, для медиаспециалиста базовая цифровая грамотность (умение пользоваться софтом) трансформируется в ОПК по управлению информационно-коммуникационными технологиями в медиасфере (сбор, обработка и анализ данных для решения задач); для медика базовая естественно-научная грамотность трансформируется в ОПК по использованию медицинских изделий и проведению осмотра и т. д. Иными словами, в профессиональной деятельности функциональная грамотность отвечает за качество процесса, а компетенция – за результат.

Вместе с тем структура федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования не ограничивается универсальными и общепрофессиональными компетенциями. Профессиональные компетенции (ПК) являются итоговым образовательным результатом подготовки выпускника и отражают способность специалиста эффективно решать задачи конкретной профессиональной деятельности. Профессиональные компетенции определяются спецификой профессии и требованиями профессиональных стандартов. Их формирование невозможно без сформированной функциональной грамотности, которая обеспечивает выполнение базовых интеллектуальных, коммуникативных, информационных и исследовательских действий, необходимых для решения профессиональных задач. Следовательно, функциональная грамотность выступает универсальным инструментом профессиональной деятельности, а профессиональные компетенции представляют результат интеграции различных видов грамотностей, знаний, опыта и личностных качеств применительно к конкретной профессии.

Отсюда можно сделать закономерный вывод о том, что функциональная грамотность продолжает свое развитие не только в рамках школьного, но и высшего образования. Высокий уровень сформированности

фундаментальной функциональной грамотности необходим для реализации актуальных задач ФГОС ВО как междисциплинарный показатель, выступает основой формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций в частности, а затем продолжает свое развитие на протяжении всей жизни как важный фактор и условие самообразования и самореализации индивида.

Последовательность и взаимосвязь функциональной грамотности и групп компетенций ФГОС ВО можно представить в виде схемы (Рисунок 2). Функциональная грамотность выступает базовым условием интеграции выпускника школы в систему высшего образования. Являясь одним из ключевых образовательных результатов основного и среднего общего образования, функциональная грамотность становится фундаментом для формирования сложных образовательных результатов (в частности, универсальных компетенций) в рамках высшего образования.



Рисунок 2. ФГ как основа компетентностного подхода в ВО

Заключение

Проведенное исследование демонстрирует важную взаимосвязь между компонентами функциональной грамотности и компетенциями, представленными во ФГОС ВО (прежде всего УК), что дает основание рассматривать функциональную грамотность как необходимую составляющую компетентностной модели высшего образования. Функциональная грамотность, формирование которой заложено на предыдущих этапах обучения, получает дальнейшее развитие в высшей школе как инструментальная основа формирования универсальных компетенций.

Основные выводы сводятся к следующему:

1. Функциональная грамотность представляет собой как образовательный результат школьного обучения, так и совокупность необходимых знаний, навыков, умений и качеств личности, которые являются фундаментом формирования компетенций на уровне профессионального образования и развития компетентности на их основе.

2. Разработанная матрица демонстрирует содержательные связи между компонентами функциональной грамотности и универсальными компетенциями ФГОС ВО: читательская, информационная, цифровая, финансовая, математическая и естественно-научная грамотности, глобальные компетенции, критическое и креативное мышление обеспечивают успешное формирование универсальных компетенций.

3. В системе высшего образования функциональная грамотность является инструментальной основой формирования компетенций, обеспечивая переход от владения отдельными способами деятельности к способности решать профессиональные задачи.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с изучением специфики и организации развития отдельных компонентов функциональной грамотности в процессе профессиональной подготовки студентов, разработкой диагностического инструментария оценки уровня сформированности ключевых компонентов функциональной грамотности у студентов высшей школы, а также с выявлением и изучением педагогических условий ее развития в процессе профессиональной подготовки. Кроме того, возможно дальнейшее изучение соотношения функциональной грамотности и ОПК и соотношения функциональной грамотности и ПК в рамках исследований ФГОС ВО разных специальностей бакалавриата и специалитета.

Материалы исследования | Research materials

1. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата. <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/4>
2. OECD. PISA 2022 Assessment and Analytical Framework. P.: PISA, OECD Publishing, 2023. <https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en>
3. OECD. PISA 2025 Assessment and Analytical Framework. P.: PISA, OECD Publishing, 2026. <https://doi.org/10.1787/86c36975-en>

Источники | References

1. Акатова Т. И. Языковая функциональная грамотность и языковая культура студентов: психолого-педагогический аспект: монография. М.: Дашков и К, 2006.
2. Бершадская М. Д. Функциональная грамотность школьников и проблемы высшей школы // Отечественные записки. 2012. № 4.
3. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998.
4. Гнатышина Е. В., Касаткина Н. С., Шкитина Н. С. Технологии развития критического мышления как средство формирования функциональной грамотности студентов педагогических вузов // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2023. № 6 (178). <https://doi.org/10.25588/CSPU.2023.178.6.005>
5. Горобец Л. Н., Бирюков И. В., Попова Т. П. Функциональная грамотность как основной тренд современного обучения // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3 (94).
6. Журавковская В. М., Кривых С. В. Развитие критического мышления обучающихся как фактор формирования их функциональной грамотности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2023. Т. 20. № 3. <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2023.3.2>
7. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Иностранные языки в школе. 2012. № 6.
8. Зимняя И. А. Компетенция – компетентность: субъектная трансформация // Акмеология. 2010. № 2.
9. Ковцун А. А., Кохичко А. Н. Научные подходы к понятию «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике // Наука и школа. 2022. № 6. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2022-6-99-109>
10. Короткина И. Б. Международные исследования новой грамотности и проблемы терминологических несоответствий в отечественной педагогике // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. № 3 (50).
11. Костина Е. А., Соболева Ж. С., Макаренко Л. А. Развитие цифровой грамотности как компонента функциональной грамотности при обучении студентов китайскому языку // Язык и культура. 2023. № 61.
12. Ксенофонтова А. Н., Паршина А. В. Современные подходы к пониманию структуры функциональной грамотности // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-2.
13. Леонтьев А. А. Педагогика здравого смысла. М.: Смысл, 2016.
14. Назарова Н. А. Развитие функциональной грамотности студентов педагогического вуза в условиях гуманитаризации образовательного процесса: автореф. дисс. ... к. пед. н. Омск, 2007.
15. Оспенникова Е. В., Моисеева Л. В., Югова Е. А. Цифровая функциональная грамотность: моделирование структуры и содержания, тенденции развития // Педагогическое образование в России. 2025. № 4.
16. Попов В. С., Абросимова-Романова Л. А. Ключевые, основные и социальные компетенции и компетентности в подходе И. А. Зимней: проблема классификации // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 2 (47). <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2025-47-174-178>
17. Протопопова И. Н., Сытина Н. А. Метод «Шесть шляп мышления» как средство формирования функциональной грамотности // Современные исследования социальных проблем. 2025. № 1. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2025-17-1-500>
18. Рутковская Е. Л., Половникова А. В., Сорокин А. А. Формирование функциональной грамотности будущего педагога как элемент его профессионального становления // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1. № 1 (97). <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2024-97-62-76>
19. Сизякина В. М., Лопатухина Т. А. Феномен функциональной грамотности в современной высшей школе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2019. Т. 38. № 3.
20. Федюнина А. С., Югова Е. А. Трансформация результатов обучения выпускника при переходе на ядро высшего педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-2.
21. Фортус А. В. Методика формирования функциональной грамотности студентов медицинского колледжа при обучении биологии с применением медиасредств: дисс. ... к. пед. н. Мытищи, 2024.
22. Фролова П. И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2014. № 1 (35).
23. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Вестник Института образования человека. 2024. № 2.
24. Хуторской А. В. Модель компетентностного образования // Высшее образование сегодня. 2017. № 12.
25. Хуторской А. В. Чем функциональная грамотность отличается от компетенции? // А. В. Хуторской. Персональный сайт. Хроника бытия. 11.03.2016. <http://khutorskoy.ru/be/2016/0311/>
26. Чигишева О. П. Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах: дисс. ... д. пед. н. М., 2024.
27. Юздова Л. П., Милютина А. А., Звягин К. А. Формирование функциональной грамотности у студентов педагогического вуза // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2021. № 2 (162). <https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.162.2.010>

Информация об авторах | Author information

RU

Юрченко Михаил Алексеевич¹Главатских Анастасия Валерьевна²Хохлова Анна Евгеньевна³Мишланова Светлана Леонидовна⁴, д. филол. н., проф.^{1, 2, 3, 4} Пермский государственный национальный исследовательский университет

EN

Mikhail Alekseevich Yurchenko¹Anastasia Valerevna Glavatskikh²Anna Evgenevna Khokhlova³Svetlana Leonidovna Mishlanova⁴, Dr^{1, 2, 3, 4} Perm State University¹ michael.urchenko@yandex.ru, ² nastyaglav@gmail.com, ³ aekhokhlova@mail.ru, ⁴ mishlanovas@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 10.08.2026; опубликовано online (published online): 18.09.2026.

Ключевые слова (keywords): функциональная грамотность; универсальные компетенции; высшее образование; федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования; компетентностный подход; functional literacy; universal competences; higher education; Federal State Educational Standards of Higher Education; competence-based approach.