

RU

Познавательная активность старших дошкольников с пониженным зрением: специфика и пути педагогической коррекции

Еперева Н. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить особенности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с пониженным зрением. В статье представлен сравнительный анализ уровня познавательной активности у старших дошкольников с нормальным и пониженным зрением (когнитивный, мотивационно-потребностный и содержательно-направленностный компоненты). Научной новизной данного исследования явилось определение направлений и методов педагогической деятельности по развитию познавательной активности детей с пониженным зрением по следующим направлениям: обогащение игрового опыта и активизация игровой деятельности; развитие полисенсорного восприятия и компенсаторных функций; развитие познавательно-исследовательской деятельности; создание специальных социально-психологических условий. Результатом работы является обоснование необходимости специально организованной коррекционно-развивающей работы по активизации познавательной деятельности детей с пониженным зрением как важного фактора для дальнейшего процесса обучения и их социализации.

EN

Cognitive activity of older preschoolers with low vision: specific features and approaches to pedagogical correction

N. A. Epereva

Abstract. The aim of the study is to identify the features of cognitive activity in older preschool children with low vision. The article presents a comparative analysis of the level of cognitive activity in older preschoolers with normal and low vision, covering cognitive, motivational-need, and content-orientation components. The scientific novelty of this study lies in identifying directions and methods of pedagogical activity for developing cognitive activity in children with low vision in the following areas: enriching play experience and activating play activity; developing multisensory perception and compensatory functions; developing cognitive and research activities; and creating special socio-psychological conditions. The result of the work is the substantiation of the need for specially organized correctional and developmental work to activate the cognitive activity of children with low vision as an important factor in their further learning and socialization.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что развитие познавательной активности является одной из центральных задач развития личности в старшем дошкольном возрасте, представляя собой ключевое условие подготовки к систематическому обучению. Особое научно-практическое значение эта задача приобретает в контексте специального образования детей с нарушениями зрения.

Согласно исследованиям в области тифлопсихологии и тифлопедагогики (Выготский, 2003; Литвак, 2006; Земцова, 2013; Осипова, Дружинина, Власова и др., 2025), ограничения зрительного восприятия создают особые условия для развития высших психических функций, что неизбежно влияет на развитие познавательной активности. Нарушения зрения приводят к дефициту зрительной информации, обедненности чувственного опыта, трудностям в установлении причинно-следственных связей, а как следствие – к развитию вторичных нарушений: познавательной пассивности, снижению познавательного интереса и поисковой инициативы. Анализ исследований позволяет констатировать, что в тифлологии достаточно детально раскрыты содержательные и структурные аспекты познавательной сферы детей с нарушением зрения. В частности, изучены вопросы обедненности чувственного опыта, суженности сенсорной основы познания и качественного своеобразия

зрительных представлений. Однако остается недостаточно изученным операционально-деятельностный компонент познавательной активности у старших дошкольников с пониженным зрением. Существующие работы носят преимущественно описательный характер, раскрывая особенности и трудности познавательной активности детей с нарушением зрения, но не предлагая технологий их преодоления. Наблюдается дефицит методического инструментария, направленного на формирование познавательной активности, поисковой инициативы и познавательной потребности как устойчивой личностной характеристики именно в старшем дошкольном возрасте.

В связи с этим определены следующие задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования познавательной активности детей дошкольного возраста;
- изучить процесс развития познавательной активности старших дошкольников с нормальным и пониженным зрением (когнитивный, мотивационно-потребностный и содержательно-направленностный компоненты) и выявить его своеобразие;
- определить направления и методы педагогической и коррекционной работы по развитию познавательной активности старших дошкольников с пониженным зрением;
- разработать рекомендации по развитию познавательной активности старших дошкольников с пониженным зрением.

Для решения поставленных задач были выбраны следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательной активности старших дошкольников с нарушением зрения, констатирующий эксперимент, систематизация и обобщение результатов изучения познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с нормальным и нарушенным зрением.

Теоретическую базу исследования в рамках тифлопедагогики составляют работы, в которых представлены положения по вопросам компенсации и коррекции нарушенных функций и изучения ведущей роли обучения и воспитания в развитии ребенка с нарушением зрения (Земцова, 2013; Ермаков, Якунин, 2000; Литвак, 2006; Солнцева, 2006, Осипова, Дружинина, Власова и др., 2025). Развитие детей с нарушением зрения обусловлено единством биологических и социальных факторов и зависит от клинической формы заболевания органа зрения, от сохранности слухового, двигательного и кожного анализаторов, от уровня развития психической сферы, от возраста, в котором нарушено зрение, а также от содержания, форм и методов обучения и воспитания. Формирование сложных психических процессов детей с нарушением зрения зависит от воспитания и обучения, имеющих коррекционную направленность. Коррекционная направленность обучения и воспитания предусматривает развитие процессов компенсации, сглаживание недостатков познавательной деятельности, поиск потенциальных возможностей в становлении личности детей с нарушением зрения (Петруня, 2024, с. 176).

Практическая значимость исследования состоит в определении особенностей развития познавательной активности старших дошкольников с нормальным и пониженным зрением (когнитивный, мотивационно-потребностный и содержательно-направленностный компоненты). Знание своеобразия познавательной активности детей с пониженным зрением позволяет разработать направления и методы педагогической и коррекционной работы по ее развитию. Разработанные направления и рекомендации могут быть использованы тифлопедагогами, воспитателями специализированных дошкольных учреждений и родителями для целенаправленного развития познавательной активности детей с пониженным зрением.

Обсуждение и результаты

В познавательной деятельности осуществляется всестороннее развитие умственных способностей человека, становление и развитие личности. Участие в познавательной деятельности служит основой подготовки детей к жизни в современном обществе. В процессе реализации познавательной деятельности решаются такие задачи, как: выработка осознанного отношения к познанию, учебе, гражданское становление, нравственное, интеллектуальное развитие личности, формирование основ социально значимых потребностей в деятельности, развитие общих способностей к активному участию в ней (Звоненко, 2024).

Что касается проблемы реализации лицами с нарушением зрения познавательной деятельности, то очевидным является то, что через познание социума, в котором он живет, осуществляется реализация личностного потенциала человека. Исследования в области тифлологии (Выготский, 2003; Земцова, 2013; Ермаков, Якунин, 2000; Литвак, 2006) свидетельствуют об определенных трудностях в реализации познавательной деятельности в условиях нарушенного зрения: постоянное напряжение психических, моральных и физических сил, редкое использование автоматизма действий. Зрительный дефект в определенной степени ограничивает сферу деятельности детей с нарушенным зрением, они часто испытывают зависимость от окружающих, страх пространства, не умеют самостоятельно обслужить себя, что негативно сказывается на социально-психологической адаптации к современным условиям, в результате чего осложняется возможность проявлять себя как социально активная личность через процесс познания.

В качестве мотива познавательной деятельности выступает познавательный интерес; познавательная активность, возникая одновременно с ним, имеет общий источник возникновения, а именно познавательную потребность (Борисова, 2004). Под интересом понимается форма проявления познавательных потребностей, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности

(Петровский, Ярошевский, 2002). Мотивационно-целевой компонент деятельности связан с внутренним отношением обучающегося к ней, потребностью осуществлять ее и получать определенный результат; на разных стадиях происходят изменения мотивов, приводящие к осознанию новых смыслов познавательной деятельности (Звоненко, 2024).

Анализ психологической структуры познавательного интереса (Красножонова, 2005) привел советских психологов (С. Л. Рубинштейна, Л. А. Гордона, А. Н. Леонтьева) к заключению, что это сугубо личностное образование, сопряженное с потребностями, в котором в слитном, органическом единстве представлены все важные для личности процессы: интеллектуальные, эмоциональные, волевые, где интерес выступает как важная личностная характеристика и как познавательное эмоциональное интегральное отношение к учению. Интерес является отражением сложных процессов, происходящих в деятельности и ее мотивационной сфере.

Под влиянием интереса (Борисова, 2004) активизируются процесс познавательной деятельности и психические процессы, лежащие в основе творческой, поисковой, исследовательской деятельности. Элементы исследовательского интереса (вследствие познавательного интереса) выражаются на протяжении всей жизнедеятельности субъекта, а не только в учебной и внеучебной деятельности. Это, в свою очередь, свидетельствует о значимости познавательной деятельности для развития личности в разные этапы жизни.

Реализация познавательной деятельности детьми с пониженным зрением осложняется в условиях зрительной депривации. Это связано в значительной степени со снижением активности и познавательного интереса у лиц, имеющих зрительные нарушения. Основным источником активности являются потребности. Выпадение или редуцирование зрительных функций отрицательно влияет на формирование потребностей, нарушает соотношение потребностей материальных и духовных. Спонтанное развитие потребностей ведет к доминированию не перцептивных потребностей, проявляющихся в непреодолимом стремлении к восприятию мира, но органических как наиболее легко удовлетворимых. Недоразвитие же перцептивных потребностей и познавательных интересов у детей с дефектами зрения обуславливает снижение активности их познавательной деятельности. Другой причиной снижения активности познавательной деятельности у детей с пониженным зрением является недоразвитие навыков визуального обследования. Уровень познавательной активности оказывается зависимым от степени тяжести дефекта и времени его появления (Литвак, 2006). Наиболее ярко снижение активности проявляется в ориентировочно-поисковой деятельности. Это обусловлено как отрицательными подкреплениями ориентировочного рефлекса, тормозящими развитие перцептивных потребностей и влекущих за собой снижение активности познавательной деятельности, так и явно недостаточной стимуляцией познавательной активности извне (Еперева, 2025). Отсутствие или резкое ограничение возможности визуально – дистантно и одновременно – воспринимать окружающий мир отрицательно сказывается на тонусе коры головного мозга, понижает активность мозговой деятельности, показателем чего является исчезновение или депрессия альфа-ритма. Это частично компенсируется за счет того, что множество раздражителей, индифферентных для нормально видящих, получают для лиц с глубокими нарушениями зрения сигнальное значение (звуковые, термальные, механические и т. д.). Однако эти воздействия не могут сами по себе возместить ущерба, наносимого полным или частичным выключением зрительных функций, но требуют педагогического вмешательства, которое способствовало бы развитию навыков осязательного и визуального обследования, формированию перцептивных потребностей и познавательных интересов, а в конечном итоге активизации познавательной деятельности (Литвак, 2006).

Для ребенка с нарушением зрения характерна неравномерность развития, где разрыв между речью и действием не сокращается без специального обучения (Выготский, 2003). Тем не менее ребенок сохраняет значительные возможности психофизического развития и возможности полноценного познания мира. Нормальная мыслительная деятельность ребенка с нарушениями зрения опирается на сохранные анализаторы. В условиях специально организованного обучения у детей со зрительными нарушениями формируются приемы и способы использования кожного, слухового и двигательного анализаторов, представляющих сенсорную основу, на которой развиваются процессы познания.

На развитие познавательных интересов детей с пониженным зрением оказывают также влияние такие специфические особенности восприятия ими предметов и явлений, как: развитие более сложной, чем у зрячих, системы нервных связей, являющейся физиологической основой восприятия и служащей для компенсации дефекта зрения; восприятие меньшего количества свойств предметов и явлений по сравнению со зрячими; при рассмотрении предметов и явлений замедленное выделение их ведущих признаков; слабое развитие навыков обозрения предметов и явлений в их пространственных связях (Земцова, 2013).

Познавательная активность имеет сложную структуру и формируется в деятельности. У старших дошкольников в норме она переходит от спонтанного любопытства к осознанному поиску знаний, опираясь на богатый зрительный опыт.

Нарушение зрения приводит к ограниченности, фрагментарности и искаженности чувственного опыта, что напрямую обедняет информационно-содержательный компонент познавательной активности. Регуляторный компонент при нарушениях зрения ослаблен: снижены самостоятельность, инициативность и устойчивость внимания, ребенок быстро утомляется и нуждается во внешней организации познания. Мотивационный компонент отличается сужением познавательных интересов и формированием «психологической пассивности» – ребенок удовлетворяется первым, часто неверным узнаванием объекта. Таким образом, процесс реализации познавательной деятельности детьми с нарушениями зрения осложнен как собственно зрительным дефектом, так и его последствиями, которые проявляются в социальном взаимодействии с окружающим миром.

В рамках обозначенной проблемы было проведено изучение познавательной активности детей с пониженным зрением. Исследование осуществлялось на базе ГБДОУ детский сад № 24 комбинированного вида Василеостровского района и ГБДОУ детский сад № 20 комбинированного вида Красногвардейского района (общеразвивающая группа) г. Санкт-Петербурга (март, 2026).

Респондентами в исследовании выступили 30 старших дошкольников в возрасте 6-7 лет. Экспериментальную группу составили 15 детей с нарушениями зрения: гиперметропия слабой и средней степени – у 8 детей; астигматизм (включая смешанный, гиперметропический и неуточненный) – у 7 детей; косоглазие (сходящееся, расходящееся, оперированное, с аккомодационным компонентом) – у 7 детей; миопия слабой степени – у 2 детей; амблиопия слабой степени – у 1 ребенка, аметропия низкой степени – у 1 ребенка. Большинство детей имеют сочетанные нарушения зрения (например, гиперметропия с косоглазием или астигматизмом), что характерно для данной категории детей. Острота зрения детей экспериментальной группы выше 0,5 на лучше видящем глазу в условиях оптической коррекции. Дети экспериментальной группы в соответствии с Приказом № 1022 Министерства просвещения России (ФАОП ДО ОВЗ, 2022) относятся к категории детей с пониженным зрением. Контрольную группу составили 15 старших дошкольников с нормальным зрением.

В соответствии с целью исследования были проведены три серии эксперимента.

Первая серия эксперимента была направлена на выявление уровня интеллектуальной инициативы ребенка, его любознательности и способности задавать интересующие вопросы; при этом использовалась методика «Вопрошайка» автора М. Б. Шумаковой (<https://nsportal.ru/detskiy-sad/vospitatelnaya-rabota/2024/08/28/metodika-voprosheyka-m-b-shumakovoy>). Детям предлагалось рассмотреть сюжетные изображения, после чего они могли спрашивать обо всем, что хотелось узнать о предметах, изображенных на сюжетных картинках. Для детей с нарушением зрения сюжетные изображения были адаптированы: использовались только незашумленные картинки, были сделаны жирные контуры и повышена контрастность изображения, а также исправлены некоторые логические ошибки на картинке (мужчина на картинке мерзнет зимой на улице без куртки и шапки, но уголки губ у него приподняты будто он улыбается, что показалось неточностью для понимания ситуации, поэтому улыбка была исправлена на опущенные уголки губ). Для оценки полученных результатов использовались критерии: широта охвата предметов, изображенных на картинках; количество и тип вопросов, задаваемых одним ребенком. Все вопросы разделяются на четыре типа:

1-й тип. Устанавливающие вопросы – это вопросы, направленные на выделение и идентификацию объекта исследования.

2-й тип. Определительные вопросы, связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик.

3-й тип. Причинные вопросы, относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности явлений.

4-й тип. Вопросы-гипотезы, выражающие предположения.

Согласно представленным критериям и количеству задаваемых вопросов определялся уровень интеллектуальной инициативы ребенка: высокий уровень – ребенок задал 3-4 вопроса разных типов; средний уровень – ребенок задавал от 2 до 3 вопросов 1-2 типов; низкий уровень – ребенок задал 1 вопрос.

Вторая серия эксперимента была направлена на выявление доминирующего интереса: игрового или познавательного: при этом использовалась методика «Сказка» автора Н. И. Гуткиной. В соответствии с методикой на столе перед ребенком выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки. Ребенку предлагалось рассмотреть их. Затем взрослый предлагал послушать сказку. На самом интересном месте чтение прерывалось, у ребенка спрашивали, что ему в данный момент больше хочется: поиграть с выставленными на столе игрушками или дослушать сказку до конца.

При оценке результатов, полученных в ходе исследования, ориентировались на тот факт, что дети с выраженным познавательным интересом предпочитают послушать продолжение сказки. Дети со слабой познавательной потребностью предпочитают поиграть. Если ребенок выбирает игрушки, а потом, немного поиграв, подходит к экспериментатору и просит дочитать сказку, то взрослый отказывается выполнить просьбу, сославшись на то, что выбор уже сделан. Если ребенок, выбрав игрушки, не начинает играть с ними, а берет одну игрушку и возвращается к экспериментатору с просьбой дочитать сказку, то взрослый предлагает ребенку положить игрушку на место и тогда прийти дослушать сказку. В случае отказа ребенка расстаться с игрушкой взрослый не дочитывает сказку и говорит ему о необходимости выбрать или сказку, или игрушку. В протоколе регистрируется выбор испытуемого, его высказывания и поступки, на основании чего делается вывод о доминировании познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка. Выбор сказки говорит о доминировании познавательного мотива. Выбор игрушек – о доминировании игрового мотива.

При анализе доминирования интересов нами установлены уровни развития познавательной активности: в случае доминирования познавательного интереса над игровым (ребенок при выборе сразу захотел дослушать сказку) – высокий уровень; средний уровень – ребенок не сразу выбрал дослушать сказку; низкий уровень – у ребенка преобладает игровой мотив деятельности (ребенок выбрал поиграть в игрушки).

Третья серия эксперимента – выявление направленности интересов посредством сюжетных изображений. Использовалась методика «Выбор картинок» (Забрамная, 1998). В рамках исследования количество используемых тем было сокращено, ориентировались только на параметры игрового интереса и познавательного. Для детей с нарушением зрения с целью снижения зрительной нагрузки было сокращено количество картинок внутри одной темы, также была увеличена яркость сюжетных изображений, их контрастность и увеличен размер.

В ходе методики ребенку предлагалось выбрать несколько карточек (не более 5) из 10 разложенных на столе. После выбора более привлекательных картинок ребенка спрашивали, почему он выбрал именно эти изображения. Если ребенок осуществлял три и более выборов на одну тему, считалось, что у него доминируют мотивы этой деятельности.

Критерии оценки результатов, полученных в рамках третьей серии исследования: в зависимости от количества выбранных ребенком картинок на учебную тему определялся уровень его интереса к познавательной деятельности. Высокий уровень: выбор 4-5 картинок на учебную тему; средний уровень: выбор 2-3 картинок на учебную тему; низкий уровень: выбор 0-1 картинок на учебную тему.

Итак, подобранный комплекс методик направлен на разностороннее изучение познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Обоснование выбора методик базируется на нижеперечисленных аспектах (Косарева, 2015).

1. Познавательная активность является сложным, многокомпонентным образованием. Представленный комплекс позволяет исследовать ее ключевые проявления:

- когнитивный компонент (интеллектуальная инициатива, любознательность, операциональные умения) изучается с помощью методики «Вопрошайка» (Шумакова. <https://nsportal.ru/detskiy-sad/vospitatelnaya-rabota/2024/08/28/metodika-voprosheyka-m-b-shumakovoy>). Она выявляет способность ребенка к порождению познавательных вопросов как высшей формы проявления любознательности, анализирует типологию и продуктивность вопросов, что непосредственно отражает глубину и направленность познавательного поиска;

- мотивационно-потребностный компонент (преобладание познавательного или игрового мотива в ситуации выбора) исследуется методикой «Сказка» (Гуткина. https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2006_n3/pse_2006_n3_Gutkina.pdf#3#1). Методика моделирует реальную ситуацию конкуренции мотивов, выявляя, на что ориентируется ребенок в процессе взаимодействия со взрослым: продолжение получения новой информации (познавательный мотив) или переход к игровой деятельности;

- содержательно-направленностный компонент (устойчивая направленность интересов на игровую или учебно-познавательную деятельность). Методика «Выбор картинок» (Забрамная, 1998) позволяет выявить предпочитаемую сферу деятельности ребенка через невербальный выбор и последующее вербальное обоснование, что дополняет данные предыдущей методики и дает представление об устойчивости познавательной направленности.

2. Методики взаимно обогащают и проверяют полученную информацию:

- методики «Сказка» и «Выбор картинок» направлены на схожий аспект – выявление доминирующего мотива. Однако первая делает это в ситуации ситуативного, эмоционально окрашенного выбора (слушание увлекательной истории), а вторая – в ситуации спокойного, рассудительного выбора визуальных стимулов;

- методика «Вопрошайка» предоставляет данные о реальных инструментах познавательной активности (умение задавать вопросы), в то время как две другие раскрывают ее мотивационную основу. Это позволяет не только констатировать уровень активности, но и отчасти понять его причины.

3. Соответствие возрастным особенностям старших дошкольников. Все методики имеют игровую или близкую к игровой форму представления задания. Это обеспечивает естественность ситуации обследования, снижает тревожность и позволяет максимально объективно оценить проявления активности, характерные для данного возрастного периода.

Представленный комплекс методик является научно обоснованным, так как позволяет изучить познавательную активность старших дошкольников с пониженным зрением с разных сторон, основываясь на разных аспектах.

Данные, полученные в ходе **первой серии исследования** (оценка когнитивного компонента познавательной активности), направленной на выявление интеллектуальной инициативы ребенка, его любознательности и способности задавать интересующие вопросы, представлены на Диаграмме 1.

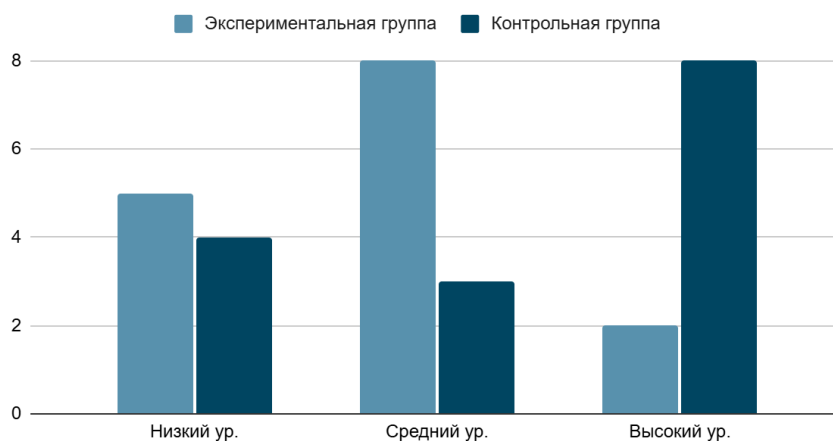


Диаграмма 1. Уровень интеллектуальной инициативы у детей экспериментальной и контрольной групп (15 человек в каждой группе)

По результатам первой серии в экспериментальной группе наиболее часто встречался средний уровень интеллектуальной инициативы ребенка, его любознательности и умения задавать вопросы – у 8 детей. Низкий уровень выявлен у 5 детей, высокий уровень – только у 2 детей.

Дети с низким уровнем задавали не более одного вопроса, чаще всего устанавливающего типа («Это курица?», «Что это?»). Двое из пятнадцати детей с пониженным зрением не смогли задать по картинке ни одного вопроса, самостоятельно им было тяжело понять, что происходит на картинке, они нуждались в руководстве зрительного обследования картинки, прежде чем задать вопрос по ней, а после обследования картинки быстро теряли к ней интерес.

В группе детей с нормальным зрением преобладал высокий уровень – у 8 детей. Средний уровень – у 3 детей, низкий – у 4 детей. При этом дети с нормой зрения задавали в 2-3 раза больше вопросов, использовали вопросы всех четырех типов (устанавливающие, определительные, причинные, вопросы-гипотезы).

Сравнительный анализ показывает, что дети с пониженным зрением значительно реже достигают высокого уровня интеллектуальной инициативы (в 4 раза по сравнению с нормой) и чаще имеют низкий уровень. Это связано с особенностями зрительного восприятия: ограниченная возможность рассматривать картинку из-за нарушенного бинокулярного зрения, фрагментарности и схематизма восприятия, трудностей самостоятельно выделить все детали изображения. Дети с пониженным зрением быстрее утомляются при зрительной нагрузке, поэтому их познавательная активность в ситуации рассматривания снижена. Кроме того, у них беднее чувственный опыт, что сужает круг возможных вопросов – они не могут спросить о том, чего никогда не видели. В группе старших дошкольников с нормальным зрением дети опираются на богатый зрительный образ, который сам провоцирует вопросы разных типов.

Результаты **второй серии эксперимента** (оценка мотивационно-потребностного компонента познавательной активности), направленной на выявление доминирующего интереса – игрового или познавательного, представлены на Диаграмме 2.

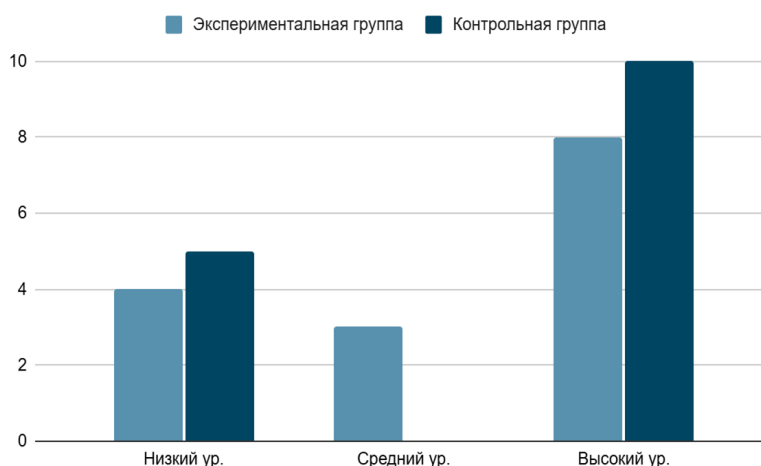


Диаграмма 2. Уровень доминирования познавательного интереса у детей экспериментальной и контрольной групп (15 человек в каждой группе)

Анализ результатов второй серии исследования позволяет констатировать, что в экспериментальной группе чаще всего фиксировался высокий уровень познавательного интереса – ребенок сразу захотел дослушать сказку – у 8 детей. Средний уровень – ребенок не сразу выбрал дослушать сказку – у 3 детей. Низкий уровень – ребенок выбрал поиграть с игрушками – у 4 детей. Только восемь из пятнадцати детей с пониженным зрением захотели дослушать сказку и были достаточно внимательны к ней. Остальные дети отказались ее слушать, но некоторые из них все же захотели вернуться и дослушать сказку, но только после того, как взяли игрушку или начали с ней манипулировать. При этом дети, выбравшие игрушки, ограничивались манипуляциями: катали и переключали фигурки и машинку. После кратковременной игры двое старших дошкольников с нарушением зрения попытались вернуться к экспериментатору с просьбой дочитать сказку, но получили отказ согласно процедуре. Их первоначальный выбор оказался нестойким, что также трактуется как доминирование игрового мотива.

В контрольной группе преобладающим, так же как и в экспериментальной группе, оказался высокий уровень познавательного мотива, он отмечен у 10 детей. При этом низкий уровень (выбор игрушек) – у 5 старших дошкольников с нормальным зрением. Средний уровень у детей контрольной группы не был выявлен, дети при выборе игры не возвращались и не желали дослушать сказку.

Сравнительный анализ показывает, что познавательный мотив (желание дослушать сказку) в группе с пониженным зрением выражен несколько слабее. Показательным является качественное различие. Дети с нарушениями зрения, даже выбравшие сказку, часто демонстрировали трудности удержания слухового внимания: они отвлекались во время чтения, просили повторить фрагмент, забывали персонажей. Например, зачастую дети с пониженным зрением сидели достаточно беспокойно, оглядываясь по сторонам, а после того, как сказка заканчивалась, не могли вспомнить, с кем спорил заяц и что получил за победу. А дети

контрольной группы чаще демонстрировали эмоциональную вовлеченность, комментируя события в сказке или смеясь над ее эпизодами.

Результаты **третьей серии эксперимента** (оценка содержательно-направленного компонента познавательной активности), направленной на выявление интересов посредством сюжетных изображений (игровая или познавательная тематика), представлены на Диаграмме 3.

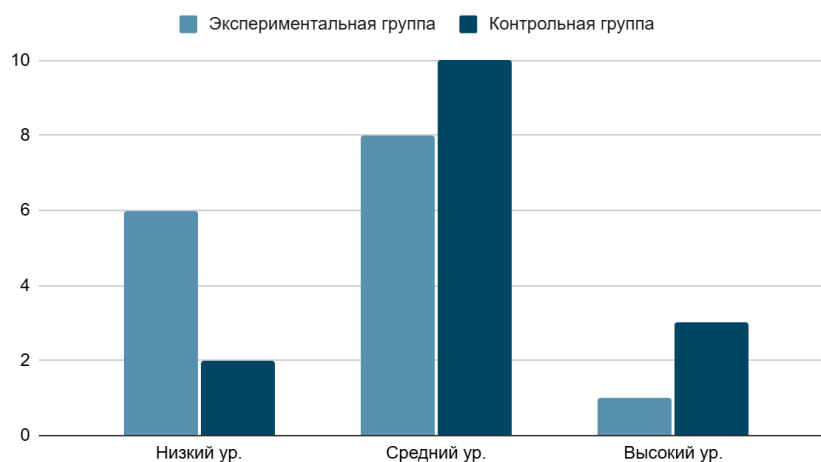


Диаграмма 3. Уровень направленности познавательного интереса у детей экспериментальной и контрольной групп (15 человек в каждой группе)

По результатам методики «Выбор картинок» в группе детей с пониженным зрением преобладал средний уровень направленности интересов на познавательную деятельность – у 8 детей. Низкий уровень выявлен у 6 детей, высокий уровень – только у 1 ребенка. Дети экспериментальной группы редко выбирали картинки, связанные со школьной тематикой, их больше интересовали игры и игрушки, старшие дошкольники с нарушением зрения объясняли свой выбор тем, что в школе им будет скучно и трудно.

В группе с нормальным зрением также преобладал средний уровень – у 10 детей. Низкий уровень – у 2 детей, высокий уровень – у 3 детей. Большинство старших дошкольников контрольной группы также ассоциировали обучение в школе с пугающими их трудностями, поэтому их выбор чаще падал на картинки игровой тематики. Некоторые дети контрольной группы уверенно отвечали, что им интересно пойти в школу и они хотят быть «учениками».

Сравнительный анализ показывает, что низкий уровень устойчивого познавательного интереса в экспериментальной группе имеют 6 детей, в контрольной – только 2 ребенка. Высокий уровень в экспериментальной группе зафиксирован лишь у 1 ребенка, тогда как в контрольной – у 3 детей. Таким образом, у детей с пониженным зрением устойчивый познавательный интерес сформирован хуже: они чаще демонстрируют низкий уровень и реже – высокий по сравнению с нормально видящими сверстниками.

Оценка результатов каждого ребенка проводилась в соответствии со следующими критериями: высокий уровень определяется при высоких показателях по всем трем направлениям или при двух высоких и одном среднем уровнях; низкий уровень – при всех низких показателях по всем трем сериям исследования или при двух низких и одном среднем уровнях; все остальные сочетания классифицируются как средний уровень развития познавательной активности. Распределение общего уровня познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с пониженным и нормальным зрением представлено на Диаграмме 4 (экспериментальная группа) и Диаграмме 5 (контрольная группа).

Сравнительный анализ данных, представленных на Диаграммах 4 и 5, позволяет констатировать, что в группе детей с пониженным зрением высокий уровень познавательной активности не был выявлен. Средний уровень зафиксирован у 11 детей, низкий уровень – у 4 детей. В группе детей с нормальным зрением высокий уровень познавательной активности отмечен у 6 детей, средний уровень – также у 6 детей, низкий – у 3 детей.

Полученные данные подтверждают необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы по развитию познавательной активности у детей с пониженным зрением.

На основе теоретического анализа познавательной активности старших дошкольников и данных исследования были определены направления и методы педагогической и коррекционной работы по развитию познавательной активности старших дошкольников с пониженным зрением.

1. Обогащение игрового опыта и активизация игровой деятельности

Методы:

- Дидактические и развивающие игры: использование игр, направленных на восприятие, развитие речи, моторики рук (например, игры с природными материалами: с водой, песком).
- Сюжетно-ролевые игры: в ходе таких игр совершенствуются предметно-практические действия, формируются компенсаторные способы познания мира, усваиваются нормы поведения и навыки общения.
- Игры-путешествия и интеллектуальные игры. В них целесообразно использовать приемы активизации познавательной деятельности, такие как экспериментирование, конструирование, настольные игры.

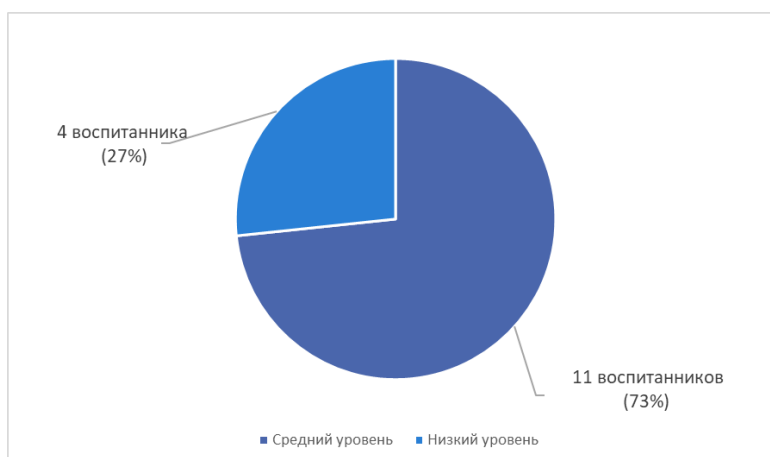


Диаграмма 4. Общий уровень познавательной активности у детей экспериментальной группы (15 человек)

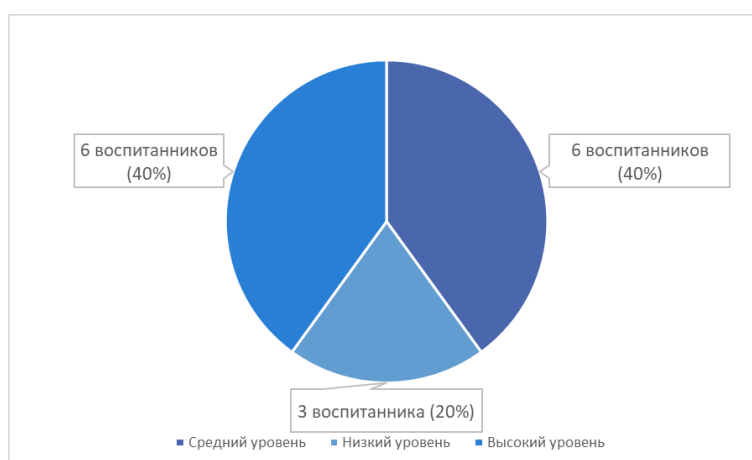


Диаграмма 5. Общий уровень познавательной активности у детей контрольной группы (15 человек)

2. Развитие полисенсорного восприятия и компенсаторных функций

В связи с тем, что зрительное восприятие у детей с нарушениями зрения ограничено, ключевая задача – научить их активно использовать сохранные анализаторы (слух, осязание, обоняние) для познания окружающего мира.

Методы:

- Сенсорные игры и упражнения: дидактические игры на развитие тактильных ощущений, осязания, слухового восприятия.
- Аппликация: выполнение аппликационных работ с использованием различных материалов (бумага, ткань, природный материал) для развития тактильного восприятия, мелкой моторики и познавательной активности (Кривцова, 2020).
- Поисково-ориентировочная деятельность: обучение детей получению и использованию полисенсорной информации, проведение опытов по выделению признаков, свойств и качеств предметов. Развитие зрительно-двигательных последовательных действий: специальные упражнения для тренировки согласованной работы глаза и руки.
- Применение мнемотехники: использование приёмов опосредованного запоминания (мнемотаблицы, пиктограммы, ассоциативные цепочки) для развития познавательной активности в процессе ознакомления с окружающим миром (Кравченко, 2017).
- Применение технологии «Образ, мысль и слово»: организация обсуждения на основе специально подобранного слайд-ряда для стимулирования познавательной мотивации и инициативы (Лучникова, Камбаратова, 2026).

3. Развитие познавательно-исследовательской деятельности: стимулирование самостоятельного поиска и экспериментирования помогает ребенку активно осваивать мир, несмотря на нарушения зрения.

Методы:

- Детское экспериментирование: проведение опытов, например, по знакомству со свойствами воздуха, твердых тел, воды. Это развивает исследовательское поведение и интеллектуальную активность.
- Проектная деятельность: включение детей в простые исследовательские проекты, где они могут проявить свою познавательную инициативу.

– Формирование диалектического мышления: обучение способности видеть противоречия и находить способы их разрешения в процессе познания.

4. *Создание специальных социально-психологических условий.* Развитие познавательной активности детей с нарушением зрения будет успешно протекать в случае создания комфортной и стимулирующей среды как в детском саду, так и в семье.

Методы:

– Организация развивающей среды: моделирование ситуаций, стимулирующих познавательный интерес; подбор специальных дидактических материалов и оборудования. При этом ресурсы специально организованной среды, включая культурно-образовательное пространство, могут выступать средством развития познавательных процессов и обогащения сенсорного опыта детей с нарушением зрения (Соколова, 2026).

– Взаимодействие с семьей: консультирование, совместные проекты, обучение родителей приемам стимуляции познавательной активности.

– Педагогическая поддержка: поощрение, создание ситуации успеха, тактильное и слуховое подкрепление, индивидуальные беседы.

– Стимуляция общения: организация совместной деятельности со сверстниками, коммуникативные игры.

Создание специальных социально-психологических условий не ограничивается поддержкой познавательной деятельности как таковой. Оно предполагает включение ребенка в систему социальных отношений, в которых познавательная активность выполняет функцию расширения социальной активности и познания внешнего мира через взаимодействие с социокультурной средой, что обеспечивает не только формирование предметных представлений у детей с нарушениями зрения, но и усвоение ими нравственных норм и ценностей, способов поведения, способствующих их успешной социализации (Еперева, 2015; 2025).

Важными условиями развития познавательной активности выступают: учет индивидуальных особенностей ребенка (степень нарушения зрения, компенсаторные возможности, познавательные потребности и мотивы); стимулирование активности и инициативности; развитие компенсаторных функций познавательных процессов. Также определены рекомендации по активизации познавательной деятельности старших дошкольников с нарушением зрения: организация адаптированной развивающей среды с яркими, контрастными, тактильно различными материалами для процесса познания; использование полисенсорного подхода – подключение всех сохранных анализаторов для формирования целостного образа предмета; внедрение проектной деятельности, объединяющей познание с практикой; применение цифровых технологий, развивающих мультфильмов с последующим обсуждением и экспериментальной проверкой увиденного; активное вовлечение семьи в совместную деятельность: совместное чтение, домашние лаборатории, поощрение детских вопросов.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволяет сделать следующие выводы: познавательная активность дошкольника представляет собой сложное многоуровневое личностное качество, имеющее деятельностную природу. Ее структура включает когнитивный, мотивационно-потребностный и содержательно-направленностный компоненты, а внешние проявления выражаются в интеллектуальной инициативе, исследовательских действиях и эмоциональной вовлеченности. Особенности развития познавательной активности в старшем дошкольном возрасте связаны с переходом от спонтанного любопытства к осознанному поиску знаний, становлением регуляторных механизмов и доминированием исследовательских форм деятельности. Для детей с пониженным зрением этот процесс приобретает специфический характер: первичный зрительный дефект ведет к ограниченности, фрагментарности и искаженности чувственного опыта, трудностям пространственной ориентировки, недоразвитию предметно-практической деятельности и вербализму знаний.

В статье в результате проведенного исследования выяснено своеобразие познавательной активности старших дошкольников с пониженным зрением: у детей преобладают устанавливающие вопросы, а причинные вопросы и вопросы-гипотезы встречаются крайне редко; познавательный интерес у них неустойчив: в ситуации выбора между новой информацией и игрой они чаще предпочитают игру, а при выборе познания быстро теряют внимание; быстро утомляются при зрительной нагрузке, их познавательная инициатива угасает без внешнего руководства взрослого; в обследованной группе детей старшего дошкольного возраста с пониженным зрением высокий уровень познавательной активности не был выявлен (в отличие от нормально видящих сверстников); у них преобладала «психологическая пассивность», проявляющаяся в удовлетворении первым, часто поверхностным узнаванием объекта, а не стремлением к его детальному обследованию; познавательная активность старших дошкольников с пониженным зрением в значительной степени зависит от организации полисенсорного восприятия и поддержки взрослого.

Обозначенные особенности познавательной активности старших дошкольников с пониженным зрением, а также предложенные направления и методы педагогической работы определяют перспективы дальнейшего исследования, связанные с разработкой и апробацией коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие познавательной активности детей данной категории. Такая работа должна быть комплексной, опираться на сохранные анализаторы, игровые методы и специально организованные условия, учитывающие особые образовательные потребности детей с нарушением зрения, что обеспечит их дальнейшее успешное обучение в школе и социальную активность, в том числе во взаимодействии со сверстниками с нормальным зрением.

Материалы исследования | Research materials

1. Гуткина Н. И. Методика «Сказка». https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2006_n3/pse_2006_n3_Gutkina.pdf#3#1
2. Забрамная С. Д. «От диагностики к развитию»: материалы для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. М.: Новая школа, 1998.
3. ФАОП ДО ОВЗ – Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022. <https://base.garant.ru/406249049/>
4. Шумакова М. Б. Методика «Вопрошайка». <https://nsportal.ru/detskiy-sad/vospitatelnaya-rabota/2024/08/28/metodika-voprosheyka-m-b-shumakovoy>

Источники | References

1. Борисова П. В. Особенности познавательной активности старшеклассников в образовательном процессе (на примере различных типов образовательных учреждений): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дисс. ... к. пед. н. СПб., 2004.
2. Выготский Л. С. Основы дефектологии. М.: Лань, 2003.
3. Еперева Н. А. Формирование нравственных ценностей подростков с нарушением зрения в образовательном процессе // Территория детства ребенка с особыми образовательными потребностями: материалы XXII Международной конференции «Ребенок в современном мире. Территория детства» (г. Санкт-Петербург, 21-23 октября 2015 г.). СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2015.
4. Еперева Н. А. Формирование предметных представлений слепых в социокультурной среде // Общество и наука: векторы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 07 февраля 2025 г.). Чебоксары: Интерактив плюс, 2025.
5. Ермаков В. П., Якунин Г. А. Основы тифлопедагогики: развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения. М.: ВЛАДОС, 2000.
6. Звоненко А. Б. Роль информационных образовательных ресурсов в процессе реализации учебно-познавательной деятельности обучающимся как условия его саморазвития // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 4.
7. Земцова М. И. Особенности познавательной деятельности детей с нарушением зрения // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2013. № 3.
8. Косарева В. Ю. Использование когнитивных методик для оценки познавательного развития дошкольников с ограниченными возможностями здоровья // Образование людей с ограниченными возможностями здоровья в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 30-31 октября 2014 г.). Екатеринбург: УрГПУ, 2015. Т. 3. Ч. 3.
9. Кравченко И. Е. Применение мнемотехники для развития познавательной активности в ознакомлении с окружающим миром детей старшего дошкольного возраста с патологией зрения // Современные образовательные технологии в системе образования: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Таганрог, 26-27 декабря 2017 г.). Таганрог: Перо, 2017.
10. Красножонина Е. С. Творческое использование идей познавательной активности в современной российской школе // Молодая наука: материалы Региональной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 60-летию Великой Победы (г. Пятигорск, 12 апреля 2005 г.). Пятигорск: Центр информационных и образовательных технологий, 2005.
11. Кривцова Е. А. Аппликация как средство развития познавательной активности дошкольников с нарушением зрения // Технологии сопровождения специального и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья: материалы Международной научно-практической конференции (г. Ярославль, 05-06 марта 2020 г.). Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020.
12. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих. СПб.: КАРО, 2006.
13. Лучникова Н. В., Камбаров Н. В. Развитие познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения в процессе работы по технологии «образ, мысль и слово» // Проблемы и перспективы развития начального образования: сборник статей по материалам 6-й Всероссийской научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 21 апреля 2026 г.). Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2026.
14. Осипова Л. Б., Дружинина Л. А., Власова О. И., Стахеева Ю. Ю. Развитие предметных представлений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в процессе творческого конструирования в условиях инклюзивного образования. М: ИНФРА-М, 2025.
15. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология. М.: Академия, 2002.
16. Петруня О. М. Основы тифлопедагогики. Луганск: ИП Орехов Д. А., 2024.

17. Соколова О. Ю. Дошкольное образование детей с нарушениями зрения // Проблемы современного педагогического образования. 2026. № 90-2.
18. Солнцева Л. И. Теоретические и практические проблемы современной тифлопсихологии и тифлопедагогики. М.: Логосвос, 2006.

Информация об авторах | Author information

RU**Еперева Надежда Александровна¹**, к. пед. н.¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург**EN****Nadezhda Aleksandrovna Epereva¹**, PhD¹ A. I. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg¹ nadezhda.nevzoro@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 26.09.2026; опубликовано online (published online): 21.10.2026.

Ключевые слова (keywords): познавательная активность; старшие дошкольники с пониженным зрением; полисенсорное восприятие; коррекционно-развивающая работа; специальные образовательные потребности; cognitive activity; older preschoolers with low vision; multisensory perception; correctional and developmental work; special educational needs.