

Некипелова Ирина Михайловна

ИДЕИ ДЕТЕРМИНИЗМА И ИНДЕТЕРМИНИЗМА В ИССЛЕДОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ

Статья посвящена изучению идей детерминизма и индетерминизма в исследовании языковой системы. В рамках статьи выявляется роль детерминистических и индетерминистических процессов в нелинейном развитии языка и их соотношение с категориями каузальности (закономерности) и казуальности (случайности). Идеи нелинейного развития и неустойчивости системы позволяют по-новому взглянуть на язык как феномен человеческой деятельности. Взаимодействие детерминизма и индетерминизма в языке определяет основную линию развития языка, но не предопределяет её.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/3-1/31.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (21): в 2-х ч. Ч. I. С. 117-119. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

УДК 811.1/8

Филологические науки

Статья посвящена изучению идей детерминизма и индетерминизма в исследовании языковой системы. В рамках статьи выявляется роль детерминистических и индетерминистических процессов в нелинейном развитии языка и их соотношение с категориями каузальности (закономерности) и казуальности (случайности). Идеи нелинейного развития и неустойчивости системы позволяют по-новому взглянуть на язык как феномен человеческой деятельности. Взаимодействие детерминизма и индетерминизма в языке определяет основную линию развития языка, но не предопределяет её.

Ключевые слова и фразы: философия языка; теория языка; нелинейность развития; неустойчивость системы; детерминизм; индетерминизм.

Некипелова Ирина Михайловна, к. филол. н., доцент

Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашикова

irina.m.nekipelova@mail.ru

ИДЕИ ДЕТЕРМИНИЗМА И ИНДЕТЕРМИНИЗМА В ИССЛЕДОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ[©]

Одним из наиболее актуальных вопросов современной науки является вопрос о природе причинно-следственных отношений в мире и взаимообусловленности протекающих процессов. Решение этой проблемы даётся двумя оппонирующими философскими и общенаучными направлениями – *детерминизмом* и *индетерминизмом*, определяющими природу *каузальности* (причинности, обусловленности) и *казуальности* (случайности, случайности) в различных системах объективного мира.

Понятие *детерминизм*, как и многие другие научные понятия, зародилось в рамках философского знания и в настоящее время является общенаучным: «Детерминизм (от лат. *determino* – определяю, причиняю), философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира» [1]. Детерминизм лежит у истоков когнитивной деятельности человека, который, генетически получив возможность сохранять прошлое и думать о будущем, во всех явлениях мира пытался найти первооснову и первопричину. Любое явление мира в представлении человека связано с явлениями, предшествовавшими ему. Это понимание привело к тому, что изначально в истории науки детерминизм сводился к выявлению причинности. Поиски смысла жизни всегда были ориентированы на две временные точки – начало и конец жизни человека. Начало связывалось с поисками причины, конец – с поисками цели и результата. Впоследствии определение причин явления получило название *преддетерминизм*, определение целей – *постдетерминизм*.

Развитие научного знания в рамках различных наук способствовало пересмотру представлений о зависимости и причинности явлений, об их детерминизме. Открытие Ньютоном детерминизма ознакомило новую веку в развитии научного знания. Механистический детерминизм в исходном варианте имел ряд существенных недостатков и не мог претендовать на абсолютизм, поскольку признавал однозначную зависимость, придавал ей универсальный характер и отвергал действие случайности в природе. Он не мог быть последовательно реализован в концепциях наук о природе и оказался бессильным в объяснении социальной жизни и явлений сознания. В таком виде детерминизм не мог долго просуществовать, и развитие гуманитарных наук в конечном итоге способствовало переосмыслению идей причинности. Г. Гегель показал несостоятельность разрыва необходимости и случайности, разработав на идеалистической основе диалектическую концепцию их взаимосвязи. Новое развитие детерминизма и его переосмысление было осуществлено в диалектическом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса, развивших идеалистическую диалектику Г. Гегеля. Ф. Энгельс показал несостоятельность механистического детерминизма, вообще отрицавшего случайность. Его идея о том, что необходимость и случайность не существуют в чистом виде, имела во многом решающее значение для дальнейшего развития научного знания. В дальнейшем науки, изучающие человека, показали неуниверсальность действия детерминизма, а дальнейшее развитие научного знания доказало, что причинность является звеном в цепи взаимозависимостей, действующих в системе. Исследование сложных открытых систем, имеющих нелинейный характер развития, в том числе и языковых систем, убедительно доказывает, что закономерный (детерминистический) характер происходящих событий в системе не носит фатальной необходимости, а лишь определяет её основную линию развития.

Детерминизм в отношении языка начал использоваться с явной задержкой. Величайшим открытием в области языкового детерминизма стало выявление Ф. де Соссюром дихотомии синхронии и диахронии: «Первую можно представить в виде оси одновременности (горизонтальной), рассматривающей отношение между сосуществующими явлениями, где исключено всякое вмешательство времени, вторую же - как ось последовательности (вертикальную)», «на которой никогда нельзя рассматривать больше одной вещи сразу и по которой располагаются все явления первой оси со всеми их изменениями» [5]. Соссюр наделил синхронию

системностью и позиционировал её как подлинную и единственную реальность. Синхрония констатирует состояние системы и имеет генеральный характер, в то время как диахрония объясняет изменения отдельных элементов системы и, следовательно, имеет частный характер. Выявление диахронии и обращение к исторической ретроспективе языка стало значимым в открытии и выявлении детерминизма в языке. Следует, однако, обратить внимание на то, что историческая ретроспектива не всегда означает диахронический характер исследований. Обращение к истории языка в современной науке имеет зачастую строго синхронический характер, поскольку ретроспективные исследования посвящены описанию исторических состояний языка, а не историческим изменениям в языке. Таким образом, «описание языковых систем конца XX века привело к ориентации на генерализацию и установление законов в функционировании языков. Однако исследование закономерностей функционирования языков должно дополняться идеями неустойчивости и необратимости. Язык эволюционирует, его инволюция невозможна, как невозможна и точка возврата» [2].

Современное осмысление детерминизма сводится к вопросам системности и определению регулярных законов, действующих в системе. Отсутствие строгой каузальности связывает детерминизм и противопоставленный ему в научном знании индетерминизм (от лат. *in* – приставка, означающая отрицание), который полностью отвергает наличие причинности в мире и рассматривает причинность как фатализм, который не может быть пригодным для описания общества и человеческой деятельности. Но и индетерминизм так же, как и детерминизм, не может быть абсолютизирован, поскольку применение идей индетерминизма превращает космос в хаос, не имеющий никаких оснований. В отношении языка индетерминизм предполагает разрушение представлений о языке как системе, идеи о постоянном развитии этой системы. Однако только системный характер языка делает возможным общение людей. Эволюционная теория, объяснившая относительную целесообразность в живой природе, и кибернетика, создавшая учение о саморегулирующихся системах, послужили опровержением как учения о предопределённости и причинности, так и теорий индетерминизма и агностицизма. Однако сами идеи индетерминизма сыграли существенную роль в развитии научной мысли: критика механистического детерминизма породила сначала индетерминистические представления о мире, на смену которым пришли идеи самодетерминации систем. Таким образом, в исследовании языковой системы необходимо учитывать и детерминистические, и индетерминистические процессы. При этом детерминизм целесообразно описывать через категорию *закономерности*, а индетерминизм – через категорию *случайности* [3].

Границы детерминизма и индетерминизма в языке увидеть достаточно сложно, поскольку каждое языковое явление, с одной стороны, детерминировано другими явлениями как в прошлом, так и в настоящем, а с другой – индетерминировано особенностями мышления отдельно взятого индивида. Так, языковая среда детерминирует формирование языковой личности, а индетерминизм обуславливает раскрытие и проявление личности. Таким образом, на личность оказывают влияние внешние процессы – языковая среда – и внутренние процессы – языковая рефлексия и саморефлексия. В результате влияния языковой среды формируется динамический речевой стереотип. Усвоение речевых стереотипов способствует социальной адаптации личности. Однако социально-речевая адаптация у каждого человека осуществляется в индивидуальном режиме, поэтому, несмотря на то, что все люди усваивают речевые стереотипы и модели поведения, принятые в обществе, у каждого человека формируется языковая индивидуализация, которая приводит к узнаваемости личности.

Идеи детерминизма и индетерминизма важны также в разграничении понятий *мысль* и *образ памяти*. Образ памяти базируется на языковых и речевых стереотипах и отражает процессы детерминации личности от языковой среды и получаемого языкового опыта. Детерминизм сопровождается ритуализированными формами общения и стереотипами ролевого взаимодействия. Мысль, напротив, разрушает языковые стереотипы и отражает процессы индетерминации личности. Языковая индетерминация способствует самовыражению личности, поскольку объём речевого восприятия, автоматизированность речи, кодирование и декодирование информации обусловлены индивидуальными способностями и инициативами личности. Следовательно, усвоение языка и использование в речи элементов языка связаны, с одной стороны, генетической и социальной детерминацией и с удовлетворением потребностей, а с другой – с личностной индетерминацией и с личностными мотивациями речевого общения.

Итак, идеи каузальности и казуальности всегда имели для науки огромное значение и связывались с понятиями детерминизма и индетерминизма. Все явления мира в *классической картине мира* представлялись в виде прогрессивно направленного линейного движения с жёстко однозначной детерминацией, в результате чего в науке сложилось чёткое понимание того, что все процессы и состояния могут быть спрогнозированы с абсолютной точностью. В рамках классической науки развитие языка представлялось линейным, детерминированным прошлыми его состояниями, а знание о языке претендовало на истинность. В основе гипотез лежали языковые факты и их интерпретация. В *неклассической картине мира* развитие системы представлялось направленно, оно имело вектор движения, но не точно заданный, а лишь предполагаемый. Всё большую роль начинает играть не детерминация, а случайность, окказиональность. Изменения осуществляются, подчиняясь закону вероятности, однако понятие детерминированности не исчезает, а приобретает новое значение в развитии детерминированных систем, состоящих из недетерминированных единиц. Развиваются идеи эволюционизма языка, его функциональности и системности. В основе языковых гипотез лежат модели взаимодействия единиц системы друг с другом. В *постнеклассической картине мира* с самого начала и к любому данному моменту времени будущее остаётся неопределённым. Развитие может пойти в одном из нескольких направлений под воздействием и соотношением разных факторов. Анализ изучаемых структур предполагает исследование открытых нелинейных систем, развитие которых определяется ролью исходных структур, составляющих их

элементов, действием случайных факторов. В результате язык позиционируется как нелинейно развивающаяся система, а «в основе лингвистических гипотез лежат прогнозы, направленные в будущее и в прошлое, осуществляется реконструкция прошлых состояний языка, выявляются механизмы деятельности языка в современности и его перспектива в будущем» [4, с. 117-118]. Следовательно, достижением современной лингвистики должно стать выявление системности не только синхронии, но и диахронии. Только рассматривая язык как нелинейно развивающуюся систему, можно уйти от проблем исторической ретроспективы и выйти на решение проблем исторической перспективы. И в этом отношении изучение истории языков является очень важным, поскольку только анализ исторического материала и его сравнение с современным состоянием языковых систем позволит представить возможные пути дальнейшего развития языка. В свою очередь максимально точное прогнозирование будущего языков позволит выявить слабые и сильные стороны языковой политики государств в условиях всемирной глобализации и сохранить культурно-лингвистическое наследие разных народов.

Список литературы

1. **Детерминизм** [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. URL: <http://bse.sci-lib.com/article024529.html> (дата обращения: 09.01.2013).
2. **Некипелова И. М.** Развитие языковой системы: случайное и закономерное // *European Social Science Journal* = Европейский журнал социальных наук. 2012. № 9 (2). С. 186-195.
3. **Некипелова И. М.** Язык как уникальная открытая и саморазвивающаяся система // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 8 (16). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/8/nekipelova.pdf> (дата обращения: 01.01.2013).
4. **Некипелова И. М.** Языковая система как объект исследования постнеклассической науки // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (19). С. 116-121.
5. **Нелюбин Л. Л., Хухуни Г. Т.** Дихотомия Соссюра и членения лингвистики [Электронный ресурс] // История науки о языке. URL: http://langhist.ru/lh/Lev-Lvovich-Nelyubin_Istoriya-nauki-o-yazyke/47.shtml (дата обращения: 01.01.2013).

THE IDEAS OF DETERMINISM AND INDETERMINISM IN LANGUAGE SYSTEM RESEARCH

Nekipelova Irina Mikhailovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov
irina.m.nekipelova@mail.ru

The author studies the ideas of determinism and indeterminism in language system research, and reveals the role of deterministic and indeterministic processes in the nonlinear development of language and their correlation with the categories of causality (regular occurrence) and causality (randomness). The ideas of nonlinear development and instability of system allow seeing in a new light the language as the phenomenon of human activity. Interaction between determinism and indeterminism in the language determines the main line of language development, but does not predetermine it.

Key words and phrases: philosophy of language; theory of language; nonlinearity of development; system instability; determinism; indeterminism.

УДК 80/81

Филологические науки

В статье раскрывается содержание понятия «трансформированные фразеологические единицы» и описывается функционирование данных единиц в материалах районной периодической печати. Основное внимание в работе автор акцентирует на способах изменения фразеологических единиц в газетных заголовках и целях использования авторских фразеологизмов в статьях газет.

Ключевые слова и фразы: фразеологическая единица; заголовок; трансформация фразеологизмов; контаминация фразеологизмов; усечение фразеологической единицы; дефразеологизация; буквализация значения.

Носкова Наталья Юрьевна

Оренбургский государственный педагогический университет
kafedra-mir@yandex.ru

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В МАТЕРИАЛАХ РАЙОННОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (НА МАТЕРИАЛЕ ГАЗЕТЫ «СЕВЕРНАЯ ЗВЕЗДА»)[©]

Русский язык – это национальный язык русского народа. Научное изучение русского языка начинается там, где к объективно протекающему процессу овладения родной речью прибавляется элемент осознания свойственных