

Колбышева Юлия Владимировна

**СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ  
НГАНАСАНСКОГО ЯЗЫКА**

Статья посвящена описанию словообразовательных особенностей количественных числительных в нганасанском языке. В данной статье определяется, что словообразование является важнейшим средством пополнения словарного состава языка. В нганасанском языке на словообразовательном уровне количественные числительные ведут себя довольно активно, образуя как существительные, прилагательные, глаголы, наречия, так и другие разряды числительных.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/22.html](http://www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/22.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (22): в 2-х ч. Ч. I. С. 84-86. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_phil@gramota.net](mailto:voprosy_phil@gramota.net)

УДК 811.511.2

**Филологические науки**

Статья посвящена описанию словообразовательных особенностей количественных числительных в нганасанском языке. В данной статье определяется, что словообразование является важнейшим средством пополнения словарного состава языка. В нганасанском языке на словообразовательном уровне количественные числительные ведут себя довольно активно, образуя как существительные, прилагательные, глаголы, наречия, так и другие разряды числительных.

**Ключевые слова и фразы:** нганасанский язык; самодийские языки; количественные числительные; словообразование; словосложение; части речи.

**Колбышева Юлия Владимировна**, к. филол. н.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет  
safia78@mail.ru

### СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ НГНАСАНСКОГО ЯЗЫКА<sup>©</sup>

В лингвистической науке сам термин словообразование неоднозначен. Под словообразованием понимается процесс создания новых слов на базе существующих языковых единиц. В этом аспекте словообразование рассматривается как одно из важнейших средств пополнения словарного состава языка. Новые слова в языке образуются по определенным правилам и моделям.

В нганасанском языке на словообразовательном уровне количественные числительные ведут себя довольно активно. От количественных числительных образуются существительные, прилагательные, глаголы, наречия, а также другие разряды числительных.

В нганасанском языке количественные числительные в сочетании с отымёнными прилагательными образуют прилагательные, реже - существительные. В научной литературе прилагательные, образованные посредством сочетания количественных числительных с существительными, рассматриваются как сложные образования. Словосложение как способ производства новых лексических единиц был достоянием всех уральских языков. Оно получило определённое распространение и в самодийских языках как активное средство пополнения словарного состава. Сложное слово – результат сочетания двух (иногда и более) лексически полнозначных компонентов. Полнозначные компоненты, образующие сложные слова, восходят, как правило, к древнейшему уральскому / самодийскому лексическому фонду. На развитие словосложения оказали влияние и такие факторы, как бедность суффиксов прилагательных и начало словообразования от разных частей речи; развитие синтаксических отношений преимущественно путём закрепления определённого порядка слов и возникновения сочетаний с косвенной основой. Важным критерием самостоятельности, внутреннего единства сложного слова в самодийских языках служит их цельноформленность. Она проявляется на семантическом, фонетическом и грамматическом уровнях [2, с. 4-6]. Ряд лингвистов считают, что сложными словами могут быть названы лишь соединения, воспроизводимые в речи и сохраняющие при этом свою структурную цельность [5, с. 11] для выражения одного и того же понятия [3, с. 140-149].

И. П. Сорокина отмечает, что нет чётких критериев для отделения сложных слов от словосочетаний, не установлены единые принципы словосложения и единые критерии классификации сложных слов для индоевропейских языков. Общие признаки цельноформленности слова, предлагаемые для индоевропейских языков, не совсем годятся для самодийских языков. Каждый исследователь вырабатывает критерии классификации сложных слов на материале того языка, с которым он работает. В действительности трудно отделить словосочетания от сложных слов. Основное различие между ними заключается в меньшей семантической спаянности компонентов словосочетаний по сравнению со сложными словами, для которых спаянность граничит с идеоматичностью. Обязательным дифференциальным признаком для словосочетания и для сложного слова является смысловая цельность, при этом сложное слово характеризуется воспроизводимостью – повторяемостью, а словосочетание всякий раз создаётся заново. В словосочетании смысловая целостность складывается как сумма его частей. Сложное слово имеет одно значение и выражает только одно понятие [7, с. 373, 377, 378].

В полевых материалах Лаборатории языков народов Сибири по нганасанскому языку были зафиксированы сочетания количественных числительных с отымёнными прилагательными. Данные прилагательные в нганасанском языке являются составными. Они образуются по модели: количественное числительное (Ч) в форме генитивной основы (ГО) + отымённое прилагательное (ОП): – Ч (ГО) + ОП (где ОП = С + суффикс *-tV* со значением «отнесённости по месту»). Например, *čüe* «крыло» – *ɲuoda čüe-to* «однокрылый»; *ɲɪndü* «ствол» – *ɲuoda ɲɪndü-tüa* «одноствольный», *šidi ɲindü-tüo*, «двуствольный»; *hüö* «год» – *ɲuoda hüö-tö* «однолетний, одногодок», *šidi hüo-to* «двугодовальный»; *sejmi* «глаз» – *šidi sejmi-te* «двуглазый»; *ɲojbü* «голова» – *šidi ɲojbü-tüo* «двуголовый», *sahholänga ɲojbü-tüö* «пятиглавый» [4].

Количественные числительные в форме генитивной основы в сочетании с отымёнными прилагательными могут образовывать существительные, например, *ɲuoda huam'ili-töa* «однофамилец», *ɲuoda hüö-tö* «одногодок», *šidi ɲindü-tä-”a* «двустволка» [Там же]. Данные образования были отмечены в нганасанском языке

Е. П. Болдыт, ср. *хуодăзамтӳ'тӳо* «однорогий» (*хуой замта* «один рог»), *сидис'еймытые* «двуглазый» (*сити с'еймы* «два глаза») [1, с. 20].

В нганасанском языке от форм количественных числительных образуются наречия и глаголы. Например, от корня *ηи-* числительного *ηи"oj"* [4] «один» образуется качественное наречие *ηи"očenu* [Там же] «вместе». Форма *ху"ойчену* восходит к форме местно-творительного падежа соответствующего количественного числительного. Кроме того, качественное наречие *ху"ойчену* может являться наречием времени и переводиться как «одновременно» [8, с. 287, 289]. Например, *m'i k'üdüähüü č'uba konjgalkum'i ηи"očenu* «мы до утра пойдём-ка вместе»; *mona konjki'i'em ηи"očenu nanunta* «я пойду вместе с тобой» [4]. От этой же основы образуются глаголы: *η-и-"o-мио* «пожениться», *η-о-т-θи-ки-'ä* «разделять». Примеры употребления: *bond'e boruto'' kopta'' nantu'' ηи"omiо''* «все названные девушки и юноши поженились»; *θ'äjbi kopta θigi''ämti ηomθiki''ä tægata nitakund'i hotaki''e θigi''atj ηmθuj tu:mtu činid'i ηmθač'u hiriki''ä* «сестра семи братьев людоёда разделяет, затем в котёл положила людоёдово мясо, огонь зажгла, мясо сварила» [Там же].

От форм количественных числительных в нганасанском языке могут образовываться числительные, например, распределительные, кратные (умножительные), повторительные. Н. М. Терещенко полагает, что данные числительные не следует выделять в самостоятельные разряды, т.к. они представляют собой падежные формы количественных числительных. Придерживаясь этой точки зрения, следует рассматривать их как производные, образованные на базе количественных числительных.

На базе количественных числительных при помощи суффикса продольного падежа, как свидетельствуют материалы XIX в. и XX в., образовывались распределительные числительные. Как отмечает Н. М. Терещенко, они указывают, по сколько лиц или предметов участвуют в том или ином действии, ср. *ху"озу"мәнү* «по одному», «поодиночке», *сизи"мәнү* «по два», *накүрү"мәнү* «по три», *теті"мәнү* «по четыре», *мәтүзү"мәнү* «по шесть». Например, *тару"о бәндәй тәчү: сизи"мәнү дирхьячи, четі"мәнү неми"ичи, мәтүзү"мәнү копта"ичү* «он поделил всех оленей: по два телёнка, по четыре важенки, по шесть быков»; *макәтә хонсыди ху"озу"мәнү кона"а* «выйдя из чума, они пошли по одному». В предложении такие числительные выступают обычно в роли определения при глаголе, характеризуя количественный признак действия. По своему значению и употреблению они приближаются к количественным наречиям [8, с. 154-155].

При помощи сочетания количественных числительных в форме продольного падежа единственного числа с причастной формой *камсәрумә* «сложенный один на другой» от глагола *камсәрусә* «сложить друг на друга», как отмечает Н. М. Терещенко, в нганасанском языке передаётся кратность, повторяемость действия, ср. *ситимәнү камсәрумә* «двойной» (букв.: сложенный вдвое), *нагүрмәнү камсәрумә* «тройной», *мәтү"мәнү камсәрумә* «шестерной». Например, *ситимәнү камсәрумә мәтә кәхуа"тәту, нагүрмәнү камсәрумә мәтә магә, нинты кәхуа"тә* «двойная нить рвётся, тройная нить крепкая, не рвётся»; *хойманә хүльчүзә" ситимәнү камсәрумә* «подошвы моих бокарей двойные»; ср.: *четәмәнү камсәрусә сарү"ом тәнсамә «вчетверо сложив, я привязал маут»; тәнсамә четәмәнү камсәра"ам батятүнә тәти"нинәгәты" бәрәдеры"* «свой маут я сложил вчетверо, чтобы не порвали олени, идущие на поводу». Н. М. Терещенко полагает, что данные числительные не следует выделять в самостоятельные разряды, т.к. они представляют собой падежные формы количественных числительных [Там же, с. 155].

Эти числительные были зафиксированы в XIX в. и XX в. М. А. Кастрен и Г. Н. Прокофьев называли эти числительные умножительными. Они представляли собой сочетания соответствующих форм количественных числительных в продольном падеже в сочетании со словом *kamsutua* «сложенный» (производное от «*kamsa*», т.е. «складка»). Ср. *sitimane kamsutua* «двойной», *nagarmanu kamsutua* «тройной» [10, S. 203], *sitimane kamsutua* «двойной», *nagurmana kamsutua* «тройной» [6, с. 68].

В настоящее время в полевых материалах ЛЯНС зафиксированы следующие формы кратных (умножительных) числительных: *sitimane* «вдвое», *nagürmanj* «втрое», *četamanj* «вчетверо», *soñhuolañkamanj* «впятеро», *motiümanj* «вшестеро», *šajbomanj* «всемеро», *šit'izati* «ввосьмеро», *ηamajčutamanj* «вдевятиро», *bīmanj* «вдесятеро». В современных формах второй элемент *kamsutua* ~ *kamsәrumә* отсутствует [4].

В нганасанском языке к количественным числительным примыкают такие слова количественного значения, как *хукәгә* «много», *тануа* «мало». По образцу количественных числительных эти слова сочетаются, как правило, с существительными в форме единственного числа, но могут и соответствовать им в числе. Например, *эмә мәнүтәнү хукәгә музку бәзуатәнду* «в этой местности растёт много деревьев»; *турку кадяну хукәгә кәнтә нәндиты* «около озера стоит много нарт». В роли сказуемого слова *хукәгә* «много», *тануа* «мало» изменяются по лицам, например, *мыз хукәгәму* «нас много» (букв.: мы много-мы), *тыз хукәгәру* «вас много» (букв.: вы много-вы), *сытыз хукәгә* «их много» (букв.: они много-они). Вместе с тем по своим грамматическим признакам эти слова близки к именам прилагательным. Они согласуются с определяемым словом по нормам, свойственным нганасанскому языку, и присоединяют суффикс -"ликү/ -лүкү, характеризующий неполную степень признака [8, с. 156-157]. Например, *ηukogo'' basuto'' ih'ütün, br'igadatanu, šiti ma'' m'el'im'imb'ätj'', tanalük'ü ih'ütünj – ηuoj ma'' m'el'im'imb'ätj''* «если много охотников в бригаде – два чума ставят, если мало – один чум ставят»; *ηuoj ηañkafi d'äñmθu ηjätu tanalukü* «одна горсть муки это ещё мало» [4].

При помощи суффиксальной частицы *-pa / -ла* (и её фонетических вариантов), присоединяемой к номинативному варианту основы количественных числительных, создаётся ограничительное значение, например: *ху"оля* «один-только», *ситирия* «два-только», *нагүля* «три-только», *четәрия* «четыре-только». Примеры употребления: *нагүля кәндә мөлызи"эм* «только три нарты я сделал»; *нагүляма серү"ом* «только трѐх (олений) я связал»; *мыз биригадәтәнуну" сәхольякәрыа басутуо* «в нашей бригаде только пять охотников» [8, с. 156].

Подобные образования в нганасанском языке отмечал Е. А. Хелимский, ср. *жуэля исюдэ сэбескэ сэкуэна* «будет один только закон»; *жуэля э”эра* «одного только твоего старшего брата» [9, с. 192].

Рассмотрев словообразовательные особенности количественных числительных нганасанского языка, можно прийти к заключению, что, являясь самостоятельной частью речи, они не только активно используются в языке, но и способствуют образованию новых слов в нганасанском языке. В нганасанском языке от количественных числительных образуются существительные, прилагательные, глаголы, наречия, а также другие виды числительных, например, распределительные, кратные (умножительные), повторительные.

#### Список литературы

1. **Большдт Е. П.** Образование имён прилагательных в нганасанском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1974. 21 с.
2. **Большдт Е. П.** Словообразование в самодийских языках (на материале нганасанского языка) // Строй самодийских и енисейских языков. Томск: Изд-во Томского госпединститута, 1987. С. 4-11.
3. **Вернер Г. К.** Кетская акцентология: дисс. ... докт. филол. наук. Томск, 1973. 301 с.
4. **Дульзон А. П.** Рукописные полевые материалы, составленные сотрудниками Лаборатории языков народов Сибири Томского государственного педагогического университета, по материалам полевых исследований, проводившихся под руководством профессора А. П. Дульзона: в 12-ти т. 1972-1974. Документ опубликован не был.
5. **Курилов Г. Н.** Сложные имена существительные в юкагирском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Л., 1969. 19 с.
6. **Прокофьев Г. Н.** Нганасанский (тавгийский) диалект // Языки и письменность народов Севера. М. - Л.: Учпедгиз, 1937. Ч. 1. С. 53-74.
7. **Сорокина И. П.** Сложные лексические единицы в самодийских языках // CIFU 3С. Pars 7. Sessiones Sectionum. Debrecen, 1990. С. 373-378.
8. **Терещенко Н. М.** Нганасанский язык. Л.: Наука, 1979. 322 с.
9. **Хелимский Е. А.** Очерк морфологии и словоизменительной морфологии нганасанского языка // Таймырский этнолингвистический сборник: материалы по нганасанскому шаманству и языку. М.: Изд-во РГГУ, 1994. Вып. 1. С. 190-221.
10. **Castrén M. A.** Grammatik der samojedischen Sprachen. St-Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Akademieder, 1854. 608 S.

#### WORD FORMATIVE FEATURES OF CARDINAL NUMERALS IN THE NGANASAN LANGUAGE

**Kolbysheva Yuliya Vladimirovna**, Ph. D. in Philology  
National Research Tomsk Polytechnic University  
safia78@mail.ru

The author describes the word formative features of cardinal numerals in the Nganasan language, ascertains that word formation is the most important means of language vocabulary replenishment, and tells that cardinal numerals behave quite actively forming both nouns, adjectives, verbs, adverbs, and other categories of numerals on the word formative level in the Nganasan language.

*Key words and phrases:* Nganasan language; Samoyed languages; cardinal numerals; word formation; compounding; parts of speech.

УДК 8; 80: 808.5

#### Филологические науки

*Данная статья посвящена структурно-семантическому и функциональному анализу фразеологизмов, путем исследования тропов, входящих в структуру фразеологизма. На примере узуальных фразеологизмов авторы проиллюстрировали тот факт, что фразеологическая образность может базироваться как на тропах, так и на фигурах речи, а также на их контаминациях. В ходе исследования была выведена схематическая типология различных элокутивных контаминаций ФЕ. Большое внимание уделено функциональности фразеологизма, как средства прагматического воздействия.*

*Ключевые слова и фразы:* фразеологическая единица (ФЕ); троп; фигура; контаминация; гипертроп; прагматика; элокуция.

**Кравцова Мария Николаевна**  
**Пекарская Ирина Владимировна**, д. филол. н., профессор  
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова  
lisichka-88@list.ru; pecar-61@mail.ru

#### ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПРАГМАТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА КОНТАМИНИРОВАННЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ФЕ ГИПЕРТРОПЕЙЧЕСКОГО ТИПА)<sup>©</sup>

Современная филологическая наука связывает перспективы изучения единиц разных языковых ярусов в их комплексной системности с ориентированностью на приоритетные парадигмы гуманитарного знания, в