

Гордова Юлиана Юрьевна

ЕДИНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА "ТОПОНИМИЯ РОССИИ"

Актуальной задачей современной ономастики является создание электронных баз данных. В статье раскрываются основные положения проекта Информационной системы "Топонимия России", которая должна стать единой базой данных российских учёных, занимающихся исследованием географических названий. Поднимаются вопросы необходимости и важности создания системы, её структуры, содержания, составных элементов. Подчеркивается, что система должна носить открытый характер и способствовать популяризации научных знаний.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2014/12-2/12.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (42): в 3-х ч. Ч. II. С. 54-57. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2014/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

14. Лурия Р. А. Внутренняя картина болезни и иатрогенные заболевания. Изд-е 4-е. М.: Медицина, 1977. 111 с.
15. Николаева В. В. Влияние хронической болезни на психику: Психологическое исследование. М.: Изд-во МГУ, 1987. 167 с.
16. Пермяков Н. К. Танатология // Малая медицинская энциклопедия: в 6-ти т. / гл. ред. В. И. Покровский. М.: Медицина, 1996. Т. 5. 592 с.
17. Психологическая диагностика отношения к болезни: пособие для врачей / авторы-сост. Л. И. Вассерман, Б. В. Иовлев, Э. Б. Карпова, А. Я. Вукс. СПб.: Санкт-Петербургский научно-иссл. психоневрологический ин-т. им. В. М. Бехтерева, 2005. 32 с.
18. Психологический словарь / под общей науч. ред. П. С. Гуревича. М.: Олма Медиа Групп; Олма Пресс Образование, 2007. 800 с.
19. Сирота Н. А., Ярославская М. А. Внутренняя картина болезни в контексте субъективной реальности болеющего индивидуума [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: Электронный научный журнал. 2011. № 2 (7). URL: http://mprj.ru/archiv_global/2011_2_7/nomer/nomer04.php (дата обращения: 29.09.2014).
20. Собенников А. С. Чехов и христианство: учебное пособие. Иркутск: Иркутский гос. университет, 2001. 82 с.
21. Социологический энциклопедический словарь / ред.-координатор Г. В. Осипов. М.: Норма, 2000. 488 с.
22. Степанов А. Д. Проблемы коммуникации у Чехова. М.: Языки славянской культуры, 2005. 400 с.
23. Тхостов А. Ш. Болезнь как семиотическая система // Вестник Моск. ун-та. 1993. Сер. 14. Психология. № 1. С. 3-16.
24. Чехов А. П. Архирей // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: в 30-ти т. М.: Наука, 1977. Т. 10. С. 186-201.

**THE STORY BY A. P. CHEKHOV "THE BISHOP"
IN THE CONTEXT OF RUSSIAN LITERARY THANATOLOGY**

Volkov Valerii Vyacheslavovich, Doctor in Philology, Professor
Volkova Natal'ya Vasil'evna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Tver State University
Volk7Valery@yandex.ru; volknat@mail.ru

The article considers the illness and death of the main character of the story by A. P. Chekhov "The Bishop" from the viewpoints of various humanities: medicine, sociology, philosophy, literary criticism. The authors examine the behaviour of the bishop during the illness as a manifestation of unconscious suicidal tendency, emphasize the parallels in the destinies of the writer and main character of the story.

Key words and phrases: literary thanatology; Chekhov; bishop; internal picture of illness; philosophy of death.

УДК 81'33

Филологические науки

Актуальной задачей современной ономастики является создание электронных баз данных. В статье раскрываются основные положения проекта Информационной системы «Топонимия России», которая должна стать единой базой данных российских учёных, занимающихся исследованием географических названий. Поднимаются вопросы необходимости и важности создания системы, её структуры, содержания, составных элементов. Подчеркивается, что система должна носить открытый характер и способствовать популяризации научных знаний.

Ключевые слова и фразы: информационные системы в лингвистике; топонимика; топонимическая база данных; топонимия России; популяризация научных знаний.

Гордова Юлиана Юрьевна, к. филол. н.
Институт языкознания РАН
eistr@yandex.ru

ЕДИНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТОПОНИМИЯ РОССИИ»[©]

Публикация осуществлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта создания и приобретения программного обеспечения для информационных систем в области гуманитарных наук, способствующих распространению гуманитарных знаний в обществе, проект № 14-04-12020 «Единая информационная система «Топонимия России»».

В современном обществе электронные информационные ресурсы являются основными источниками информации. В связи с этим актуальной для всех гуманитарных наук становится задача создания электронных баз данных, которые бы представляли конкретные результаты научных исследований в той или иной области, тем самым способствуя распространению гуманитарных знаний в обществе. Такая задача остро стоит и перед топонимикой, изучающей собственные наименования географических объектов.

Происхождение географических названий вызывает стойкий интерес у всех людей, независимо от возраста, профессии и социального положения. В обществе давно уже существует запрос на получение достоверной и современной информации по топонимике. До сих пор этот запрос в некоторой степени удовлетворяли топонимические словари и научно-популярные издания по этой теме [2; 4]. Однако издавались и издаются

они крайне редко и небольшими тиражами. Информационные же потребности современного общества требуют более доступных и мобильных источников информации.

Таким источником могла бы стать электронная база данных по топонимии России, размещённая в сети Интернет и доступная любому жителю страны. Обратившись к базе данных, пользователь смог бы найти в ней информацию о названиях самых разных географических объектов: рек, озёр, болот, городов, сёл, лесов, полей – и получить ответ на вопросы: что означает тот или иной топоним, как он появился, какие версии о происхождении названия существуют сегодня в науке?

Несмотря на общественный запрос, с одной стороны, и высокий уровень развития топонимики как отдельного научного направления в рамках языкознания – с другой, единой информационной системы, которая представляла бы результаты научных исследований в области топонимики России, пока не создано. Отсутствуют и региональные базы данных по топонимии большинства российских областей.

Основными хранилищами информации по топонимам по-прежнему остаются сегодня картотеки, топонимические списки и словари.

Особую роль в топонимической работе играют картотеки. Большинство из них носят областной характер. В картотеке фиксируются географические названия изучаемого региона и основные сведения о них: тип денотата (референта имени), местоположение, произношение, написание, особенности употребления в речи местных жителей. Как правило, такие картотеки создаются в региональных научных центрах, лабораториях при высших учебных заведениях или же отдельными учёными, которые занимаются изучением географических названий той или иной области. Вплоть до недавнего времени топонимические картотеки в большинстве своём были рукописными, топонимы в них располагались на отдельных бумажных карточках, которые, в свою очередь, размещались в алфавитном порядке в специальных ящиках.

Одна из таких картотек – каталог гидронимов бассейна реки Оки – хранится в библиотеке Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН (Москва). Она была создана в 1960-1970-х гг. сотрудником этого института д. филол. н. профессором Галиной Петровной Смолицкой, посвятившей сбору гидронимов более 13 лет. Как отдельное издание каталог «Гидронимия бассейна Оки (список рек и озёр)» вышел в 1976 году в издательстве «Наука» [3]. Более чем через 30 лет, уже после смерти автора, он был переиздан в рамках проекта «Рязанский этнографический вестник».

Значение этого каталога трудно переоценить: он дал толчок новым полномасштабным исследованиям и до сих пор служит основным источником материала для всех, кто занимается изучением гидронимов бассейна Оки. Однако существенным фактором, тормозящим научные изыскания, остаётся труднодоступность самой книги. Специфичный характер издания (список, включающий более 30 тысяч топонимов, расположенных в гидрографическом порядке) не позволяет работать с ним в библиотеке. Найти книгу в свободной продаже невозможно, основной тираж второго издания разошёлся, к сожалению, по сельским библиотекам, где интерес к данному изданию, очевидно, минимален. Между тем, учёные, которым этот каталог необходим для работы, вынуждены ксерокопировать или сканировать нужные страницы книги.

Однако если картотека окских гидронимов Г. П. Смолицкой изначально создавалась как картотека для монографии, которая рано или поздно должна была увидеть свет, то большинство региональных картотек такой цели не преследовали, так как составлялись прежде всего как основа для топонимических исследований. В источниках мы нашли упоминание двух таких картотек: Картотека лаборатории «Лингвистическое краеведение Забайкалья» (создана на основе полевых и архивных материалов, включает более 4000 топонимов: 1500 гидронимов, 1300 ойконимов, 200 оронимов; более 1000 названий извлечены из архивных источников); Томская топонимическая картотека (насчитывает свыше 300 тыс. географических названий) [5, с. 81].

«Региональность» картотек, заключающаяся не столько в региональном характере материала, сколько в местонахождении самих картотек, в их территориальной привязке к определённому вузу или квартире учёного-составителя, делает информацию, хранящуюся в них, труднодоступной для исследователей из других регионов, что в известной степени тормозит ход научных исследований, в частности, не позволяет проводить сравнительный анализ топонимик разных областей России, устанавливать связи и различия между ними.

Важной в этой связи представляется публикация сведений картотек или их фрагментов в виде отдельных списков (топонимиконов), несмотря на кажущуюся малоинформативность и «бесполезность» подобных изданий (их научная польза уже подтверждена и каталогом Г. П. Смолицкой, и каталогами по гидронимии бассейнов других рек).

В 2010 году нами был издан такой список на основании картотеки Рязанской области, содержащей информацию о 4000 местных топонимах [1]. В списке представлены собственные наименования объектов разных типов (гидронимы, ойконимы, микропонимы), известные в юго-западной части области, на территории бассейна одного из окских притоков – реки Прони. Как и в списке Г. П. Смолицкой, все топонимы располагаются в гидрографическом порядке: это позволяет увидеть их территориальные и ареальные связи. Но, в отличие от каталога окских гидронимов, названия в нашем списке даются в последовательности от устья к истоку, что отражает преимущественное направление освоения новых территорий в древности. К большому сожалению, за время, прошедшее с момента выхода книги, подобных изданий по топонимии других регионов не появилось, либо они не стали достоянием широкой научной общественности.

В последние десятилетия с связи с бурным развитием компьютерных технологий наметилась тенденция к переводу традиционных «бумажных» картотек в картотеки электронные. Очевидно, что электронная картотека, в сравнении с картотекой рукописной, является более мобильной и ёмкой в плане доступности, наполнения и обновления. Она позволяет вместить значительно больший объём информации, нежели просто общие сведения о топониме. На электронной карточке может быть размещена статья о происхождении топонима и дана относительно полная библиография.

Такие картотеки, которые закономерно «перерастают» в базы данных, в ряде регионов уже созданы или находятся в стадии разработки. В частности, из мониторинга открытых источников известно о создании информационной системы «Топонимия Костромской области» (проект осуществлён при финансовой поддержке РГНФ в 2011 г.), информационно-аналитической системы «Топонимия Карелии» (Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН совместно с отделом ГИС-технологий Петрозаводского университета), электронной базы данных по топонимии Русского Севера (Уральский гос. университет). Региональные электронные картотеки можно считать, с одной стороны, прообразами, предтечей общероссийской базы данных, а с другой – её составными элементами.

Создание единой топонимической базы данных является уже назревшей задачей российской ономастики, однако до сих пор она остаётся нереализованной. Причин этому несколько. Одна из них – отсутствие единого центра, который бы координировал научно-исследовательскую деятельность топонимистов России и был способен объединить усилия региональных учёных в деле создания общероссийского банка данных. Другие немаловажные причины: слабая техническая подготовка учёных-лингвистов, низкое материальное обеспечение научного процесса, не позволяющее приобретать и создавать профессиональные программные продукты, соответствующие современным запросам лингвистики.

Проект Единой информационной системы «Топонимия России» разработан в секторе прикладного языкознания Института языкознания РАН. Сектор специализируется на создании лингвистических баз данных и компьютерных программ для них. Одним из направлений исследований является ономастика, в том числе прикладная ономастика, которая занимается практическими вопросами функционирования имён собственных: сбором имён, выработкой единых норм их употребления, анализом тенденций в имённазвании, составлением справочников и пособий.

Основателем этого направления в Институте языкознания была д. филол. н. профессор А. В. Суперанская (1929–2013 гг.) – крупнейший специалист по ономастике, автор многочисленных статей и монографий по теории и методике ономастических исследований, словарей и справочников по личным именам, выдержавших не одно издание и известных широкому кругу читателей. За 40 лет работы в секторе А. В. Суперанской подготовлена большая группа аспирантов и докторантов, тематика диссертаций которых была также связана с ономастикой. Благодаря широкой научной и просветительской деятельности, она смогла наладить связи с ономастическими центрами и учёными-ономастами многих российских регионов, а также учёными и институтами ближнего и дальнего зарубежья. В Институт языкознания на имя Суперанской регулярно приходили книги по ономастике, изданные в России и за рубежом. В результате была собрана огромная и уникальная в своём роде библиотека, значительное место в которой заняли книги по топонимии и антропонимии России. Заложенные Александрой Васильевной научные традиции, установленные связи с регионами, а также специализация сектора, как нам кажется, служат хорошей основой для успешной реализации проекта создания единой базы данных «Топонимия России».

Единая база данных – это информационное хранилище с унифицированной системой представления топонимов различной видовой, языковой и территориальной (региональной) принадлежности. База содержит комплекс лингвистической и внелингвистической информации, которая должна позволить пользователям получить всесторонние и научно достоверные сведения о географических названиях России.

Каждый топоним в базе данных располагается на отдельной карточке (электронной странице). Информационный комплекс включает сведения о типе и местоположении объекта, его географическую характеристику, историю топонима, данные о первом упоминании в исторических документах, обзор основных этимологий, описание словообразовательной модели, список структурно близких названий других регионов, максимально полную библиографию, иную значимую информацию. Все доступные для описания признаки даются в виде отдельных текстовых блоков. Карточка содержит также иллюстрационный блок, включающий географическую карту, фотографии, схемы.

База данных снабжена удобной поисковой системой, предусматривающей отбор названий по запрашиваемым параметрам: определенный топоним, топонимы определенного разряда (гидронимы, ойконимы, микротопонимы), топонимы определенного региона (в сплывающем меню перечислены все регионы России), топонимы, относящиеся к одному типу объекта (реки, поселения, леса и т.д.), топонимы, имеющие общие морфемы.

Особо следует остановиться на используемой терминологии. Поскольку информационная система рассчитана на широкий круг пользователей с разным уровнем фоновых знаний (от специалистов до учащихся средних школ), в текстах используется общеупотребительная научная лексика и не используется узкоспециальная терминология ономастики.

Проект создания единой базы данных является значимым для ономастики, так как позволяет: 1) разработать и внедрить четкую унифицированную систему комплексного описания географических названий, 2) представить огромный комплекс научной информации, накопленной в ходе многолетних исследований, в удобной современной форме, с простой системой поиска и навигации.

База данных по топонимии России откроет дополнительные возможности для проведения новых научных изысканий в области топонимики и более эффективной организации самого исследовательского процесса, так как даст собранный воедино научно обработанный и систематизированный материал. Каждый исследователь будет иметь возможность ознакомиться с уже накопленным в российской ономастике опытом и, не отвлекаясь на поиск литературы и изучение ранее исследованных проблем – то есть на «изобретение велосипеда», проводить более глубокие и детальные научные изыскания.

Таким образом, ЕИС позволяет решить ряд научных проблем, как чисто лингвистического, так и методологического плана. Среди главных лингвистических проблем: перевод накопленных знаний в электронную

форму, систематизация топонимических данных, обобщение результатов научных исследований в области топонимики, доведение содержания этих исследований до специалистов по топонимике, что особенно актуально в условиях труднодоступности научной литературы, особенно в регионах России.

Среди методологических проблем: повышение эффективности (результативности и глубины) ономастических исследований благодаря наличию единого информационного банка данных; модернизация процесса обработки и хранения научной информации; возможность оперативного обновления информации.

Создание ЕИС решает и проблему взаимодействия науки и общества, так как предъявляет конкретные результаты научных исследований широкому кругу людей, борется с антинаучной литературой и дилетантским объяснением топонимов, способствует распространению гуманитарных знаний в обществе.

Создание единой базы данных позволит предупредить появление областных баз данных, несовместимых друг с другом, построенных на основе различных программ и с различным интерфейсом, а также непрофессиональных баз данных, содержащих сведения ненаучного (антинаучного) содержания.

В известной степени наличие в открытом информационном пространстве научной базы данных способствует повышению престижа научной деятельности вообще и организаций, занимающихся научной деятельностью, в частности, так как предъявляет конкретные результаты труда российских ученых и показывает необходимость и важность гуманитарных исследований.

Единая информационная система «Топонимия России» создается прежде всего для нужд ономастики, но она может быть полезна и другим наукам: географии, истории, этнографии, краеведению.

ИС предполагает широкий круг пользователей, включающий не только ученых разных научных направлений, но и студентов, учащихся и всех любителей топонимики.

Система имеет большой потенциал для дальнейшего развития. Это развитие обеспечивает возможность постоянного и оперативного обновления в случае появления новой научной информации: выдвижения оригинальных этимологий, издания новых монографий, публикаций значимых статей, защиты диссертаций по топонимике. Кроме того, в Единую информационную систему могут быть интегрированы сведения из региональных баз данных. В дальнейшем планируется проведение целевых исследований по отдельным регионам России совместно с областными (краевыми) научными центрами, занимающимися изучением местных географических названий, в соответствии с разработанной концепцией ЕИС. Это позволит: 1) сделать саму базу данных более насыщенной в информационном плане, 2) унифицировать и упростить процесс обработки материала, 3) предупредить разработку аналогичных ИС регионального масштаба. Всё это даст возможность науке, в частности ономастике и её составной части топонимике, развиваться более быстрыми темпами.

Очевидно, что проект может быть осуществлен только совместными усилиями топонимистов России. К участию в нём приглашаются научные центры при университетах, ученые, специализирующиеся на исследовании топонимии отдельных областей России, члены топонимических комиссий администраций муниципальных образований и Топонимической комиссии Московского центра Русского географического общества. База данных предусматривает систему обратной связи: каждый исследователь может внести научно значимую информацию о топонимах, заполнив соответствующую форму.

Работа над ЕИС позволит объединить усилия ведущих научно-исследовательских институтов и учёных России и, в конечном итоге, представить более мощные, осязаемые и общественно значимые результаты изысканий в области гуманитарных наук.

Предполагается, что проект будет многолетним. Задача первого этапа – разработка архитектуры ИС и создание эффективного программного обеспечения. Исследование осуществляется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-04-12020).

Список литературы

1. Гордова Ю. Ю. Топонимия Рязанской области (список географических названий). Рязань: Рязань. Мир, 2010. Ч. I. Современная топонимия. Вып. I. Территория бассейна реки Прони. 72 с.
2. Пospelов Е. М. Географические названия мира: топонимический словарь. М.: Русские словари; Астрель; АСТ, 2002. 512 с.
3. Смолицкая Г. П. Гидронимия бассейна Оки. Список рек и озёр. М.: Наука, 1976. 454 с.
4. Смолицкая Г. П. Топонимический словарь Центральной России. М.: Армада-пресс, 2002. 416 с.
5. Суперанская А. В., Сталтмане В. Э., Подольская Н. В., Султанов А. Х. Теория и методика ономастических исследований / отв. ред. А. П. Непокупный. Изд-е 3-е. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 256 с.

INTEGRATED INFORMATION SYSTEM “TOPONYMY OF RUSSIA”

Gordova Yuliana Yur'evna, Ph. D. in Philology
Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences
eistr@yandex.ru

Topical issue of the modern onomastics is a creation of electronic data bases. The article reveals the basic conceptions of a project of Information system “Toponymy of Russia” which should become an integrated database of the Russian scientists involved in the studies of geographic names. The author raises the problems of necessity and importance of a system, its structure, content, structural elements. The researcher emphasizes that the system should be open by its nature and should promote popularization of scientific knowledge.

Key words and phrases: information systems in linguistics; toponymy; toponymic data base; toponymy of Russia; popularization of scientific knowledge.