

Алимушкина Ольга Алексеевна

**ВЕКТОРЫ АССОЦИИРОВАНИЯ КАК ИНДИКАТОРЫ ИЗМЕНЕНИЯ СОЗНАНИЯ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

В статье представлен сравнительный анализ двух ассоциативных полей "образование", полученных в ходе ассоциативных экспериментов в разное время (2014 и 1988-1997 гг.). В ходе анализа выделены векторы ассоциирования, определена их степень стереотипности. Показано, что векторы ассоциирования с низкой степенью стереотипности позволяют судить о динамике сознания носителей русского языка.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/6-1/2.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/6-1/2.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (48): в 2-х ч. Ч. I. С. 17-19. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/6-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Александрова Е. М.** Жанр анекдота: проблемы перевода (на материале русских и французских анекдотов): монография. Орехово-Зуево: МГОПИ, 2008. 114 с.
2. **Белошапкина В. А.** Сложное предложение в современном русском языке: Некоторые вопросы теории. М.: Просвещение, 1967. 160 с.
3. **Ванников Ю. В.** Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи. Изд-е 2-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2009. 296 с.
4. **Иванчикова Е. А.** Парцеллированные конструкции в современном русском языке // Русский язык и советское общество: Морфология и синтаксис современного русского литературного языка: сб. статей. М.: Наука, 1968. С. 274-302.
5. **Крючков С. Е.** Вопросы синтаксиса современного русского языка. М., 1950. 570 с.
6. **Сквородников А. П.** Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1981. 256 с.
7. **Словарь лингвистических терминов** [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/1057/парцелляция> (дата обращения: 16.03.2015).

**PARCELLING AS AN EXPRESSIVE SYNTACTICAL MEANS FOR THE FRAGMENTATION OF A TEXT  
(BY THE MATERIAL OF THE SHORT ANECDOTES)**

**Aleksandrova Elena Mikhailovna**, Ph. D. in Philology  
*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*  
*elena\_751@mail.ru*

**Astaf'eva Ol'ga Aleksandrovna**, Ph. D. in Philology  
*Moscow State Regional Institute of Humanities*  
*olga.astafeva.71@mail.ru*

The article aims to investigate not the so called "traditional" anecdotes but anecdotes-aphorisms, anecdotes-advertisements, anecdotes-puzzles. The paper analyzes grammatical peculiarities of parcelling of the coordination and subordination and stylistic functions of parcelled constructions in the short anecdotes. The special attention is paid to the function of informative deepening which includes two variations: compensative and developmental.

*Key words and phrases:* parcelling; anecdote; basis part; parcelliate; coordination; subordination.

УДК 8; 81

**Филологические науки**

*В статье представлен сравнительный анализ двух ассоциативных полей «образование», полученных в ходе ассоциативных экспериментов в разное время (2014 и 1988-1997 гг.). В ходе анализа выделены векторы ассоциирования, определена их степень стереотипности. Показано, что векторы ассоциирования с низкой степенью стереотипности позволяют судить о динамике сознания носителей русского языка.*

*Ключевые слова и фразы:* ассоциативное поле; ассоциативный эксперимент; векторы ассоциирования; стереотипность; концепт; динамика сознания.

**Алимушкина Ольга Алексеевна**, к. филол. н.  
*Алтайский государственный университет*  
*alimolga1@yandex.ru*

**ВЕКТОРЫ АССОЦИИРОВАНИЯ КАК ИНДИКАТОРЫ  
ИЗМЕНЕНИЯ СОЗНАНИЯ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА<sup>©</sup>**

В современной науке под концептом принято понимать «оперативную содержательную единицу памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [7, с. 90]. Информация может включать как сведения об объективном положении дел в мире, так и сведения о воображаемых мирах. Это сведения о том, что «индивид знает, предпологает, думает, воображает об объектах мира» [8, с. 102]. Данное определение можно считать базовым в исследовании концепта как единицы ментального лексикона.

Раздел междисциплинарной когнитивной науки, посвященный анализу концептов, их содержания и отношений внутри концептосферы, называется концептологией. Лингвистическая концептология призвана

описать концепты лингвистическими средствами. Задача лингвокогнитивной концептологии: выявив максимально полно состав языковых средств, репрезентирующих исследуемый концепт, и описав максимально полно семантику этих единиц, применяя методику когнитивной интерпретации результатов лингвистического анализа, моделировать содержание исследуемого концепта как глобальной мыслительной единицы в её национальном своеобразии [2-4].

Следовательно, концепт как ментальное образование, как единица человеческого сознания предполагает репрезентацию (объективацию) языковыми средствами, благодаря которой становится возможным его моделирование. Ассоциативные поля, формируемые из вербальных реакций носителей языка, полученные в ходе ассоциативных экспериментов, могут служить основой для моделирования концептов.

Нами была разработана и апробирована методика анализа стереотипности векторов ассоциирования [1]. Выведенная нами формула оценки степени стереотипности позволяет не только определить, какие векторы являются стереотипными, обладают высокой степенью стереотипности, но и проследить изменения в концептах, сформированных на основе ассоциативных полей, полученных в разное время.

Цель данной статьи – проследить на примере концепта «образование», смоделированного на основе ассоциативных полей, какие изменения, произошедшие в его понимании, нашли отражение в сознании носителей русского языка. Материалом для анализа послужили два ассоциативных поля «образование», полученные в ходе ассоциативных экспериментов, проведенных в разное время. Временная дистанция экспериментов стала для нас определяющим фактором. В нашем исследовании в качестве современного среза были использованы результаты ассоциативного эксперимента, проведенного нами в 2014 году. Второе ассоциативное поле представлено в «Русском ассоциативном словаре», в котором отражены результаты экспериментов, проведенных «в течение десяти лет – с 1988 по 1997 год» [10, с. 3]. В нашем эксперименте приняли участие 146 студентов Алтайского государственного университета (факультет искусств, факультет массовых коммуникаций, филологии и политологии). Количество испытуемых объясняется тем, что представленное в «Русском ассоциативном словаре» аналогичное ассоциативное поле состоит из 101 реакции.

На первом этапе нами были выделены векторы ассоциирования, понимаемые как основные направления, по которым происходит ассоциирование. Существует мнение, что изучать нужно не отдельные реакции на слова, а некоторые «сети» (пучки) ассоциируемых слов [12]. Ученые, занимающиеся изучением ассоциативных полей, вводят понятие «направление ассоциирования», – это основные направления, по которым происходит ассоциирование слова в ходе эксперимента, это отношения, возникающие между словами-стимулами и словами, образующими ассоциативное поле. Направления ассоциирования «выявляются в совокупности наиболее частых ассоциаций, составляющих ядро ассоциативного поля, развиваясь за пределами ассоциативного ядра за счет дополнительных, факультативных элементов каждой наметившейся ветви» [6, с. 35].

У выделенных векторов ассоциирования была вычислена степень их стереотипности. По результатам сравнительного анализа векторов ассоциирования стереотипными оказались два вектора: «образовательное учреждение» (степень стереотипности – 0,9) и «процесс обучения» (степень стереотипности – 0,8).

Первый вектор ассоциирования «образовательное учреждение» в «Русском ассоциативном словаре» представлен стимулами: *школа – 5%, институт – 4%*, что составляет 9%. В нашем эксперименте аналогичный вектор состоит из реакций: *университет – 3,5%, вуз – 2,5%, АГУ – 2%, школа – 2%*, что составляет 10%. Вычисленная по нашей формуле степень стереотипности составляет 0,9. Согласно нашей методике, степень стереотипности считается высокой, если полученный по формуле результат колеблется в пределах 0,62 – 1 [1].

В вектор ассоциирования «процесс обучения», сформированный из реакций «Русского ассоциативного словаря» (9%), входят следующие реакции: *учение – 4%, обучение – 2%, книги – 1%, учеба – 1%, ЭВМ – 1%*. В нашем эксперименте данный вектор, включающий реакции: *книга – 5,5%, зачет – 3,5%, лекция – 2%, учеба – 2%*, составляет 13%. Степень стереотипности – 0,8.

Большой интерес в отношении динамики концепта «образование» представляют векторы ассоциирования с низкой степенью стереотипности. Считается, что чем ниже степень стереотипности, тем сильнее проявляется динамика изменения языкового сознания. Векторы ассоциирования с низкой степенью стереотипности делятся на две группы: первые – с перспективой дальнейшего развития вектора, вторые – с перспективой постепенного редуцирования, потери актуальности. В рамках данной статьи мы сконцентрируем внимание на векторах ассоциирования с низкой степенью стереотипности (ниже 0,62), которые свидетельствуют о том, что в настоящее время они получают развитие. Именно по этим векторам ассоциирования и можно судить о том, какие изменения происходят в сознании носителей языка: для испытуемых в 1988-1997 гг. они не были актуальными, современные же носители языка предъявляют их в качестве реакций на слово-стимул «образование». В нашем эксперименте таких векторов выделяется три.

Первый вектор «деньги» составляет 15%: *деньги – 9%, дорогое – 3%, бесплатное – 2%, платить – 1%*. Появление данного вектора ассоциирования связано с произошедшими социокультурными изменениями. В ассоциативном поле «Русского ассоциативного словаря» не встречается ни одной реакции, которую можно было бы отнести к данному вектору. Это связано, видимо, с тем, что в конце 80-х – начале 90-х гг. платное образование не было ещё реалией жизни. Для современных же испытуемых, которыми являются студенты высшего учебного заведения, данный вектор ассоциирования является особенно важным.

Второй вектор «карьера, работа» – 16%: *карьера – 7%, работа – 5%, успех – 3%, важно при приеме на работу – 1%*. Данный вектор отражает влияние реалий современной российской действительности: одним из главных условий при приеме на работу является наличие образования, как правило, высшего.

Построение карьеры предполагает обязательное наличие необходимого образовательного уровня. Очевидно, что в сознании современной молодежи сформировалось отношение к образованию как базе-основе для получения выгодного места работы, для движения по карьерной лестнице. Ряд современных публикаций подтверждает, что работа, карьера входит в число базовых ценностей современной молодежи и связана с получаемым образованием, будущей профессией. Так, например, результаты социологического опроса студенческой молодежи в вузах г. Нижнего Новгорода показывают, что наличие «интересной работы» и «возможности самореализации» входят в число ключевых ценностей [9]. Т. Н. Бояк делает вывод о том, что «для молодежи выбор профессии стал не только содержанием профессионального труда, интересом к нему, но и расчётом на успешную карьеру, хорошую заработную плату» [5, с. 16]. При ответе на вопрос: «Что необходимо вам в будущем, чтобы быть уверенным в своем профессиональном и карьерном росте?» 66,7% опрошенных студентов Кубанского государственного аграрного университета ответили: высшее образование [11].

Третий вектор «статусность» – 4%: *престиж* – 2%, *стабильность* – 1%, *статус* – 1%. Привлекательные статусные позиции в обществе требуют определенного уровня образования.

Таким образом, анализ демонстрирует, что происходит колебание концепта, свидетельствующее о его переосмыслении. В процессе развития общества происходят социально значимые изменения, которые непосредственно влияют на умы носителей языка, в результате чего образы сознания начинают постепенно трансформироваться. Выделенные же в ходе анализа векторы ассоциирования, появившиеся в нашем эксперименте, показывают, что в сознании современной молодежи происходят определенные изменения. Очевидно, что данные изменения непосредственно связаны с отражением в сознании носителей языка фактов реальной действительности.

#### *Список литературы*

1. Алимущкина О. А. Механизмы проявления стереотипизации в ассоциативном поле: дисс. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2007. 193 с.
2. **Антология концептов** / ред. В. И. Карасик, И. А. Стернин. Волгоград: Парадигма, 2005. Т. 1. 352 с.
3. **Антология концептов** / ред. В. И. Карасик, И. А. Стернин. Волгоград: Парадигма, 2005. Т. 2. 356 с.
4. **Антология концептов** / ред. В. И. Карасик, И. А. Стернин. Волгоград: Парадигма, 2006. Т. 3. 381 с.
5. Бояк Т. Н. Образование в ценностях современной российской молодежи // Ученые записки Забайкальского государственного университета, Сер.: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2014. № 4. С. 14-20.
6. Горошко Е. И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента. М.-Харьков: Изд. группа «РА-Каравелла», 2001. 320 с.
7. **Краткий словарь когнитивных терминов** / под общ. ред. Е. С. Кубряковой. М.: Изд-во МГУ, 1996. 245 с.
8. Павленис Р. И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. М.: Мысль, 1983. 286 с.
9. Пакина Т. А. Трудовые ценности современной студенческой молодежи // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 2 (34). С. 162-168.
10. **Русский ассоциативный словарь**: в 2-х т. / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов. М.: Астрель; АСТ, 2002. Т. 1. От стимула к реакции: ок. 7000 стимулов. 784 с.
11. Хоружая С. В., Бондаренко О. А. Система ценностей современной молодежи (на основе социологического опроса) // Культура. Духовность. Общество: сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С. С. Чернова. Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. С. 295-299.
12. Deese J. The Structure of Associations in Language and Thought. Baltimore: Johns Hopkins Press, 1965. 215 p.

#### **VECTORS OF ASSOCIATING AS INDICATORS OF CHANGES IN CONSCIOUSNESS OF THE RUSSIAN LANGUAGE SPEAKERS**

**Alimushkina Ol'ga Alekseevna**, Ph. D. in Philology  
*Altai State University*  
*alimolga1@yandex.ru*

The article presents a comparative analysis of two associative fields of “education” received during the association experiments at different periods (2014 and 1988-1997). During the analysis, the vectors of associating are revealed, and the degree of their stereotype is determined. It is shown that the vectors of associating with a low degree of stereotype provide insights into the dynamics of the consciousness of the Russian language native speakers.

*Key words and phrases:* associative field; associative experiment; vectors of association; stereotype; concept; dynamics of consciousness.