

Ахмедова Патимат Насруллаевна

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГЕБИНСКОГО ГОВОРА ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА. СИСТЕМА ГЛАСНЫХ

Работа посвящена исследованию диалектной системы даргинского языка. Даргинский язык наиболее дифференцирован в диалектном плане в сравнении с другими дагестанскими языками. Диалектные особенности ярко выражены, в том числе на фонетическом уровне. В статье рассматриваются вопросы функционирования системы гласных в гебинском говоре даргинского языка. Исследуются вопросы долготы гласных, фарингализация, встречающиеся в ряде диалектах, но отсутствующие в гебинском говоре.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/12-1/6.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12(54): в 4-х ч. Ч. I. С. 31-34. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

6. **Зотов А. Ф.** Современная западная философия. Изд-е 2-е. М.: Высшая школа, 2005. 781 с.
7. **Карасик В. И.** О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. Волгоград, 2000. С. 5-20.
8. **Каримова Р. А.** Семантико-структурная организация текста (на материале устных спонтанных и письменных текстов). Уфа: Изд-во БашГУ, 1991. 156 с.
9. **Кибрик А. Е.** Моделирование языковой деятельности в интеллектуальных системах. М., 1987. 280 с.
10. **Красных В. В.** Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций. М., 2001. 270 с.
11. **Кубрякова Е. С.** О тексте и критериях его определения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/kubryakova-01.htm> (дата обращения: 18.09.2015).
12. **Ловцевич Г. Н.** Кросскультурный терминологический словарь как средство репрезентации терминологии гуманитарных наук. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. 264 с.
13. **Макаров М. Л.** Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.
14. **Михалева О. Л.** Дискурс как объект исследований [Электронный ресурс]: курс лекций. URL: <http://rus-lang.isu.ru/education/discipline/philology/disrurs/material/material13/> (дата обращения: 03.08.2015).
15. **Филипп Л. Дж., Йоргенсен М. В.** Дискурс анализ. Теория и метод / пер. с англ. Изд-е 2-е, испр. Х.: Гуманитарный Центр, 2008. 624 с.
16. **Фуко М.** Археология знания / пер. с фр.; общ. ред. Б. Левченко. К.: Ника-Центр, 1996. 208 с.
17. **Чернявская В. Е.** Дискурс как объект лингвистических исследований // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса: сб. науч. тр. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов, 2001. С. 11-22.
18. **Якобсон Р.** Тексты, документы, исследования / отв. ред. Х. Баран, С. Гиндин. М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 1999. 918 с.
19. **Fiske J.** Television Culture. L. – N.Y.: Methuen and Co Ltd., 1987. 355 p.
20. **Harris Z. S.** Discourse Analysis // Language. 1952. No. 8. P. 1-30.

THE ANALYSIS OF DEFINITIONS OF THE NOTION “DISCOURSE” IN CONTEMPORARY LINGUISTICS

Atroshchenko Inna Gennad'evna
Far Eastern Federal University
trouillefou@mail.ru

The article examines the problem of complexity and many-sided nature of the notion “discourse”. In this connection some typical definitions of this notion for contemporary linguistics are considered. The author analyses the definitions of discourse, at the same time she believes that the most successful are those in which the relations of notions “text” and “situation” are hyponymic in relation to the general hyperonym “discourse”.

Key words and phrases: discourse; definition; term; communicative phenomenon; communicative situation; speech; text.

УДК 811.351.22

Филологические науки

Работа посвящена исследованию диалектной системы даргинского языка. Даргинский язык наиболее дифференцирован в диалектном плане в сравнении с другими дагестанскими языками. Диалектные особенности ярко выражены, в том числе на фонетическом уровне. В статье рассматриваются вопросы функционирования системы гласных в гебинском говоре даргинского языка. Исследуются вопросы долготы гласных, фарингализация, встречающиеся в ряде диалектах, но отсутствующие в гебинском говоре.

Ключевые слова и фразы: говор; диалект; фарингализация; морфонология; гласные; морфема; фонология; глоттизация; оппозиция; аблаут; чередование.

Ахмедова Патимат Насруллаевна

Дагестанский государственный педагогический университет
gadjiev82@mail.ru

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГЕБИНСКОГО ГОВОРА ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА. СИСТЕМА ГЛАСНЫХ[©]

В современном даргинском литературном языке функционируют пять исконных гласных [и, э (е), а, аь, у] и две гласные [о, ы], вошедшие с русскими заимствованиями [1].

В гебинском говоре не представлены долгие гласные, специфические фарингализованные, встречающиеся в ряде диалектов даргинского языка, кроме фарингализованного [аь]. Долгие гласные, довольно широко представленные в ряде диалектов, играют важную роль в фонетической и морфонологической системе даргинского языка. Они являются как звуковыми единицами, так и морфемными компонентами [2].

В отличие от гебинского говора, где долгота гласных вообще отсутствует, в уркарахском говоре муиринского диалекта имеет место ярко выраженная долгота гласных. Например:

Таблица 1.

Долгота гласных

Гебинский говор	Уркарахский говор	Лит. язык
урцулла	урцаа	урцулла «деревянный»
рурсилла	рурсее	рурсила «девушка»
хьунулла	хьунаа	хьунулла «у жены»

Таким образом, следует отметить, что в гебинском говоре отсутствуют долгие гласные, характерные для уркарахского говора муиринского диалекта.

Система гласных звуков гебинского говора, как и в литературном языке, располагает пятью звуковыми единицами [а, аь, и, э (е), у].

В говоре система гласных звуков значительно проще системы согласных звуков. В науке о даргинском языке, начиная с «Хюркилинского языка» П. К. Услара, как мы видим, исследованию гласных звуков уделено довольно-таки значительное место.

Общей характеристикой всех этих гласных является фонологическая дистинктивность функционирования. В этом отношении все эти гласные характерны не только для литературного даргинского языка, но и для всех без исключения диалектов [3].

Характеристика гласных звуков

[И] – нелабиализованный гласный звук переднего ряда верхнего подъема.

Функционирует как в корневых, так и в аффиксальных морфемах. Примеры представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

Позиционное функционирование [и] в говоре

Гебинский говор	Лит. язык	Рус. яз.
<i>цIадихъ</i>	<i>цIахдех</i>	«позор»
<i>ччигIаълан</i>	<i>жагIаъл</i>	«завтра»
<i>ччярши</i>	<i>жерши</i>	«лук»
<i>луци</i>	<i>лац</i>	«кладка»
<i>зимизал</i>	<i>иленала</i>	«муравей»
<i>лебира</i>	<i>лебил</i>	«все»
<i>бирцыб</i>	<i>бьерциб</i>	«помыл»
<i>барччис</i>	<i>берчес</i>	«свернуть»
<i>чаъхъили</i>	<i>къир</i>	«смола»

[Э (е)] – гласный переднего ряда среднего подъема, нелабиализованный. Это самостоятельная единица гебинского говора. При образовании данного гласного язык отодвигается несколько более назад, чем при образовании гласного [и]. В говоре, как и в литературном языке, [э (е)] редко встречается в начальной позиции, функционирует в основном в корневой и суффиксальной морфемах. Например:

Таблица 3.

Позиционное функционирование [э] в говоре

Гебинский говор	Лит. язык	Рус. яз.
<i>вебчIис</i>	<i>вебчIес</i>	«умереть»
<i>бецI</i>	<i>бецI</i>	«волк»
<i>нерчъ</i>	<i>нерчъ</i>	«суп»
<i>берччыс</i>	<i>бержес</i>	«выпить»

[У] – простой гласный верхнего подъема заднего ряда, лабиализованный. В гебинском говоре звук [у] функционирует в различных позициях слов, в корневых и аффиксальных морфемах.

Таблица 4.

Позиционное функционирование [у] в говоре

Гебинский говор	Лит. язык	Рус. яз.
<i>букIун</i>	<i>букIун</i>	«чабан»
<i>къуруши</i>	<i>къуруши</i>	«рубль»
<i>уци</i>	<i>узи</i>	«брат»
<i>руци</i>	<i>рузи</i>	«сестра»

[А] – гласный заднего ряда нижнего подъёма, нелабиализованный. Играет существенную роль в аблаутных чередованиях, находится в оппозиции ко всем даргинским гласным. Функционирует в корневых и аффиксальных морфемах, встречается во всех трех позициях слова: в начале, середине и конце.

[Аь] – простая гласная фонема переднего ряда нижнего подъёма. Данная фонетическая звуковая единица имеет самостоятельное значение, является промежуточным звуком между [а] и [е], имеет соответствующие английскому [а] характеристики, в даргинском алфавите передается буквой я. Звук [аь] произносится с некоторой глоттизацией, но не настолько заметной, чтобы этот гласный можно было бы назвать «глоттизованным» или «палатализованным» [4].

В функциональном отношении фонема [аь] находится в оппозиции ко всем гласным звукам даргинского языка и встречается как в корневой, так и аффиксальной морфеме. Например:

Таблица 5.

Позиционное функционирование [аь] в говоре

Гегбинский говор	Лит. язык	Рус. яз.
<i>таьхлаьр</i>	<i>таьхлаьр</i>	«способ»
<i>баьхъис</i>	<i>баьхъес</i>	«ударить»
<i>даькъ</i>	<i>даьхъ</i>	«тропинка»

Звукосоответствия гласных

Необходимо отметить, что гегбинский говор обнаруживает определенное количество звуковых соответствий в сравнении с литературным языком и другими локальными единицами даргинского языка. Наличие или отсутствие того или иного звука не может дать полную картину фонетической системы диалектной единицы. Она прослеживается в реализации этих звуков [5].

Соответствие гласного среднего подъема среднего ряда [э (е)] литературного языка звуку переднего ряда верхнего подъема [и] гегбинского говора. Такое соответствие наблюдается в словообразовательном суффиксе *-дихъ* имен существительных.

При сравнении данного соответствия [э (е)] – [и] гегбинского говора и литературного языка с цураинским говором муиринского диалекта отмечается, что оно в основах имен существительных имеет характер закономерности:

Приведем примеры.

Таблица 6.

Соответствие [э] литературного языка [и] говора

Гегбинский говор	Лит. язык	Рус. яз.
<i>буххардихъ</i>	<i>буглаьрдеш</i>	«холод»
<i>буглакъаьндихъ</i>	<i>буглакъаьндеш</i>	«участие»
<i>глаьхл дихъ</i>	<i>бизидеш</i>	«вкус»
<i>ваьйдихъ</i>	<i>вайдеш</i>	«зло»
<i>мец</i>	<i>миц мез</i>	«язык»
<i>мехъ</i>	<i>михъ мехъ</i>	«свадьба»
<i>мер</i>	<i>мир мер</i>	«место»
<i>тлем</i>	<i>тлим</i>	«вкус»

В то же время наблюдается соответствие, обратное приведенному, когда литературному [и] соответствует гласный [э (е)] в суффиксах существительных, прилагательных, глагола и наречий, ср.:

Таблица 7.

Соответствие [и] литературного языка [э] говора

Гегбинский говор	Лит. язык	Рус. яз.
а) в существительных:		
<i>хъаране</i>	<i>хъарани</i>	«края»
<i>чаране</i>	<i>чарани</i>	«точильни»
б) в прилагательных:		
<i>мурхъсе</i>	<i>мурхъси</i>	«глубокий»
<i>цлахъсе</i>	<i>цлахъси</i>	«некрасивый»
<i>ваьйсе</i>	<i>вайна</i>	«плохой»
в) в глаголах:		
<i>берхл ис</i>	<i>берхл ес</i>	«гнить»
<i>вебчл ис</i>	<i>вебчл ес</i>	«умереть»
<i>берччис</i>	<i>бержес</i>	«выпить»

Гебинский говор	Лит. язык	Рус. яз.
г) в наречиях:		
<i>къанне</i>	<i>къанни</i>	«поздно»
<i>кукле</i>	<i>кункли</i>	«легко»
<i>багълале</i>	<i>багълали</i>	«медленно»
<i>гъамле</i>	<i>гъамли</i>	«близко»

Гласный [и] гебинского говора может соответствовать также гласному [а] литературного языка в корнях имен существительных и местоимений в единичных словах, ср.: *адим* – лит. *адам* «человек», *гъилила* – лит. *илала* «его», *адимдихъ* – *адамдеи* «человечность» [6].

Сравнивая звуковое оформление слов гебинского говора и цураинского говора муиринского диалекта, мы обнаруживаем звукозамещения гласных [аь], [а], ср.:

Таблица 8.

Звукозамещения гласных

Гебинский говор	Цураинский говор	Рус. яз.
<i>гъаьнцла</i>	<i>гъацла</i>	«глухой»
<i>гъаьнипа</i>	<i>гъанипа</i>	«подушка»
<i>гъаьра</i>	<i>гъари</i>	«заяц»
<i>даьгъ</i>	<i>дагъ</i>	«ветер»

Как показывает анализ слов, данное соответствие встречается в основах имен существительных и прилагательных. Сравнивая звукосоответствие [аь] – [а] вышеуказанных слов гебинского говора и литературного языка, мы не обнаружили расхождения, ср.: *саьгълаьт* – *саьгълаьт* «часы», *даьгъ* – лит. *даьгъ* «ветер» и т.д.

Гласный компонент [э (е)] отрицательного аффикса *хъе* гебинского говора и литературного языка соответствует гласному [а] аффикса мюрегинского говора губденского диалекта, ср.:

Таблица 9.

Соответствие [э] гебинского говора [а] губденском диалекте

Гебинский говор	Мюрегинский говор	Рус. яз.
<i>хъебачлиб</i>	<i>хъабаклиб</i>	«не пришли»
<i>паргъатхъебихуб</i>	<i>паргъатхъавруле</i>	«не успокаиваясь»
<i>хъелукад</i>	<i>хъалавас</i>	«не дам»
<i>сен хъелчиби</i>	<i>сен хъелеклиба</i>	«почему не пришел»
<i>къацъхъебилкак</i>	<i>къацъхъебагъуси</i>	«не кусающийся»

В исследуемом говоре зафиксировано также незначительное количество слов с соответствием [э (е)] – [а], ср.: *сехъбун* – лит. *сапун* «мыло», *гъикъе* – *икъа* «туда» и т.д.

Обращение к материалам гебинского говора, сравнение их с материалами литературного языка способствуют созданию целостной картины даргинского языка в диалектическом плане. Гебинский говор рассмотрен в настоящей статье в комплексном плане, т.е. затронуты узловые вопросы его фонетики с целью выявления инвентаря фонетических средств, конструирующих этот говор.

Список литературы

1. Абдуллаев З. Г. Даргинский язык. М.: Фонетика, 1993. 320 с.
2. Гаприндашвили Ш. Г. Фонетика даргинского языка. Тбилиси: Мецниереба, 1966. 130 с.
3. Гасанова С. М. Очерки даргинской диалектологии. Махачкала: Алеф, 1971. 147 с.
4. Дибиров И. А. Дагестанские языки Закавказья. Лексические и морфологические особенности. М.: Наука, 2014. 49 с.
5. Магомедов А. А. Мегебский диалект даргинского языка. Тбилиси: Мецниереба, 1982. 145 с.
6. Сулейманов Б. С. Фонетика и морфология даргинского языка. Махачкала: Дагучпедгиз, 1964. 37 с.

THE PHONETIC PECULIARITIES OF THE GEBА PATOIS OF THE DARGWA LANGUAGE. VOWEL SYSTEM

Akhmedova Patimat Nasrullaevna
Dagestan State Pedagogical University
gadjev82@mail.ru

The work is devoted to the research of the dialect system of the Dargwa language. The Dargwa language is the most differentiated in terms of dialect in comparison with the other Dagestanian languages. The dialect peculiarities are expressed clearly, including at the phonetic level. The article deals with the issues of functioning of the vowel system in the Geba patois of the Dargwa language. The author studies the problems of vowel length, pharyngalization which occur in a number of dialects, but are absent in the Geba patois.

Key words and phrases: patois; dialect; pharyngalization; morphophonology; vowels; morpheme; phonology; glottization; opposition; ablaut; interchange.