

Трунцева Татьяна Николаевна, Романова Вера Николаевна

**ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА ШКОЛЬНИКА**

Статья посвящена вопросам интеграции школьных предметов в системе решения проблем, связанных с формированием целостной картины мира школьника. Представлены и проиллюстрированы методические приемы интеграции русского языка, литературы и биологии на уроке в 6 классе. На основе экспериментальных данных показано, что при интегрированном способе решения общих задач возможности каждого отдельного предмета актуализируются, происходит выбор оптимальных, наиболее эффективных средств достижения целей обучения и воспитания.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2017/5-3/61.html](http://www.gramota.net/materials/2/2017/5-3/61.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 5(71): в 3-х ч. Ч. 3. С. 213-216. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2017/5-3/](http://www.gramota.net/materials/2/2017/5-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

10. Толмачева О. В., Шахова Л. А. Начинаем изучать русские глаголы. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2016. 200 с.
11. Чернышов С. И. Поехали! Русский язык для взрослых. Начальный курс. СПб.: Златоуст, 2009. 280 с.
12. Шустикова Т. В., Атабекова А. А., Курмаева Н. М., Новикова Н. С., Скороходов М. С. Русские глаголы. Формы и контекстное употребление. М.: Флинта; Наука, 2011. 392 с.

#### PRESENTATION OF GRAMMAR TOPIC "VERB" AT THE INITIAL STAGE OF TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

Tolmacheva Oksana Vasil'evna, Ph. D. in Philology  
Shakhova Larisa Aleksandrovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
Tambov State Technical University  
oxvt@rambler.ru; ametistalexandrit@yandex.ru

The article describes the attempt of working with students-foreigners at an early stage of training at the preparatory department of the Russian University. The presentation of one of the most difficult grammar topics "Verbs" at the classes of Russian as a foreign language is considered. The author substantiates the importance of addressing this topic. The system of exercises aimed at the presentation, assimilation and consolidation of the presented material is proposed.

*Key words and phrases:* Russian as foreign language; early stage of training; verb; verb forms; system of exercises.

УДК 372.882

*Статья посвящена вопросам интеграции школьных предметов в системе решения проблем, связанных с формированием целостной картины мира школьника. Представлены и проиллюстрированы методические приемы интеграции русского языка, литературы и биологии на уроке в 6 классе. На основе экспериментальных данных показано, что при интегрированном способе решения общих задач возможности каждого отдельного предмета актуализируются, происходит выбор оптимальных, наиболее эффективных средств достижения целей обучения и воспитания.*

*Ключевые слова и фразы:* интеграция; межпредметные связи; интегрированный урок; научная картина мира; художественная картина мира; универсальные категории.

**Трунцева Татьяна Николаевна**, к. пед. н.  
Академия социального управления, г. Москва  
tanya.truntseva@mail.ru

**Романова Вера Николаевна**, к. филол. н.  
МБОУ СОШ № 21, г. Сергиев Посад  
romanovisp@rambler.ru

#### ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА ШКОЛЬНИКА

Гуманизация и гуманитаризация различных сторон жизни людей является одной из стратегических задач строительства нового правового, демократического государства. И это не случайно: сегодня становится очевидной ситуация подмены истинных, духовных ценностных материальными, утилитарными. В Концепции школьного филологического образования (проект) обращено внимание на необходимость сохранения традиций славной истории Отечества, духовных ценностей. Одним из научно-методических и ценностных приоритетов обозначена значимость ценностно-смыслового освоения русского языка и литературы [7]. В контексте решения этих задач современный педагог понимает: чтобы влиять на формирование ценностных запросов личности, необходимо ее ориентировать на нравственное постижение целостной картины мира [8].

Опираясь на определения картины мира (КМ), принятые в науке (А. Ф. Гершанова, А. А. Залевская, Вяч. Вс. Иванов, Ю. Н. Караулов, Е. С. Кубрякова, Н. М. Миронова, Н. С. Новиков, В. Н. Топоров, Н. В. Черемисина и др.), считаем возможным определить КМ школьника как обобщенное представление об окружающей действительности, транслирующее культуру постижения научной и художественной КМ.

В ходе деятельности Творческой лаборатории «Развитие профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы (в системе реализации ФГОС)» г. Москвы был произведен анализ письменных работ обучающихся 5-6; 7-9; 10-11 классов образовательных организаций Московской области. В эксперимент было включено более 100 респондентов. В результате наблюдения нами было отмечено возрастание утилитарного подхода в осмыслении предметов, явлений, характеристик окружающего мира. Ученикам разного возраста было предложено закончить предложение «Цветок – это...». Приведем выдержки из работ школьников. Среди ответов учеников 5-6 классов наиболее частотными были следующие: «...это большое или маленькое чудо»; «то, что похоже на солнышко»; «то, что сладко пахнет»; «...растение в нарядной одежке»; «то, что нужно обязательно поливать, а то оно может погибнуть» и т.д. В ответах учеников 7-9 классов при описании объекта (цветок) было отмечено большее проявление практического начала: «... это украшение на платье»; «то, что дарят на праздник»; «то, что привлекает пчел, во время сбора урожая» и т.п. В ответах старшеклассников

очевидным был «пафос Базарова», героя романа И. С. Тургенева «Отцы и дети». (Согласно его утверждению, «природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник» [12, с. 166].) Старшеклассники соотносят представление о цветке с практической выгодой или пользой. Так, в ответах мы отметили: а) преимущественное употребление причастий *растущий* (на клумбе, в горшке, теплице), *имеющий* (лепестки, тычинки, стебель), *отличающийся* (ярко выраженным запахом), *распускающийся* (весной или летом); конструкций типа *то, что можно использовать в...* (медицине, в лечении, фармакологии, фармацевтике); б) отсутствие элокутивных средств, в большей степени свойственных текстам учеников 5-6, 7-8 класса; в) тяготение к научно-публицистическому стилю описания объекта (в отличие от текстов учеников 5-8 классов, имеющих признаки художественного стиля речи). Другими словами, в текстах старшеклассников в большей степени выражены «бессознательные ценности»: собственность, потребление, развлечение, сильные ощущения. Этот факт объясняется влиянием индустриального общества на формирование индивидуальной КМ ученика. Особенности экономической системы становятся важным фактором, определяющим его характер, образ жизни и потребности.

Проведенное наблюдение позволило нам выдвинуть гипотезу: одной из причин нарушения целостности восприятия КМ является обособленность школьных предметов – разорванное межпредметное пространство. Межпредметный разрыв становится препятствием в развитии внутренней и общественно опосредованной культуры школьника, формировании его ценностных ориентиров, приводит к искажению объективной КМ. Поэтому в школьном общеобразовательном курсе изучение предметов должно происходить в равнозначной степени через постижение научной и художественной КМ, соотноситься с общечеловеческими ценностями. При этом ведущей формой мировоззрения школьника должно стать ценностное сознание [9]. Благодаря общечеловеческим ценностям человек осуществляет ориентацию в действительности, реализует возможности общения и выстраивает объективно-индивидуальную КМ.

Опираясь на исследования Ю. Д. Апресяна [1] и В. Б. Касевича [6] о качественных характеристиках картины мира, КМ школьника можно определить как текстовую. При этом она может реализовываться в различных формах человеческого поведения и в результатах творчества, например, в языковых текстах, социальных институтах, памятниках материальной культуры и т.д. На любом уроке КМ школьника формируется в прямой зависимости от источника информации, к которому прибегает школьник для составления устного и/или письменного речевого высказывания.

Так как действительность имеет множественный характер, который проявляется в многообразии способов взаимодействия человека с миром, ее изучение должно представлять собой процесс, в котором особое место должно быть отведено интеграции разных наук.

Вопросы совершенствования обучения и воспитания с акцентом на необходимость межпредметных связей и интеграции в школьном образовании рассматривали С. В. Аранов, М. Н. Берулава, М. П. Воюшин, М. А. Данилов, И. Д. Зверев, В. Н. Максимова, Н. С. Подходова, Н. М. Скаткин, Е. П. Суворов, И. М. Титов, Г. Ф. Федорев. Проблемы интеграции были в центре внимания психологов Н. Талызиной, Ю. А. Самарина, Г. И. Вергелеса и методистов М. Р. Львова, В. Г. Горецкого, Н. Н. Светловской, Ю. М. Колягина, Г. Н. Приступы и др. Эти исследования подтверждают, что построение целостной КМ, соответствующей возрастным особенностям ребенка, возможно, если оно будет осуществляться на основе межпредметной ценностно-целевой, содержательной и организационно-деятельностной интеграции предметного обучения [2].

На основе анализа опыта работы учителей [4; 10, с. 96] мы пришли к выводу: интеграция – это реализованная в учебной деятельности необходимость решения важных учебных и воспитательных задач, при которой задействуются возможности разных учебных дисциплин как средств достижения общей цели. Каждый из отдельных учебных предметов делегирует свои ресурсы для решения общих актуальных проблем как функционально необходимые, восполняющие недостаточность средств их решения. Поэтому интеграции можно считать способом достижения результата, а ее механизмом – подчинение однотипных частей и элементов содержания учебных предметов, методов и форм деятельности, осуществляющееся в рамках образовательной системы [11].

Основываясь на тезисе о том, что интеграция – это самая высокая ступень реализации межпредметных связей, уточним: межпредметные связи в обучении являются дидактическим принципом и дидактическим условием, при котором цели, задачи, содержание, методы, средства и формы обучения разных учебных предметов согласуются. В этой открытой парадигме каждый из предметов не только предоставляет возможности интеграции другим, но и может стать инициатором взаимодействия в решении общей проблемы.

Поэтому профессиональные компетенции современного учителя должны быть ориентированы не только на владение комплексом определенных знаний, умений, навыков, но и на развитие способностей к интеграции, к которым мы относим умения:

1) выявлять контактные точки в содержании учебных предметов: устанавливать возможное пересечение содержания учебных предметов; понимать объективные предпосылки для их объединения; объединять знания в систему через синтез;

2) устанавливать перспективы решения общей проблемной задачи, проблемной ситуации, проблемного вопроса: стремиться к формированию системы компетенций, обладающей свойствами целостности;

3) проектировать парадигму процессуальных возможностей: устанавливать общее поле исследования, анализа, рефлексии;

4) оптимизировать ресурсы различных школьных предметов: выбирать эффективные инструменты решения общей задачи;

5) направлять деятельность обучающихся в русло решения общей проблемы: задавать ценностные ориентиры деятельности в пространстве решения общей задачи и др. [2; 8].

В рамках нашего исследования такой интеграцией может быть способ решения общих задач на уроках биологии (Б) – русского языка (Р/я) – литературы (Л).

Проиллюстрируем этапы формирования целостной КМ школьников примерами деятельности на интегрированном уроке на тему «Живое и прекрасное рядом с нами» (6 класс). При проектировании интегрированного урока общеметодологической направленности, ориентирующего учеников на обобщение ранее изученного материала, были определены *обучающие цели*: систематизировать материал по теме «Условия прорастания цветковых растений» (Б) и «Изобразительная роль имени прилагательного в художественном тексте» (Р/я – Л); выявить роль имени прилагательного при характеристике цветкового растения в рамках предмета «биология» (Б – Р/я); формировать умения использовать литературное произведение для иллюстрации биологического явления (Л–Б). *Развивающие задачи* (Б – Р/я –Л): реализовать условия формирования целостной КМ школьника в соотношении с нравственными ориентирами; развивать коммуникативную компетенцию (в т.ч. речевую). *Воспитательные цели* (Б – Р/я–Л): воспитывать интерес к чтению, уважение к слову, доброе отношение к миру.

Обратим внимание: при интеграции предметов КМ школьника приобретает черты эксплицитной модели, которая характеризуется наличием инвариантной и вариативной составляющих [5]. В инвариантной части КМ происходит отражение объективного знания законов природы и общества, естественнонаучных и социально-исторических знаний. В вариативной части КМ учеником интерпретируется и осваивается содержание вычлененных универсальных категорий. При этом интерпретация универсальных категорий представляет собой направленный процесс, является заданной, поскольку связана с необходимостью ученика раскрыть проблему, обозначенную в задании.

В контексте урока научное знание в области предмета «биология» согласовалось с универсальными категориями (УК): «растение» (цветковое, однолетнее, травянистое), «стебель», «доли», «цветки», «семянка», «корень», «листья» и т.д. В рамках предмета «русский язык» использовались УК: «часть речи», «член предложения», «стилевые особенности текста» и т.д. УК предметной области «литература» были изобразительные средства языка. Обьективная КМ школьника отразилась в следующих ответах:

*«Часть речи имя прилагательное помогает в создании описания и в научном, и в художественном стиле речи. Как составная часть термина она используется в научных и научно-популярных текстах. В текстах художественного описания это троп»* [4]. *«Как грамматическое (логическое) определение прилагательное участвует в создании научного описания. Прилагательное способствует формированию научного стиля. В художественном тексте это художественное определение, которое участвует в создании художественного описания, способствует формированию художественного стиля. С помощью этой части речи описание предмета или явления можно сделать ярким и эмоциональным»* [Там же].

При проектировании интегрированного урока были выявлены контактные точки в содержании учебных предметов. В области предмета «биология» предполагалось исследование условий прорастания семян, особенности плодородной и неплодородной почвы. В рамках предметов «русский язык», «литература» было обращено внимание на значение прилагательных «добрая», «черная» «щедрая», соотносящихся с прилагательным «плодородная» (почва), входящим в состав термина. Благодаря интеграции двух предметных областей стало возможным решение общей задачи: *Почему мы называем цветы живым чудом?*

В контексте предмета «биология» учащимся было предложено задание прочитать отрывок из рассказа А. Платонова «Неизвестный цветок»: «В черной доброй земле из семян рождались цветы и травы...» (до слов «стало расти»). Далее необходимо было выполнить следующее: А) подобрать к выражению «черная добрая (земля)» термин из области «биология» (*плодородная почва*); Б) подобрать к синтаксической конструкции «тонкие волоски корешка» тождественное прилагательное (*корневые*); В) определить процесс, описанный А. Платоновым в приведенном отрывке (*прорастание семян*); Г) выявить благоприятные/неблагоприятные условия прорастания семени (плодородная почва, достаточный полив, благоприятный температурный режим).

Включением в интеграцию стали следующие задания учителя из области «русский язык»: определить лексическое значение слов «черная», «добрая» (земля); «тонкие» (волоски); дать толкование выражениям «напиталось росой, распалось»; «в камне и глине семена умирали»; из области «литература»: интерпретировать (объяснить) прочитанный художественный текст.

В завершении этого этапа урока деятельность была направлена на поиск ответа на общий проблемный вопрос: *Почему долго не могло прорасти семечко?* «Заимствовав» научное знание, ученики интегрировали его в область субъективного восприятия текста и составили развернутое речевое высказывание: *«Не всем семенам удается прорасти сквозь камни и глину. Чтобы родиться и выпустить тонкие волоски корешка, семенам нужна помощь доброй плодородной земли»* [Там же].

Подчеркнем, что каждый из литературных источников информации, к которой приобщается ученик, является научной, научно-популярной, публицистической, художественной КМ. Школьник прибегает к текстовому выражению каждой из них через: а) исследование (анализ); б) осмысление (определение идеи текста, замысла его автора); в) заимствование (цитирование, пересказ) текста или его части (эпизода, фрагмента); г) структурирование когнитивных единиц (категоризацию) – создание художественного образа.

Проиллюстрируем этот момент: ученикам было предложено задание, предполагающее использование возможностей предметных областей «биология» и «русский язык». Требовалось определить значение термина «цветок» в учебнике биологии и толковом словаре. (*«Цветок» – (мн. цветы, -ов). Травянистое растение, в пору цветения имеющее яркую, часто ароматную, распускающуюся из бутона головку или соцветие* [3].) Далее было предложено задуматься над вопросом *«Каким же изображает А. Платонов неизвестный цветок?»* и составить развернутое высказывание. Приведем примеры письменных ответов на вопрос: 1. *«Автор художественного текста изображает стремление цветка к жизни при помощи противопоставления (антитезы) чёрная, добрая – голый каменный. Используя метафорический эпитет “голый каменный пуштырь”, Платонов оживляет свою картину»*. 2. *«В тексте А. Платонова эпитеты “маленький”, “одинокий”*

(цветок) помогают созданию образа беззащитного растения. А метонимия “сухая глина” становится основой для построения антитезы: хрупкое растение – безжизненная, мертвая почва. При помощи этих образных средств писатель создает напряжённую картину борьбы маленького цветка за жизнь. При этом А. Платонов заставляет читателя переживать за судьбу цветка, не оставаться равнодушным». 3. «Эпитет “голый” (камень) помогает созданию образа равнодушного к чужой боли, черствого камня. Олицетворение “слепой” (цветок) помогает нам понять, что он немоющее, отчаявшееся, испытывающее муку живое существо. Цветовые эпитеты “синяя”, “красная”, “голубая” создают образ “страшной, ужасающей” красоты, рожденной в муках. Это результат недостатка питания цветка. При этом картина обретает цвета. Но видеть их цветок не имеет возможности: он “слепой”» [4].

На основе интеграции знаний из разных наук ученики сумели представить свое понимание биологического явления. В области субъективного восприятия научного знания произошел индивидуальный творческий процесс конструирования художественных образов цветка, земли, мира. При помощи этих когнитивных единиц ученики выразили свое представление о действительности, окружающем мире и соотнесли его с важными ценностными ориентирами: добро – помощь – участие – право на жизнь: «А. Платонов создает картину жизни, в которой есть страдание и красота; отчаяние и стремление к солнцу. Автор стремится обратить наше внимание на окружающий мир, в котором беззащитный цветок страдает от одиночества, но пытается противостоять трудностям жизни. Несмотря на непреходящую боль, он старается выжить!» [Там же].

Таким образом, в ходе интегрированного урока КМ школьника формируется на основе объективного (научного) знания в процессе речетворческой деятельности через конструирование индивидуальных словесных формул (художественных образов). В ходе когнитивного конструирования, осуществляющегося в области субъективного восприятия, происходит освоение учеником научного знания, отраженного в универсальной категории (термине). В ходе интерпретации художественного текста как составляющей интегрированного урока КМ школьника приобретает ценностные характеристики. При интегрированном способе решения задачи возможности каждого отдельного предмета актуализируются, происходит выбор оптимальных, наиболее эффективных средств достижения общей цели обучения и воспитания – формирования целостной картины мира школьника.

#### Список источников

1. **Апресян Ю. Д.** Модель «Смысл ↔ Текст» на современном этапе: теория и приложения // Фонетика и нефонетика. К 70-летию Сандро В. Кодзасова. М.: Языки славянских культур, 2008. С. 87-103.
2. **Валицкая А. П.** Метаметодический подход: конфликт интерпретаций // Метаметодика как перспективное направление развития частных методик: материалы Второй всероссийской научно-практической конференции (1-2 декабря 2004 г.). СПб., 2005. С. 3-8.
3. **Значение слова «цветок»** [Электронный ресурс]. URL: <http://ozhegov.textologia.ru/definit/cvetok/?q=742&n=180150> (дата обращения: 17.03.2017).
4. **Интегрированный урок русского языка и биологии по теме «Прекрасное вокруг нас»** [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/609190/> (дата обращения: 16.03.2017).
5. **Караулов Ю. Н.** Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 262 с.
6. **Касевич В. Б.** Буддизм. Картина мира. Язык. СПб.: Петербургское востоковедение, 1996. 288 с.
7. **Концепция школьного филологического образования: русский язык и литература. Проект** [Электронный ресурс]. URL: <http://uchitel-slovesnik.ru/data/uploads/conception/conception.pdf> (дата обращения: 10.03.2017).
8. **Подласый И. П.** Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. 365 с.
9. **Розов Н. С.** Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии [Электронный ресурс]. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001097/st000.shtml> (дата обращения 30.03.2017).
10. **Романова В. Н.** Интеграция уроков русского языка и литературы как реализация системно-деятельностного подхода в обучении // Филологическое образование в современной школе и новые стандарты обучения. М., 2014. С. 96-97.
11. **Суворова Е. П., Воюшина М. П., Купирова Е. А.** Формирование интеллектуально-речевой и читательской культуры школьников: междисциплинарный подход: научно-методическое пособие. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. 248 с.
12. **Тургенев И. С.** Накануне; Отцы и дети; Романы. Степной король Лир; Повесть. Л.: Худож. лит., 1985. 368 с.

#### INTEGRATED LESSON IN THE SYSTEM OF FORMATION OF SCHOOLCHILDREN'S INTEGRAL WORLDVIEW

**Truntseva Tat'yana Nikolaevna**, Ph. D. in Pedagogy  
Academy of Public Administration, Moscow  
[tanya.truntseva@mail.ru](mailto:tanya.truntseva@mail.ru)

**Romanova Vera Nikolaevna**, Ph. D. in Philology  
Municipal Budgetary General Education Institution “General Secondary School № 21”, Sergiev Posad  
[romanovisp@rambler.ru](mailto:romanovisp@rambler.ru)

The article is devoted to the issues of integration of school subjects in the system of solving problems connected with the formation of schoolchildren's integral worldview. The methodological techniques of integration of the Russian language, literature, and biology at the lesson in the 6<sup>th</sup> grade are presented and illustrated. On the basis of the experimental data, it is shown that with the help of the integrated method of solving common tasks, the capabilities of each individual subject are actualized, the selection of optimal, and the most effective means of achieving the goals of education and upbringing is made.

*Key words and phrases:* integration; inter-disciplinary relations; integrated lesson; scientific worldview; artistic worldview; universal categories.