

RU

## Мигрантофобский дискурс этнических виртуальных сообществ в социальной сети «ВКонтакте»

Махмутов З. А.

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению мигрантофобского дискурса в этнических виртуальных сообществах. Целью исследования является выявление особенностей данного дискурса в сетевом пространстве. Научная новизна исследования обусловлена тем, что впервые на материале контента двух этнических виртуальных сообществ были выявлены и проанализированы мигрантофобские дискурсы. В результате исследования автором были установлены акторы мигрантофобского дискурса, рассмотрены схожие и отличительные особенности конфронтационного контента, типологизированы разные виды «языка вражды». Особое внимание было уделено языковым средствам и речевым приемам манипулирования информацией, определен важнейший фрейм и скрипт. Мигрантофобский дискурс формирует мнение о том, что мигранты представляют прямую угрозу для страны. Статья предназначена для исследователей, занимающихся изучением мигрантофобии, ксенофобии, экстремизма, этничности, сетевых сообществ.

EN

## Migrant-phobic discourse of ethnic virtual communities on the social network “VKontakte”

Makhmutov Z. A.

**Abstract.** This article is dedicated to the study of migrant-phobic discourse in ethnic virtual communities. The aim of the research is to identify the characteristics of this discourse in online spaces. The scientific novelty of the research is that, for the first time, migrant-phobic discourses were identified and analyzed based on the content of two ethnic virtual communities. The study by the author identified the actors of migrant-phobic discourse, examined similarities and distinctive features of confrontational content, typified various forms of “hostile language”. Special attention was given to linguistic means and speech techniques for manipulating information, defining the key frame and script. The migrant-phobic discourse shapes the opinion that migrants pose a direct threat to the country. This article is intended for researchers studying migrant phobia, xenophobia, extremism, ethnicity, and online communities.

### Введение

Актуальность данного исследования обусловлена участвовавшими конфликтами между приезжими и принимающим сообществом в современной России. Причины актуализации мигрантофобии в стране освещаются в работах Р. А. Андриановой (2023), Ю. Г. Волкова, В. И. Курбатова (2023), В. И. Мукомеля (2021), А. В. Щурилова (2018).

Согласно социальному конструкционизму, значительную роль в актуализации мигрантофобских настроений играют социальные акторы. В информационную эпоху особую значимость среди них начинают приобретать активные интернет-пользователи, которые модерировать и формируют контент многочисленных виртуальных сообществ и мессенджеров. Важность влияния новых социальных акторов наглядно показали, например, антисемитские беспорядки в Махачкале, произошедшие 29 октября 2023 года. Умело используя языковые стратегии, манипулятор может эффективно навязать необходимые убеждения и подстрекать к деструктивной деятельности.

С точки зрения языкознания, интерес представляют манипулятивные возможности языка, которые используют социальные акторы для влияния на аудиторию.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- выявить антимигрантский контент и его акторов в виртуальных этнических сообществах;
- проанализировать языковые средства и приемы, используемые для манипуляции информацией;
- типологизировать язык вражды в антимиграционном дискурсе.

Материалом для исследования послужил контент двух самых многочисленных этнических виртуальных площадок в социальной сети «ВКонтакте»: «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» ([https://vk.com/russ\\_great](https://vk.com/russ_great)) и «ЯР» (сокращенно от «Я русский») (<https://vk.com/yarussskiy>). Численность первой группы составила по состоянию на 06.09.2023 427 019 подписчиков (82 299 публикаций), второй – 134 225 подписчиков (23 999 публикаций).

Теоретической базой исследования послужили публикации лингвистов Т. Г. Букиной (2020), А. А. Ворожбитовой (2000), Е. Л. Доценко (1997), О. С. Иссерс (2003), М. В. Кроза и Н. А. Ратиновой (2005), О. Л. Михалевой (2009), Т. А. ван Дейка (1989), Л. Г. Навасартян (2017), в которых затрагиваются разные аспекты изучения коммуникативных стратегий, языковых манипуляций и «языка вражды»; а также классификации языковых средств и речевых приемов манипуляции информацией Л. Г. Навасартян, «языка вражды» – М. В. Кроза и Н. А. Ратиновой. Рассматривая разные приемы манипуляции информацией, Л. Г. Навасартян (2017) выделяет «навешивание ярлыков», категоризацию «свой – чужой», эвфемизацию и дисфемизацию, использование выразительных средств языка (разных тропов и фигур речи), неавторизованной информации (лжи), ссылки на свидетельства участников и очевидцев событий и на авторитетное мнение, включение в текст цифровой информации, обращение к историческим фактам, частичное освещение событий и блокировку информации.

При анализе «языка вражды» М. В. Кроз и Н. А. Ратинова (2005) различают его три основных типа: ложную идентификацию (формирование и подкрепление негативного стереотипа, отрицательного образа аут-группы), ложную атрибуцию (приписывание враждебных действий и опасных намерений представителям какой-либо аут-группы), мнимую оборону (побуждение к действиям против «чужих»).

Для изучения контента виртуальных сообществ мы обращались к статистическому методу (при подсчете частотности употребления этнофолизмов), методу сплошной выборки (при отборе мигрантофобского контента), дискурс-анализу, а также к приложению ropsters.ru.

Дискурс-анализ позволил нам идентифицировать и интерпретировать мигрантофобский контент, понять семантику ключевых понятий.

Приложение ropsters.ru создало возможность преобразовывать огромный массив данных (big data) в табличный вид, устанавливать популярность той или иной публикации среди аудитории. Популярность измеряется при помощи коэффициента вовлеченности ERpost, который рассчитывается как отношение суммы лайков, репостов, комментариев к количеству пользователей (чем выше показатель, тем большая вовлеченность). Лайк рассматривается нами как индикатор одобрения контента со стороны пользователей. Кроме того, приложение ropsters.ru позволило сохранить контент в личном архиве автора даже после удаления публикации в сообществе (к 26.03.2024 в группе «ЯР» все публикации, датированные ранее 02.04.2022, были удалены).

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в учебных курсах по теории речевого воздействия, в спецкурсах по журналистике, медиалингвистике, социалингвистике, прагмалингвистике, психоллингвистике.

## Обсуждение и результаты

Важнейшим маркером мигрантофобского дискурса является использование в тексте этнофолизмов. Огромное их разнообразие зафиксировано нами в контенте сообщества «ЯР»: абу-бандиты (в 4 публикациях), гастеры (сокр. от «гастарбайтеры», в 7 публикациях), джамшуты (в 17 публикациях), мамбетты (в 26 публикациях), мастурбеки (в 9 публикациях), махаджоны (в 1 публикации), узкоглазые (в 34 публикациях), хачи (в 1681 публикации), чебуреки (в 59 публикациях), чурбаны (в 334 публикациях), чурки (в 1186 публикациях), чуркистанцы (в 1 публикации), чучмеки (в 31 публикации) и т. д.

Администраторы сообщества «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» этнофолизмы практически не используют, однако в контенте сообщества присутствует дискурсивная стратегия противопоставления ин-группы и аут-группы. Первую образуют русские, славяне, вторую – мигранты, к которым относятся выходцы из мусульманских стран Средней Азии, арабы. Для восхваления ин-группы и принижения аут-группы часто используется коммуникативная стратегия «свой – чужой».

Она ярко проявляется в публикациях, в которых одновременно фигурируют и противопоставляются «свои» и «чужие» через личные местоимения «мы», «они» в разных падежных формах.

Например, в группе «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» приводится пример русской женщины, у которой арабы в Европе хотели отобрать сумку, но, услышав русский мат, испугались. Администратор сообщества объясняет это событие памятью и сарафанным радио: «*Сарафанное радио работает среди этих "мигрантов". По пути в ЕС они огребали в России, известно, что не хотят они через нашу страну ездить. Западные журналисты спрашивали их, и они говорили, "что там бьют". А как этих терпеть, если задела честь твоей: девушки, сестры, матери да и вообще женщины в России? А "пилюлина" развивает чувство памяти, развивает с волшебной силой. Да, видно, когда "окучивали" этих беженцев у нас, вряд ли кто разговаривал на языке Тургенева и Достоевского (здесь и далее орфография и пунктуация оригинала сохранены. – З. М.)*» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 30.11.2016. 571 лайк, 75 репостов, ERpost 0,03%. [https://vk.com/wall-63352300\\_393875](https://vk.com/wall-63352300_393875)).

Образ героя приобрел хорватский кикбоксер Иван Юрчевич, который избил толпу мигрантов. Статья о нем вышла под заголовком «Герой Кельна: славянский кик-боксёр спас женщин в ночь изнасилований, избив толпу мигрантов!» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 14.01.2016. 571 лайк, 75 репостов, ERpost 0,13%.

[https://vk.com/wall-63352300\\_224376](https://vk.com/wall-63352300_224376)). Одним из популярных комментариев к этой публикации стал следующий: «Славянин! Этим все сказано! Это вам не европейцы, что в поддержку юбки надевают» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 14.01.2016. 7 лайков. [https://vk.com/wall-63352300\\_224376](https://vk.com/wall-63352300_224376)).

Частым приемом принижения аут-группы является актуализация негативных стереотипов. В частности, в сообществах утверждается, что мигранты «наглые», склонные к криминалу, неблагодарные, не уважающие права и обычаи принимающего населения (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 13.09.2015. 62 лайка, 29 комментариев, 12 репостов, ERpost 0,04%. [https://vk.com/wall-63352300\\_131250](https://vk.com/wall-63352300_131250)), грязные (ЯР. 14.11.2019. 625 лайка, 150 комментариев, 126 репостов, ERpost 0,58%. [https://vk.com/wall-396828\\_2738223](https://vk.com/wall-396828_2738223)). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Положительные стороны мигрантов и их роль в экономике России высмеиваются, в частности, в группе «ЯР» они иронично называются «незаменимыми специалистами» (ЯР. 04.06.2023. 105 лайков, 17 комментариев, 41 репост, ERpost 0,12%. [https://vk.com/wall-396828\\_3248554](https://vk.com/wall-396828_3248554)).

В этом же сообществе, кроме иронии, из выразительных средств языка используется экспрессивная метафорика, в том числе животная: сравнение мигрантов с обезьянами (ЯР. 11.10.2018. 69 лайков, 19 комментариев, 2 репоста, ERpost 0,06%. [https://vk.com/wall-396828\\_2564771](https://vk.com/wall-396828_2564771)). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора), крысами (ЯР. 17.02.2012. ERpost 0%. [https://vk.com/wall-396828\\_660946](https://vk.com/wall-396828_660946)), ослами (ЯР. 11.05.2023. [https://vk.com/wall-396828\\_3242895](https://vk.com/wall-396828_3242895)) и т. д.

Интенсификация образности создается не только при помощи лексических, но и визуальных средств. Так, например, сообщение о том, что «население РФ увеличится к 2015 году за счет мигрантов на 500 тысяч», сопровождается изображением совокупляющихся обезьян (ЯР. 05.10.2012. 51 лайк, 69 комментариев, 10 репостов, ERpost 0,09%. [https://vk.com/wall-396828\\_934771](https://vk.com/wall-396828_934771)). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Изобилие метафор в мигрантофобском дискурсе можно объяснить огромным манипулятивным потенциалом, так как они позволяют легко насытить объект необходимыми образами.

Важным фреймом антимигрантского дискурса, который конструируется при помощи языка ложной идентификации, становится взаимосвязь мигрантов и преступлений.

В группе «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» отмечается, что в Испании мигранты массово захватывают дома, выгоняя хозяев (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 30.10.2016. 162 лайка, 150 комментариев, 126 репостов, ERpost 0,07%. [https://vk.com/wall-63352300\\_387296](https://vk.com/wall-63352300_387296)), в Германии приезжие устраивают секс-охоту на жителей Кельна (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 06.01.2016. 81 лайк, 57 комментариев, 10 репостов, ERpost 0,05%. [https://vk.com/wall-63352300\\_217401](https://vk.com/wall-63352300_217401)), в Италии беженцы из Африки изнасиловали «левую» гуманистку, которая хотела их защищать, и ее малолетнюю дочь (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 11.10.2015. 160 лайков, 47 комментариев, 42 репоста, ERpost 0,58%. [https://vk.com/wall-63352300\\_152488](https://vk.com/wall-63352300_152488)), в Англии выходцы из Эритреи и Пакистана занимаются педофилией (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 08.10.2015. 46 лайков, 12 комментариев, 24 репоста, ERpost 0,03%. [https://vk.com/wall-63352300\\_150370](https://vk.com/wall-63352300_150370)).

Для формирования подобного фрейма прибегают к неавторизированной информации (лжи), то есть публикации информации, как правило, ложной, достоверность которой сложно проверить. Например, в сообщении о том, что в Италии «мигранты изнасиловали левую гуманистку и её малолетнюю дочь» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 11.10.2015. 160 лайков, 47 комментариев, 42 репоста, ERpost 0,58%. [https://vk.com/wall-63352300\\_152488](https://vk.com/wall-63352300_152488)), не упоминаются ни имя пострадавшей, ни дата происшествия, ни первоисточник информации. Проверка данного факта показывает, что сообщение попало в русскоязычный Интернет из британского таблоида “Daily Express”, в котором традиционно публикуется большое количество антимигрантских статей. В последнем также нет подтверждающих данное событие фактов. В 2015 году Верховный комиссар ООН обратил внимание на то, что этот таблоид занимается разжиганием розни. В 2018 году редактор “Daily Express” Гэри Джонс, выступая перед специальным комитетом парламента по внутренним делам, обещал изменить политику газеты (Waterson J. Daily Express editor calls its front pages 'downright offensive' // The Guardian. 24.04.2018. <https://www.theguardian.com/media/2018/apr/24/daily-express-editor-gary-jones-calls-its-front-pages-downright-offensive>).

Аналогичный случай использования неавторизированной информации (лжи) можно встретить и в группе «ЯР». Например, 27 марта 2022 года был опубликован пост о том, что мигранты осквернили «Вечный огонь» в Невинномысске (ЯР. 27.03.2022. 274 лайка, 175 комментариев, 14 репостов, ERpost 0,30%. [https://vk.com/wall-396828\\_3101175](https://vk.com/wall-396828_3101175)). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора), хотя в действительности оказалось, что преступление совершили местные подростки (Новоселов Р. Осквернившие «Вечный огонь» в Невинномысске подростки получили реальные сроки // Портал Северного Кавказа. 31.08.2022. <https://sevkavportal.ru/news/pub/proishestviya/item/60304-oskvernivshie-vechnyj-ogon-v-nevinnomyske-prorostki-poluchili-realnye-sroki.html>).

В сообществе «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» используется манипулятивный прием смешения информации и мнения, в результате которого предположение становится утверждением

В статье с громким заголовком «Надругательство над Европой. Только в Швеции число преступлений, связанных с насилием, выросло в 60 раз» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 08.10.2015. 46 лайков, 24 комментария, 12 репостов, ERpost 0,03%. [https://vk.com/wall-63352300\\_150370](https://vk.com/wall-63352300_150370)) идет речь о том, что, по оценкам Института Гейтстоуна (Gatestone Institute), численность изнасилований, совершаемых мигрантами, увеличилась в 15 раз. Цифра «в 60 раз» получается из допущений администратором сообщества того, что около 75% жертв изнасилований не заявили об этом. Отметим также, что аналитический центр Института Гейтстоуна известен публикацией

ложных статей (Matlack C. Debunking the Myth of Muslim-Only Zones in Major European Cities // Bloomberg. 14.01.2015. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2015-01-14/debunking-the-muslim-nogo-zone-myth>; Garcia A. European Union Gag Order On Revealing Muslim Terrorists' Religion // Snopes. 18.11.2016. <https://www.snopes.com/fact-check/european-union-gag-order-on-revealing-muslim-terrorists-religion>; Fang L. John Bolton chairs an actual "fake news" publisher infamous for spreading anti-Muslim hate // The Intercept. 23.03.2018. <https://theintercept.com/2018/03/23/gatestone-institute-john-bolton-chairs-an-actual-fake-news-publisher-infamous-for-spreading-anti-muslim-hate>).

Более конфронтационным, чем язык ложной идентификации, по мнению исследователей М. В. Кроза и Н. А. Ратиновой (2005), является язык ложной атрибуции – приписывание враждебных действий и опасных намерений представителям какой-либо группы по отношению к своей. Фрейм «мигранты – преступление» приобретает в нем новую эмоционально насыщенную коннотацию страха, наполняется новыми слотами (коррупцированные работники правоохранительных органов и чиновники, которые не могут защитить граждан) и скриптами (поскольку государство не способно защитить от мигрантов, это необходимо сделать самим).

«Этнокриминал – это серьёзная угроза и источник значительной социальной напряжённости, это постоянный излучатель сомнений – “а наше ли это государство и может ли оно нас защитить?”» – задается вопросом администратор сообщества «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 17.06.2019. 180 лайков, 106 репостов, ERpost 0,33%. [https://vk.com/wall-63352300\\_652094](https://vk.com/wall-63352300_652094)).

Для противодействия этому он призывает организовывать черносотенные объединения, которые могли бы стать опорой порядка, безопасности, основой совместных действий в чрезвычайных ситуациях.

Тема этнокриминала является одной из центральных в сообществе «ЯР». Самой популярной статьей за все время существования группы стал пост о том, что приезжий ударил ножом в глаз русского парня. Публикация заканчивается следующим призывом к подписчикам: «*Не проходите мимо чужой беды! Не бойтесь заступаться за своих! Нам кроме нас самих никто не поможет в это русофобское время!*» (ЯР. 26.10.2013. 7572 лайка, 465 комментариев, 2294 репоста, ERpost 6,63%. [https://vk.com/wall-396828\\_2410008](https://vk.com/wall-396828_2410008). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

В группе «ЯР» также рассказывается об угрозе настоящего мигрантского подполья, которое является радикально-идеологическим ваххабитским русофобским движением. Оно состоит из уроженцев Средней Азии, прибывших в Россию под видом гастарбайтеров. В публикации утверждается, что мигрантское подполье может осуществить диверсии, вооруженное восстание и свергнуть власть в стране. Вся его деятельность осуществляется под прикрытием высочайших чинов из правоохранительной системы (ЯР. 19.11.2014. Репост из блога: <https://rigort.livejournal.com/1140960.html>. 316 лайков, 49 комментариев, 62 репоста, ERpost 0,08%. [https://vk.com/wall-396828\\_1777842](https://vk.com/wall-396828_1777842). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Другой угрозой, исходящей от мигрантов, является их численность. Опасность, по мнению администратора группы «ЯР», заключается «*не только в систематическом нарушении наших законов, но, что гораздо более существенно, фактически – смертоносно, в самом захвате жизненного пространства нашего народа*» (ЯР. 06.11.2017. 333 лайка, 252 комментария, 54 репоста, ERpost 0,41%. [https://vk.com/wall-396828\\_2410008](https://vk.com/wall-396828_2410008). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Администратор сообщества «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» активно использует такие фигуры речи, как риторические вопросы, градация:

«*Как поведут себя мигранты в принимающей стране, если их будет не тысяча, а миллион? А если десять миллионов? А тридцать? А если их станет больше, чем коренного населения? Это тоже будет миграция или, на секунду, завоевание?*» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 16.09.2015. 76 лайков, 3 комментария, 20 репостов, ERpost 0,33%. [https://vk.com/wall-63352300\\_133197](https://vk.com/wall-63352300_133197)).

По мнению исследователя Т. Г. Букиной (2020), эффективность использования риторического вопроса заключается в том, что с его помощью можно ненавязчиво высказать свое мнение и подвести читателя к нужным выводам.

В группе «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!» часто публикует посты руководитель фракции «Справедливая Россия – За правду» С. М. Миронов. В одном из них он, в частности, также акцентирует внимание на угрозе численности мигрантов, используя дисфемизмы: «*...мигрантов в России становится всё больше! Некоторые районы крупных городов давно превратились в анклав. В них не говорят по-русски, не соблюдают наши законы, плюют на наши традиции...*» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 28.07.2023. 229 лайков, 78 комментариев, 14 репостов, ERpost 0,33%. [https://vk.com/wall-63352300\\_2067458](https://vk.com/wall-63352300_2067458). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Решение данной проблемы политик видит во «*введении визового режима со странами Центральной Азии, в лишении гражданства и депортации за малейшее нарушение закона*», а особо буйных он предлагает отправлять на фронт (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 12.05.2023. 485 лайков, 94 комментария, 17 репостов, ERpost 0,1395%. [https://vk.com/wall-63352300\\_2037357](https://vk.com/wall-63352300_2037357)).

Беспокойство в виртуальных сообществах вызывает и угроза конкуренции со стороны мигрантов: «*Подростки вчерашних нелегалов соревнуются с вашими за места в детском саду, затем – борьба за места в ВУЗе, а после того – за ту работу, которую захочет занять ваш потомок*», – предупреждает администратор сообщества «ЯР» своих подписчиков (ЯР. 06.11.2017. 333 лайка, 252 комментария, 54 репоста, ERpost 0,41%. [https://vk.com/wall-396828\\_2410008](https://vk.com/wall-396828_2410008). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Самым опасным языком вражды является мнимая оборона, побуждение или оправдание насильственных действий, дискриминации против какой-либо национальной, этнической, религиозной группы.

Применение насилия по отношению к мигрантам за их «недостойное поведение», по мнению администраторов публика «ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются!», может быть вполне оправдано. В статье под заголовком «*Россияне популярно объяснили арабским беженцам, что Мурманск – это не Кёльн*» приводится пример, когда арабы якобы приставали к русским девушкам, за что они были избиты, и 18 человек оказалось в больнице (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 08.02.2016. 855 лайков, 56 комментариев, 109 репостов, ERpost 0,35%. [https://vk.com/wall-63352300\\_244491](https://vk.com/wall-63352300_244491)). Причем слово «избили» ни разу не употребляется в публикации, а заменяется такими эвфемизмами, как «популярно объяснили», «воспитали».

Далее приводится статья о том, как избившие беженцев жители Мурманска восхитили Запад (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 07.02.2016. 284 лайка, 47 комментариев, 48 репостов, ERpost 0,13%. [https://vk.com/wall-63352300\\_243829](https://vk.com/wall-63352300_243829)). Данные публикации избивают следующими комментариями подписчиков: «Моя земля – мои правила» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 30.01.2016. 72 лайка. [https://vk.com/wall-63352300\\_235922](https://vk.com/wall-63352300_235922)); «Вот это по РУССКИ, радуется, что не перевелись ещё на РУСИ настоящие мужчины-защитники» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 30.01.2016. 31 лайк. [https://vk.com/wall-63352300\\_235922](https://vk.com/wall-63352300_235922)); «Европа сделала свой выбор, и это была их ошибка. Надеюсь, наше государство учится на чужих ошибках. А паны молодцы!!! Это-по нашему!!!» (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 30.01.2016. 13 лайков. [https://vk.com/wall-63352300\\_235922](https://vk.com/wall-63352300_235922)). Так же одобрительно публика встречает новость о том, что русские разгромили приют беженцев в Германии (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 23.01.2016. 655 лайков, 6 комментариев, 65 репостов, ERpost 0,24%. [https://vk.com/wall-63352300\\_230319](https://vk.com/wall-63352300_230319)).

В группе «ЯР» администратор репостит статью о том, что в Узбекистане и Таджикистане устраивали геноцид русских. В качестве подтверждения этого приводятся воспоминания одного из очевидцев. Далее автор, активно используя выразительные средства языка (метафоры, повторы, лозунги), призывает «*браться за метлу и очистить нашу страну от инородного мусора. Это наша страна, убираться нам больше некуда! Нас загоняют в угол, в медвежий угол. Выбора нет, и ответ будет адекватным.*

*Мы помним и не забудем всех тех русских людей, которых убивали и насиловали в Среднеазиатских республиках. Мы помним и сделаем все, дабы в нашем доме такого не повторилось. Не повторилось, несмотря на режим и ультраевых, перестыпанных оранжистами и демшизой с ваххабитами.*

*Мы помним и не простим! Отомстим!»* (ЯР. 14.05.2017. 417 лайков, 48 комментариев, 62 репоста, ERpost 0,34%. [https://vk.com/wall-396828\\_2402878](https://vk.com/wall-396828_2402878). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Призывы к насилию маскируются не только под маской мести, но и под видом необходимости срочной обороны: «*Отступить больше некуда! Они уже занимают наши города!*» (ЯР. 27.08.2013. 312 лайков, 152 комментария, 71 репост, ERpost 0,34%. [https://vk.com/wall-396828\\_1211946](https://vk.com/wall-396828_1211946). В настоящее время публикация удалена, но сохранена в архиве автора).

Подписчики в сообществах под никами чувствуют себя более раскрепощенными, чем администраторы сообществ (которых легче установить), они порой в открытую призывают к расправе над мигрантами или их выдворению, используя побудительные конструкции (ВЕЛИКАЯ РУСЬ! Русские не сдаются! 28.03.2019. 42 лайка; 27 лайков. [https://vk.com/wall-63352300\\_568163](https://vk.com/wall-63352300_568163)). Как видим из количества лайков, некоторые из этих призывов поддерживаются значительным количеством членов сообществ.

## Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Два крупнейших виртуальных этнических сообщества в социальной сети «ВКонтакте» являются площадками, где присутствует мигрантофобский дискурс. Под мигрантами в основном подразумеваются выходцы из исламских государств – республик бывшего Советского Союза (Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана), а также арабы.

Наиболее актуализирована мигрантофобия в группе «ЯР», о чем свидетельствует огромное разнообразие этнофолизмов и выраженных конфронтационных установок.

Акторами антимигрантского дискурса в исследованных нами виртуальных сообществах явились не только администраторы сообществ и рядовые пользователи, но и опосредованно политики и журналисты.

Важнейшим фреймом мигрантофобского дискурса является взаимосвязь мигрантов и преступлений (этнокриминал), он наполнен разными слотами и подразумевает определенный алгоритм действий (скрипт).

Для антимигрантского дискурса характерно наличие различных типов языка вражды (в том числе и наиболее конфронтационного), использования неавторизированной информации (лжи), целенаправленного смешения фактов и мнений, категоризации понятий «свой – чужой». Кроме того, ему присущи лексические (эвфемизмы и дисфемизмы, повторы) и разнообразные выразительные средства языка (метафоры, этнофилизмы, ирония, градация, риторические вопросы, лозунги и т. д.).

Данные приемы ведут к формированию представления о том, что мигранты являются «культурно чуждыми» большинству россиян, не могут полноценно интегрироваться в принимающее сообщество, а их массовое пребывание в России представляет собой прямую угрозу для страны.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать выявление мигрантофобского дискурса на других виртуальных площадках.

**Источники | References**

1. Андрианова Р. А. Мигрантофобия и ксенофобия как факторы формирования экстремистского поведения // Социальные новации и социальные науки. 2023. № 1 (10).
2. Букина Т. Г. Заголовок как средство привлечения читательского внимания (на материалах «Российской газеты») // Образование и право. 2020. № 9.
3. Волков Ю. Г., Курбатов В. И. Форматы конструирования образа мигранта в современном российском медийном дискурсе // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 7.
4. Ворожбитова А. А. Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: монография. Сочи: СГУТ и КД, 2000.
5. Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / пер. с англ.; сост. В. В. Петрова; под ред. В. И. Герасимова. М.: Прогресс, 1989.
6. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо; Изд-во МГУ, 1997.
7. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: Едиториал УРСС, 2003.
8. Кроз М. В., Ратинова Н. А. Экспертная оценка материалов, направленных на возбуждение вражды и ненависти // Цена ненависти. Национализм в России: сб. ст. / сост. А. Верховский. М.: Центр «Сова», 2005.
9. Михалева О. Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия. М.: ЛИБРОКОМ, 2009.
10. Мукомель В. И. Миграционная ситуация и мигранты в восприятии россиян // Вестник Российской нации. 2021. № 1-2.
11. Навасартян Л. Г. Языковые средства и речевые приемы манипуляции информацией в СМИ (на материале российских газет): дисс. ... к. филол. н. Саратов, 2017.
12. Щурилов А. В. Современные аспекты миграционной ситуации в России // Ученые записки. 2018. № 2.

**Финансирование | Funding**

Публикация подготовлена по государственному заданию № 0599-2019-0043 «Проблема отклоняющегося поведения в системе современного человековедения».



The publication is prepared under state assignment No. 0599-2019-0043 “The Issue of Deviant Behavior in the System of Contemporary Human Studies”.

**Информация об авторах | Author information**

**Махмутов Зуфар Александрович<sup>1</sup>**, д. ист. н.

<sup>1</sup> Федеральний научный центр психологических и междисциплинарных исследований, г. Казань



**Makhmutov Zufar Aleksandrovich<sup>1</sup>**, Dr

<sup>1</sup> Federal Scientific Centre for Psychological and Interdisciplinary Research, Kazan

<sup>1</sup> [zufar@inbox.ru](mailto:zufar@inbox.ru)

**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 03.02.2024; опубликовано online (published online): 26.03.2024.

**Ключевые слова (keywords):** мигрантофобский дискурс; речевое манипулирование; мигрантофобия; виртуальные сообщества; migrant-phobic discourse; speech manipulation; migrant phobia; virtual communities.