

RU

Государственный каталог наименований географических объектов как источник для исследования исчезнувших ойконимов Российской Федерации

Попов С. А.

Аннотация. Цель работы – определить роль Государственного каталога наименований географических объектов как одного из основных источников в исследовании исчезнувших ойконимов Российской Федерации, содержащих ценнейшую историко-культурную и статистическую информацию для потомков нашего населения. Прикладными целями являются: выяснение основных причин исчезновения былых (и давно забытых) названий, описание методологии сбора и анализа материала для «Топонимического мартиролога Российской Федерации», используемой автором. Научная новизна исследования заключается в разработке методики выявления при помощи официального источника информации исчезнувших по разным причинам наименований населенных пунктов (ойконимов), их сравнения с реальной картографией и архивными данными прошлого, дальнейшего изучения и сохранения. В результате автор дает практические рекомендации по подготовке регионального топонимического мартиролога, используемого для составления словаря исчезнувших ойконимов субъекта Российской Федерации, приводит примеры топонимических коммеморативных практик по сохранению для потомков исчезнувших ойконимов.

EN

The State Catalog of Names of Geographical Objects as a source for the study of disappeared oikonyms of the Russian Federation

S. A. Popov

Abstract. The purpose of the work is to determine the role of the State Catalog of Names of Geographical Objects as one of the main sources in the study of the disappeared oikonyms of the Russian Federation, containing the most valuable historical, cultural and statistical information for the descendants of our population. The applied goals are: clarification of the main reasons for the disappearance of former (and long-forgotten) names, description of the methodology for collecting and analyzing material for the “Toponymic Martyrology of the Russian Federation” used by the author. The scientific novelty of the research lies in the development of a methodology for identifying, with the help of an official source of information, names of settlements (oikonyms) that have disappeared for various reasons, comparing them with real cartography and archival data of the past, further study and preservation. As a result, the author gives practical recommendations on the preparation of a regional toponymic martyrology used to compile a dictionary of disappeared oikonyms of the subject of the Russian Federation, gives examples of toponymic commemorative practices for the preservation of the descendants of disappeared oikonyms.

Введение

За последние десятилетия из топонимической системы Российской Федерации исчезли десятки тысяч наименований географических объектов (топонимов), основной массив которых составили названия населенных пунктов (ойконимы), являющиеся важным элементом топонимии, и изучение их происхождения, эволюции и исчезновения помогает лучше понять языковые процессы, культурные особенности и исторические события. В них были отражены реалии того времени, в которое они существовали: персональные сведения о первопоселенцах и владельцах, членах их семей, идеологические устремления эпохи, наименования культовых сооружений, диалектные обозначения особенностей местного ландшафта, самих населенных пунктов и их частей и множество другой значимой информации.

Перечень исчезнувших наименований географических объектов мы предложили называть **топонимическим мартирологом** (Попов, 2022, с. 108).

По мнению географа О. А. Балабейкиной, проблема для нашей страны весьма злободневна: «Для России тема упразднения населенных пунктов, а также перспектив их последующего восстановления имеет особую актуальность, поскольку в истории государства уже случались периоды массового снятия с административно-учета сел, деревень и иных типов сельских поселений. Вплоть до начала 1980-х годов директивы, направленные на ликвидацию поселений, воплощались в жизнь на уровне отдельных регионов страны, особенно пострадала зона Черноземья. В дальнейшем процессы обезлюдения сел и деревень усугублялись кризисом, сопровождавшим общественно-экономические трансформации конца XX века» (2024, с. 97).

Актуальность данного исследования определяется назревшей острой потребностью в выявлении, исследовании и сохранении для потомков исчезнувших топонимов.

Объектом нашего исследования являются алфавитные списки наименований ранее существовавших населенных пунктов Российской Федерации, зарегистрированные в Автоматизированном государственном каталоге географических названий (АГКГН; также официально используются другие его названия – «Государственный каталог наименований географических объектов», «Государственный каталог географических названий» (ГКГН)). Для достижения цели исследования представляется важным решение ряда задач: составить словник исчезнувших ойконимов России (с вариантами названий, если они имеются); выявить их этимологию, дату и причину исчезновения, реквизиты официальных документов, ставших причиной снятия с учета населенных пунктов; определить их географические координаты, административно-территориальную привязку; использовать словник для составления словаря исчезнувших наименований населенных пунктов региона; предложить общественности и органам государственной власти и местного самоуправления шире внедрять коммеморативные практики, направленные на сохранение памяти об исчезнувших ойконимах.

В качестве основных методов исследования используются статистический (для анализа полученных топонимических данных с помощью математических инструментов и статистических процедур), метод наблюдения (непосредственное наблюдение за данными документов, фиксирующих процессы исчезновения ойконимов в разные периоды истории страны), сплошная выборка (исследование всех элементов ГКГН).

Материалом для исследования послужили извлеченные из ГКГН алфавитные списки названий ранее существовавших населенных пунктов Российской Федерации. В свободном доступе они не находятся, однако предоставляются физическим и юридическим лицам только на основании письменных запросов на бумажном носителе. На наш запрос ППК «Роскадастр» в виде отдельных файлов формата pdf были предоставлены алфавитные списки географических названий ранее существовавших объектов заданного рода в виде электронных приложений к следующим письмам:

- исх. № 45-0010/23 от 13.02.2023: починок (228 записей на 22 стр.), будка (5 записей на 1 стр.), казарма (8 записей на 1 стр.), кордон (13 записей на 2 стр.), город (20 записей на 3 стр.);
- исх. № 45-0011/23 от 14.02.2023: местечко (36 записей на 4 стр.), разъезд (28 записей на 4 стр.), железнодорожная станция (28 записей на 3 стр.), поселок при станции (6 записей на 1 стр.), выселок (101 запись на 10 стр.);
- исх. № 45-0012/23 от 15.02.2023: хутор (2 361 запись на 223 стр.), курортный поселок (5 записей на 1 стр.), кишлак (отсутствуют на дату подготовки письма), дачный поселок (30 записей на 4 стр.), улус (245 записей на 26 стр.);
- исх. № 45-0015/23 от 21.02.2023: участок (34 записи на 4 стр.), слобода (43 записи на 5 стр.), поселок городского типа (263 записи на 27 стр.), рабочий поселок (41 запись на 5 стр.), поселок (9 784 записи на 961 стр.);
- исх. № 45-0016/23 от 27.02.2023: село (2 629 записей на 263 стр.), деревня (28 336 записей на 2 687 стр.), аул (101 запись на 11 стр.), станция (14 записей на 2 стр.), станица (15 записей на 2 стр.);
- исх. № 21-0345/24 от 26.08.2024: сельский поселок (26 записей на 3 стр.);
- исх. № 21-0346/24 от 26.08.2024: арбан (отсутствуют на дату подготовки письма);
- исх. № 21-0348/24 от 26.08.2024: наслег (отсутствуют на дату подготовки письма);
- исх. № 21-0347/24 от 26.08.2024: перечень зарегистрированных в АГКГН географических названий объектов Российской Федерации, изменившихся в период с 29.12.1851 по 23.08.2024 (в алфавитной последовательности предыдущих названий – 8 553 записи на 524 стр.; в алфавитной последовательности новых названий – 8 553 записи на 524 стр.).

В качестве справочного материала были задействованы различные виды словарей – диалектологические, исторические, топонимические:

- Дьякова В. И., Хитрова В. И. Словарь географической лексики Воронежского края (с историческими комментариями). Воронеж: ВГУ, 2009;
- Загоровский В. П. Историческая топонимика Воронежского края. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1973;
- Ковалев Г. Ф. Словарь микротопонимов Воронежской области: в 3 т. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023;
- Попов С. А. Словарь названий населенных пунктов Воронежской области // Попов С. А., Пухова Т. Ф., Грибоедова Е. А. Топонимия Воронежского края / науч. ред. Г. Ф. Ковалёв. Воронеж: Центр духовного возрождения Чернозёмного края, 2018;
- Поспелов Е. М. Имена городов: вчера и сегодня (1917-1992): топонимический словарь. М.: Русские словари, 1993;
- Прохоров В. А. Вся Воронежская земля: историко-топонимический словарь. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1973.

В данной статье приводятся ссылки не на все материалы, а только на отдельные источники.

Теоретической базой данного исследования стали научные труды, посвящённые исчезнувшим населённым пунктам и их названиям в разных регионах России (Атлас исчезнувших деревень..., 2020-2022; Балабейкина, 2024; Исчезнувшие населённые пункты..., 2016; Исчезнувшие сельские поселения..., 2017-2024; Память ушедших деревень, 2017; Лемдяев, 2020) и воронежскому лингвокраеведению (Верховых, 2022; Попов, 2003; Попов, Пухова, Грибоедова, 2018).

Практическое применение результатов исследования возможно в процессе преподавания филологических, географических и исторических дисциплин в образовательных организациях, а также спецкурсов по ономастике, диалектологии, лингвокультурологии, лингвокраеведению, исторической географии и др. Представленный в статье опыт исследования исчезнувших топонимов также может использоваться региональными СМИ, учреждениями образования и культуры при подготовке летописей населённых пунктов, проведении патриотической и краеведческой работы с подрастающим поколением.

Обсуждение и результаты

Согласно действующему законодательству, в настоящее время в Российской Федерации все действия в области наименований географических объектов осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 18.12.1997 № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов», устанавливающим правовые основы деятельности в области присвоения наименований географическим объектам и переименования географических объектов, а также нормализации, употребления, регистрации, учета и сохранения наименований географических объектов как составной части исторического и культурного наследия народов Российской Федерации.

Одной из функций Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) в области наименования географических объектов является создание и ведение Государственного каталога наименований географических объектов (Государственного каталога географических названий – ГКГН), в который вносятся наименования географических объектов Российской Федерации, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, а также наименования географических объектов, открытых или выделенных российскими исследователями в пределах открытого моря и Антарктики.

С 31 октября 2022 года оператором ГКГН является публично-правовая компания «Роскадастр».

Как мы отметили во введении, основываясь на сведениях ППК «Роскадастр», с 1960-х гг. в нашей стране снято с учёта более 44 тысяч населённых пунктов и более восьми тысяч были переименованы, в том числе за последнюю четверть века – более пятисот (Изменения в наименованиях географических объектов Российской Федерации (1998-2023 гг.): информационный бюллетень. https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/19-uprg/БЮЛЛЕТЕНЬ%20РОССИЯ_2023%20г..rar).

Исчезнувшие названия населённых пунктов часто связаны с важными историческими событиями, культурными традициями и этническими особенностями региона. Сохраняя их имена в каталоге, государство помогает сохранить эту память для будущих поколений.

Полученные из ППК «Роскадастр» данные представлены в виде таблицы (Таблица 1).

Таблица 1. Образец списка зарегистрированных в ГКГН названий сел, снятых с учета как прекратившие существование

Рег. номер	Название географ. объекта	Варианты названия	Адм.-территор. (муниципальная) привязка	Географ. координаты		Номенкл. листа карты масштаба 1:100 000
				широта	долгота	
8555	Азовка Решение Воронежского облсовета № 143 от 10.03.1977	-	Воронежская область Бобровский район	51°04'	40°02'	M-37-033

В представленной Таблице 1 отсутствует графа о причине снятия с учета населённого пункта. Предлагаем ее модернизированный вид (Таблица 2).

Таблица 2. В представленном примере причина снятия с учета населённого пункта – его слияние с более крупным населённым пунктом

Наименование географ. объекта (варианты наименования)	Тип геогр. объекта	Адм.-территор. (муниц.) привязка	Рег. номер в ГКГН	Географ. коорд., номенкл. листа карты масштаба 1:100000	Год снятия с учета	Причина	Основание исключения из учётных данных
Азовка (Азовская слобода)	село	Воронежская обл., Бобровский р-н	8555	51°04' 40°02' M-37-033	1977	Слияние	Реш. Воронеж. облсовета № 143 от 10.03.1977

Для удобства дальнейшей работы мы перешли от интерпретации полученной информации в табличном виде к словарю исчезнувших наименований населённых пунктов. В нем будет представлена историко-культурная информация об исчезнувшем названии и обозначаемом им населённом пункте. Топонимический мартиролог войдёт в него в качестве приложения.

В зависимости от причины исчезновения ойконима словарные статьи выглядят следующим образом.

1. При переименовании населенного пункта:

АЛЕКСЁЕВСКОЕ, рег. номер в АГКГН 8566 (51°33' с. ш., 39°15' в. д.; М-37-019), прежнее название с. Масловка, находившегося в административном подчинении Левобережного района г. Воронежа. Возникло в период с 1767 по 1773 г. как загородная дача воронежского губернатора Алексея Маслова и было названо по имени владельца. Здесь находились господский дом, пруд, водяная мельница, конезавод, плодовый сад. В 1780 г. имелось 10 крестьянских дворов. Сильный рост села начался в 1870-е годы, когда рядом прошла железнодорожная линия на Ростов-на-Дону. В 2011 г. с. Масловка вошло в состав городского округа город Воронеж, в настоящее время – микрорайон Масловка областного центра. *Источники:* Прохоров В. А. Вся Воронежская земля: историко-топонимический словарь. Воронеж, 1973; Закон Воронежской области от 24.12.2010 № 136-ОЗ «О реорганизации территориальных единиц городского округа город Воронеж в форме их присоединения к городу Воронежу».

2. При вхождении населенного пункта в состав более крупного населенного пункта (слияние, объединение населенных пунктов):

АЗОВКА (*Азовская слобода*), рег. номер в АГКГН 8555 (51°04' с. ш., 40°02' в. д.; М-37-033), бывшее село Бобровского района Воронежской области. Основано в 1711 г. как пригородная слобода переселенцами из Азова, возвращенного Россией Турцией после неудачного Прутского похода Петра I. Входило в состав Бобровского уезда. В 1869 г. построена Покровская церковь. В 1894-95 гг. через Азовку прошла ж.-д. линия Лиски – Таловая, в слободе появилась станция Анновка. В 1900 г. в Азовке имелось 4 общественных здания, земская школа, рушка, винная лавка. 2 июля 1906 г. крестьяне Азовки разгромили имения Ю. А. Бабица, Г. А. Богомолова. В 1914 г. азовский помещик Н. И. Нечаев избран депутатом 4-й Государственной Думы по земледельческой курии, входил во фракцию «октябристов». В 1929 г. образован колхоз «Мохнатое», в 1930 г. – колхоз «12 годовщина Октябрьской революции». В 1950 г. 6 колхозов объединились в колхоз им. К. Маркса. Население: в 1859 г. – 7 942 чел., в 1900 г. – 3 287 чел., в 1917 г. – 5 225 чел., в 1926 г. – 4 564 чел. В 1977 г. Азовка вошла в состав г. Боброва. Уроженцами Азовки являются Герой Советского Союза И. Т. Артемьев, кинорежиссер Н. П. Ермолов, член Союза писателей СССР И. И. Квасов. При церкви в 1885 г. был похоронен зоолог и путешественник Н. А. Северцов. Названа в память о прежнем месте жительства переселенцев. *Источники:* Воронежская историко-культурная энциклопедия. Воронеж, 2009, Воронежская энциклопедия (в 2-х тт.). Воронеж, 2024, Загорский В. П. Историческая топонимика Воронежского края. Воронеж, 1973; Прохоров В. А. Вся Воронежская земля: историко-топонимический словарь. Воронеж, 1973; Капустина Н. И. и др. Сказ о земле Бобровской. М., 1998; Проскуряков В. Камышовке и Гамановке более 200 лет // Звезда. Бобров. 2018. 15 июня; Авдеев Р., Поснов Ю., Демитриенко В. Воронежская область путешествий: проект Романа Авдеева. Воронеж, 2020.

3. При упразднении населенного пункта:

МИТРОФА́НОВКА, рег. номер в АГКГН 617455 (51°04' с. ш., 40°27' в. д.; М-37-033), исчезнувший посёлок, входивший в состав Никольского сельского совета Таловского района Воронежской области. Располагался в 5 км от с. Никольское, в 19 км от р. п. Таловая, входил в состав колхоза «Рассвет». Основан как хутор в конце 1920-х гг. крестьянами из соседнего с. Никольское на берегу Пожидаевского пруда на земле бывшего помещика Шкарина. В 1932 г. в хуторе проживало 104 чел., в 1950 гг. имелось 57 дворов, в 1966 г. осталось 7 дворов. В конце 1960-х гг. 47 семей переселились в с. Никольское, образовав в нем ул. Гагарина. Назван по фамилии одного из первопоселенцев Р. А. Митрофанова. Упразднен в 2001 г. *Источники:* Кожокин М. Прощай, хутор! // Коммуна. 1967. 10 сентября; Постановление Воронежской областной Думы от 15.02.2001 № 1865-II-ОД «О передаче поселков Видный и Новый путь Абрамовского сельсовета в административно-территориальное подчинение Добринского сельсовета и исключении из учетных данных населенных пунктов Таловского района».

По такому же алгоритму составляются словарные статьи по другим исчезнувшим ойконимам.

Как мы видим, Государственный каталог наименований географических объектов Российской Федерации играет существенную роль в исследовании исчезнувших наименований населенных пунктов страны. С его помощью можно выявить варианты написания исчезнувшего ойконима (при наличии), административно-территориальную привязку, географические координаты, тип населенного пункта, реквизиты нормативного правового акта органа власти, в соответствии с которым населенный пункт был снят с учета, дату снятия его с учета, регистрационный номер в ГКГН. Данные из каталога также могут использоваться при создании карт и геоинформационных систем, что делает возможным визуализацию исторических изменений ойконимии на территории отдельного региона и страны. Включение исчезнувших названий населенных пунктов в ГКГН помогает предотвратить несанкционированное использование этих названий для новых объектов, что важно для сохранения культурно-исторического наследия.

Однако необходимо отметить, что анализируемый Государственный каталог наименований географических объектов Российской Федерации не может служить единственным и безапелляционным источником общероссийского топонимического мартиролога и регионального словаря исчезнувших ойконимов.

Так, в нем зафиксированы не все официально исчезнувшие наименования населенных пунктов (мы сравнили нашу картотеку по Воронежской области с официальными данными по региону из ГКГН). Некоторые повторяющиеся названия с идентичными географическими координатами, административно-территориальной принадлежностью, реквизитами нормативных правовых документов представлены в ГКГН как самостоятельные, поскольку им присвоены разные регистрационные номера (например, деревня Караваевка (Караваева,

Караваево, Короваевка), относившаяся к г. Сергиев Посад Московской области (географические координаты 56°35' с. ш., 37°56' в. д., О-37-124), снята с учета решением Московского облсовета № 7/66 от 27.09.1995, представлена в каталоге дважды: под регистрационными номерами 62690 и 42014 соответственно; деревня Кулики, располагавшаяся в Добровском районе Липецкой области (географические координаты 53°03' с. ш., 39°37' в. д., N-37-104), снята с учета постановлением главы администрации Липецкой области № 110 от 09.07.2001, представлена в каталоге под регистрационными номерами 80100 и 16642).

Еще одна неточность в ГКГН – некорректное наименование некоторых органов государственной власти, принявших решения о снятии с учета населенных пунктов. Например, некоторые названия по Орловской области приводятся с совпадающими характеристиками реквизитов нормативных правовых актов Орловского областного Совета народных депутатов и Законодательного Собрания Орловской области (деревне Кривец, входившей в состав Ярищенского сельского поселения Колпнянского района (географические координаты 52°15' с. ш., 37°09' в. д., N-37-135), упраздненной постановлением областного Совета народных депутатов № 32/645-ОС от 15.10.2004, в ГКГН присвоен регистрационный номер 292888; деревне же Кривец с такими же географическими координатами, входившей в состав Ярищенского сельского поселения Колпнянского района, упраздненной постановлением Законодательного Собрания Орловской области № 32/645-ОС от 15.10.2004, в ГКГН присвоен регистрационный номер 161969), причем последнего органа государственной власти в регионе никогда не было! В данном субъекте Российской Федерации единственным законодательным органом государственной власти является Орловский областной Совет народных депутатов. 20 марта 1994 г. состоялись выборы в областную думу, однако, как сообщается на официальном сайте законодательного органа государственной власти региона, «в 1998 году депутаты решили вернуться к традиционному для Орловщины и более привычному для своих земляков названию регионального парламента – Орловский областной Совет народных депутатов» (История парламентаризма в Орловской области // Орловский областной Совет народных депутатов: официальный сайт. <https://oreloblsovet.ru/info/istoriya-parlamentarizma-v-oblasti.html>).

Еще один недостаток ГКГН – не названы причины снятия с учета населенного пункта (переименование, объединение, ликвидация населенного пункта и др.): в заголовках предоставленных таблиц указывается общая фраза о том, что перечисляемые географические объекты сняты с учёта как прекратившие существование. И только по ряду населенных пунктов Смоленской области (но не всем) имеется пояснение (например, решением Смоленского облсовета № 1007 от 21.12.1965 д. Благовещенье и д. Полибино объединены в одну д. Полибино). Поэтому для подготовки полноценного топонимического мартиролога даже одного субъекта Российской Федерации исследователю необходимо помимо сведений из ГКГН активно проводить полевую работу с информантами-старожилами, использовать местный исторический и лингвокраеведческий материал. В частности, архивные фонды, содержащие нормативные правовые документы, на основании которых населенные пункты были сняты с учета. Например, в Государственном архиве Воронежской области имеются фонды Р-1440 (Воронежский областной Совет народных депутатов, содержит 68 описей и 29 419 дел) и Р-3278 (Воронежская областная Дума, содержит 2 описи и 1 006 дел, с 2006 года нормативные правовые акты регионального парламента доступны на его официальном сайте www.vrnoblдума.ru в разделе «Документы»). Так, упоминавшееся нами ранее в качестве примера с. Азовка решением Исполнительного комитета Воронежского областного Совета депутатов трудящихся (облисполкома) № 143 от 10.03.1977 вошло в состав районного центра – г. Боброва. Входившие в состав Выкрестовского сельсовета Новоусманского района Воронежской области с. Выкрестово (прежние названия – д. Коростелева, д. Выкоростово) и д. Гололобово, известные с 1615 г., а также возникший намного позже п. Отрадное решением Воронежского облсовета № 772 от 20.09.1968 «Об объединении населённых пунктов» объединены в п. Отрадное.

Чтобы сохранить память об исчезнувших ойконимах и населенных пунктах, в российских регионах по примеру Воронежской области необходимо активнее применять топонимические коммеморативные практики: встречи жителей исчезнувших населённых пунктов на своей малой Родине, установка на их месте «памятных знаков, информационных табличек, часовен, памятников, публикация соответствующих краеведческих материалов, художественных произведений и мемуаров бывших жителей данных населённых пунктов в региональных и районных средствах массовой информации, проведение массовых культурно-исторических мероприятий» (Попов, 2024, с. 341).

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Государственный каталог наименований географических объектов является ценным инструментом для исследователей, одним из важных официальных источников для топонимического мартиролога и словаря исчезнувших наименований населенных пунктов как отдельного субъекта Российской Федерации, так и всей страны в целом и способствует сохранению исторического и культурного наследия России. Однако проведенное исследование продемонстрировало, что информация, содержащаяся в указанном каталоге, не всегда корректна и полна, поэтому для объективного исследования исчезнувших ойконимов также необходимо привлекать местный исторический и лингвокраеведческий материал, проводить полевую работу с населением, особенно с информантами-старожилами.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать выявление и систематическое описание особенностей лексико-семантической классификации исчезнувших ойконимов,

их словообразовательный анализ, выявление этимологии, издание топонимического мартиролога отдельных регионов страны и на его базе – регионального словаря исчезнувших наименований населенных пунктов, который впоследствии может стать общероссийским.

Источники | References

1. Атлас исчезнувших деревень Удмуртии. 2020-2022. <https://lostvillages.udsu.ru/>
2. Балабейкина О. А. Феномен вновь образованных сельских населенных пунктов на примере Республики Удмуртия // Крестьяноведение. 2024. Т. 9. № 1. <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2024-9-1-96-106>
3. Верховых Л. Н. Лингвокраеведческая субпарадигма как интегративная модель исследования системы русского языка (на материале Воронежского ономастикона): дисс. ... д. филол. н. Воронеж, 2022.
4. Исчезнувшие населенные пункты Республики Татарстан: справочник / под ред. Р. В. Шайдуллина. Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2016.
5. Исчезнувшие сельские поселения Тамбовской области. 2017-2024. <https://tambov.ru.net/village/>
6. Лемдяев В. В. Энциклопедия исчезнувших населенных пунктов Саратовской области. Саратов: Амирит, 2020.
7. Память ушедших деревень (Ханты-Мансийский район) / сост. Л. М. Завьялова, С. В. Тюлина, М. В. Качаненко. Ханты-Мансийск: Печатный мир г. Ханты-Мансийск, 2017.
8. Попов С. А. О роли топонимических коммеморативных практик в исследовании и сохранении исчезнувших наименований географических объектов // Нефилология. 2024. Т. 10. № 2. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-2-334-344>
9. Попов С. А. Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин: монография. Воронеж: Издательский дом Алейниковых, 2003.
10. Попов С. А. Топонимический мартиролог региона как часть национального культурного пространства Российской Федерации // Социоллингвистика. 2022. № 3 (11). <https://doi.org/10.37892/2713-2951-3-11-104-119>
11. Попов С. А., Пухова Т. Ф., Грибоедова Е. А. Топонимия Воронежского края / науч. ред. Г. Ф. Ковалёв. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2018.

Финансирование | Funding

RU Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 23-28-01737 «Топонимический мартиролог Российской Федерации на современном этапе: социолингвистический аспект».

EN The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 23-28-01737 “Toponymic martyrology of the Russian Federation at the present stage: sociolinguistic aspect”, <https://rscf.ru/en/project/23-28-01737/>.

Информация об авторах | Author information

RU Попов Сергей Александрович¹, к. филол. н., доц.
¹ Воронежский государственный университет

EN Sergey Alexandrovich Popov¹, PhD
¹ Voronezh State University

¹ spo@bk.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.11.2023; опубликовано online (published online): 10.12.2024.

Ключевые слова (keywords): ономастика; Государственный каталог наименований географических объектов; ойконимия; топонимический мартиролог; лингвокраеведение; onomastics; State Catalog of Names of Geographical Objects; oikonymy; toponymic martyrology; linguistic and regional studies.