ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Филологические науки. Вопросы теории и практики
Philology. Theory & Practice

ISSN 2782-4543 (online)
ISSN 1997-2911 (print)

2025. Том 18. Выпуск 1 | 2025. Volume 18. Issue 1
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): philology-journal.ru

RU

Сравнительная характеристика репрезентации концепта ПУТЕШЕСТВИЕ в начале XXI века в песенном и поэтическом дискурсах

Мартыненко А. В.

Аннотация. Цель исследования – выявить дискурсивные характеристики концептуализации понятия ПУТЕШЕСТВИЕ в песенных и поэтических текстах. В статье представлена структура концепта ПУТЕШЕСТВИЕ на примере современных российских авторских текстов, относящихся к песенному и поэтическому дискурсам. Научная новизна состоит в том, что в исследовании впервые на материале песен и стихотворений 2000-2021 гг. выделены когнитивные признаки, дефиниции путешествия, субконцепты, входящие в концепт ПУТЕШЕСТВИЕ. В результате исследования установлены особенности песенного и поэтического дискурсов начала XXI века. Для текстов песенного дискурса характерны когнитивные признаки: запутанность пути, неизбежность пути, бесцельность пути, тоска, надежда, свобода, поиск себя и др.; дефиниции: образ жизни, метафора жизни, туризм, возвращение, опасность, мечта, любовь, поиск себя, рок. В текстах поэтического дискурса выделяются когнитивные признаки: перемены внутри человека, бесконечность пути, опасность, покой, свобода и др.; дефиниции: сама жизнь, туризм, свобода, метафора жизни, образ жизни, исцеление, некомфортная среда. Отмечается разница в репрезентации субконцептов (ДОРОГА, ГОРЫ, ГОРОД, ДОМ, РОДИНА, ЗАГРАНИЦА и др.) в двух типах дискурса. Создается обобщенная модель восприятия понятия ПУТЕШЕСТВИЕ для песенного и поэтического дискурсов.

EN

Comparative characteristics of the representation of the concept TRAVEL in the early 21st century in song and poetic discourses

A. V. Martynenko

Abstract. The purpose of the study is to identify the discursive characteristics of the conceptualization of the concept TRAVEL in song and poetic texts. The article presents the structure of the concept TRAVEL using the example of modern Russian author's texts related to song and poetic discourses. The scientific novelty lies in the fact that for the first time in the study, based on the material of songs and poems from 2000-2021, cognitive features, definitions of travel, and subconcepts included in the concept TRAVEL are highlighted. As a result of the research, the features of the song and poetic discourses of the early 21st century have been established. The texts of the song discourse are characterized by cognitive signs: the confusion of the path, the inevitability of the path, the aimlessness of the path, longing, hope, freedom, self-search, etc.; definitions: lifestyle, metaphor of life, tourism, return, danger, dream, love, self-search, rock. In the texts of poetic discourse, cognitive signs are distinguished, they are changes within a person, the infinity of the path, danger, peace, freedom, etc., and definitions: life itself, tourism, freedom, metaphor of life, lifestyle, healing, uncomfortable environment. There is a difference in the representation of subconcepts (ROAD, MOUNTAINS, CITY, HOME, HOMELAND, ABROAD, etc.) in two types of discourse. A generalized model of perception of the concept TRAVEL for song and poetic discourses is being created.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена сегодняшними тенденциями в лингвистике. Изучение концептов – одно из наиболее популярных направлений исследований в отечественной науке о языке последних лет. С начала XXI века усиливаются тенденции к глобализации, образ деятельности путешественника

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/phil20250022

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

и туриста привлекает большое внимание. Анализ концептуализации понятия ПУТЕШЕСТВИЕ на материале русских песен и стихотворений раскрывает образ мышления современных носителей русского языка и культуры.

Для достижения поставленной цели формулируются следующие задачи:

– выявить когнитивные признаки концепта ПУТЕШЕСТВИЕ;

– дать определение (дефиницию) путешествия в каждом из рассматриваемых текстов песен и стихотворений;

– выявить и проанализировать субконцепты, входящие в состав концепта ПУТЕШЕСТВИЕ;

– сформулировать обобщенную модель восприятия путешествия для каждого типа дискурса.

Материалом для исследования послужили 24 текста песен современных российских исполнителей (И. Растеряев, М. Корж, О. Газманов, Ж. Фриске, Л. Агутин, В. Пресняков, Е. Гудкова, А. Стоцкая) и музыкальных групп («Мельница», «Ветер воды», «Скаттл», «Воскресенье», «Елка», “The Hatters”, “Gayazovs Brothers”) 2000-2021 гг. и 20 стихотворных текстов 2000-2019 гг. современных российских поэтов, таких как А. Русс, П. Баркова, В. Павлова, Л. Ручко, С. Прилуцкий, В. Полозкова, В. Динец.

Теоретическую базу исследования составляют работы в области когнитивной лингвистики Ю. Е. Прохорова (2009), В. И. Карасика (2004), Н. Н. Болдырева (2001), определяющие концепт как некое ментальное образование в сознании человека. Также настоящее исследование опирается на труды З. Д. Поповой и И. А. Стернина (2007a; 2007b), посвященные рассмотрению структуры концепта, состоящей из слоев, выраженных когнитивными признаками. Также брались во внимание работы А. Г. Минченкова, А. А. Гореловой (2015), в которых концепт рассматривается как совокупность субконцептов.

Для проведения исследования использовались следующие методы: метод лингвистического наблюдения для отбора рассматриваемого материала, дефиниционного анализа для определения сущности понятия ПУТЕШЕСТВИЕ в каждом исследуемом тексте, интерпретативного анализа письменного текста для выявления субконцептов и когнитивных признаков.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования основных положений и материалов в учебных пособиях по анализу концептосферы языка, в научных работах, посвященных исследованию влияния условий дискурса на концептуализацию понятий. Материалы исследования могут быть использованы при создании учебных пособий, разработке спецкурсов по теории языка, актуальным направлениям в лингвистике, когнитивной лингвистике.

Обсуждение и результаты

На данный момент в российской лингвистике существует несколько точек зрения на определение и структуру концепта. В. И. Карасик называет концептами «ментальные образования, которые представляют собой хранящиеся в памяти человека значимые осознаваемые типизируемые фрагменты опыта» (2004, с. 59). Исследователями Н. В. Крючковой и О. Ю. Крючковой высказывалась мысль «о взаимонаправленных причинно-следственных отношениях концепта и дискурса/жанра… влияние дискурсивных особенностей, в том числе идеологизированных дискурсов, на характер содержания концептов и его модификацию» (2023, с. 213).

С точки зрения З. Д. Поповой и И. А. Стернина (2007a, с. 75), структура концепта состоит из базового слоя, информационного содержания и интерпретационного поля. Существует взгляд на структуру концепта как совокупность субконцептов. Придерживаясь данной точки зрения, А. Г. Минченков и А. А. Горелова определяют субконцепт как «единицу структуры концепта, имеющего сложную организацию и включающего в свой состав другие полновесные концепты» (2015, с. 123). Несмотря на значительное количество научных трудов в области концептосферы языка, «не обнаруживается единого алгоритма конструирования концептов» (Сафаралиева, Перфильева, 2023, с. 1220). В настоящей статье мы рассматриваем структуру концепта с двух точек зрения: 1) вслед за З. Д. Поповой и И. А. Стерниным выделяем в структуре концепта слои, выраженные когнитивными признаками; 2) определяем концепт как совокупность субконцептов вслед за А. Г. Минченковым и А. А. Гореловой.

Перейдем к концептуализации рассматриваемого понятия. М. И. Баликоева пишет, что «путешествие в социальном плане является средством установления межличностных связей, а также политических, экономических и культурных контактов» (2023, с. 88). Ж. А. Береснева отмечает, что путешествие – это «особый стиль жизни, особый взгляд на происходящее, особый способ осмысления не только другой культуры, но и себя» (2023, с. 75).

Представим авторскую модель анализа концептуализации понятий: 1) когнитивные признаки по структуре концепта З. Д. Поповой и И. А. Стернина; 2) дефиниции (восприятие в конкретном тексте путешествия тем, кто в него отправился); 3) субконцепты, которые содержатся в концепте ПУТЕШЕСТВИЕ.

Отметим характерные черты реализации концепта ПУТЕШЕСТВИЕ в текстах **песенного дискурса** 2000-2021 гг. К базовому слою концепта можно отнести такие когнитивные признаки, как ветер (*«пляшут ветры под твоей рукой»*), холод (*«воздух ледяной», «воздух острый и стальной»*), запутанность пути (*«извилистый путь затянулся петлей», «дороги сплелись в тугой клубок влюбленных змей»*) и др. Информационное содержание передает идею передвижения в дальние края (*«долгая дорога»* и др.). Интерпретационное поле выражено следующими когнитивными признаками: неизбежность пути (*«постоянно по пути»*), бесконечность пути (*«там, у небесной черты», «там, где пляшут зарницы»*), бесцельность пути (*«небо в никуда»*), неотвратимость движения (*«двигаюсь как стрелки на часах»*), неизвестность пути (*«куда – не знаю сам»*), безразличие (*«бесцельно блуждающий», «все дороги ведут в никуда»*), тоска (*«на свете нет дороги, чтобы нас свела друг к другу»*), надежда (*«дерзай,*

друг»), свобода (*«хотим мы напиться свободы»*), поиск себя (*«побыть самой собой»*), атрибуты путешествия (*«чемодан», «параллель», «меридиан»*), опасность (*«может, в пути суждено мне пропасть»*), небесные наименования (*«Млечный путь», «Рак», «Козерог»*), атрибуты цивилизации (*«кеш», «трафик»*) и др.

Мы выделили следующие дефиниции путешествия (приведены в порядке убывания частотности употребления): 1) образ жизни; 2) метафора жизни; 3) туризм; 4) возвращение; 5) опасность; 6) мечта; 7) любовь; 8) поиск себя; 9) рок.

«Образ жизни» предполагает, что странствие для путешественника необходимо для существования (*«дальняя дорога ждет пацана», «я делаю шаг, делаю второй, дорога под ногами, небо над головой»*).

«Метафора жизни» означает, что путешествие воспринимается как описание жизненного пути (*«за нами правда, а впереди лишь горизонт и долгая дорога, с которой не свернуть»*).

Дефиниция «туризм» предполагает поездку по определенному маршруту с целью отдыха, посещения известных мест (*«изведать мир – дай мне только повод»*).

«Возвращение» предполагает завершение путешествия и путь домой (*«настала пора возвращаться домой»*).

Дефиниция «опасность» предполагает угрозу жизни в пути (*«может, в пути суждено мне пропасть»*).

Дефиниция «мечта» означает стремление к идеальному, прекрасному (*«он шел порой ночною за желтой луною»*).

Дефиниция «любовь» означает соединение понятий любви и путешествия (*«моя верность хранится там, где пляшут зарницы»*).

Дефиниция «поиск себя» означает осознание своего предназначения (*«пусть повезет тебе найти и успокоиться, быть может»*).

Дефиниция «рок» подразумевает странствие вопреки желанию самого путешественника (*«лихая доля нам отведена <…> одна луна, метель одна, и вьется впереди Дорога Сна»*).

Рассмотрим некоторые субконцепты, входящие в концепт ПУТЕШЕСТВИЕ.

В песнях начала XXI века субконцепт ДОРОГА содержит в себе мотив безнадежности пути и бесцельности странствия (*«дороги ведут в никуда», «не знаю свой маршрут»*), а также метафоризуется, сравнивается с чем-то запутанным (*«дороги сплелись в тугой клубок влюбленных змей»*).

Субконцепт ГОРЫ является неотъемлемым атрибутом странствия, местом чудес, опасности (*«господин горных дорог», «погибшие в горах»*).

Субконцепт МОРЕ связан с миром мечты (*«я безнадежно влюблен в паруса»*). Существует также взгляд на море как на место отдыха (*«в воду кувырок»*).

Субконцепт ЛУНА достаточно частотен (*«река забыла, луна простила», «смотри, восходит полная луна»*), а субконцепт СОЛНЦЕ, напротив, встречается редко (*«закат раскинулся крестом»*).

Субконцепт ЗВЕЗДА олицетворяет романтизированное представление о высших силах, которые помогают в пути (*«нам даже звезды светят ярко», «путеводным верным звездам расскажу я о своей любви»*).

Субконцепт ДОМ представлен оппозицией «дом-покой – дом-хаос», но в хаос герой возвращается (*«мне милее та звезда, что дома бы ждала», «хорошо, что есть на свете это счастье – путь домой», «в памяти живой давно снесенный дом», «входим в родное антипространство»*).

Часто субконцепт ГОРОД как жизнь размеренную, устоявшуюся и предсказуемую противопоставляют понятию путешествия как вечного движения (*«город в пробке застыл»*).

Субконцепт КРАЙ ЧУДЕС – это пространство мифа, фольклора (*«всадник с золотою саблей в травы густо сеет звезды»*).

Субконцепт РОДИНА представлен противопоставлениями РОДИНА – ЧУЖБИНА (с негативной коннотацией: *«среди туземцев быть пасынком», «в пыльных харчевнях дальней земли», «впереди страна родная, а чужбина позади»*), РОДИНА – ЗАГРАНИЦА (без негативной окраски). Заграница представляет собой мечту и реальную туристическую цель (*«в любую из стран – хоть и пешком, зато безвизовый вход»*). Субконцепт РОДИНА выражен такими репрезентантами: *«я иду по своей земле», «Россия, словно сердце, словно жизнь, всего одна», «приветил край родной»*. Появляется ироничное отношение к родным реалиям (*«не ломайся, как российский автопром»*).

Перейдем к рассмотрению текстов **поэтического дискурса** на примере стихотворений 2000-2019 гг.

Выделим структуру концепта. Базовый слой концепта ПУТЕШЕСТВИЕ в поэтическом дискурсе представлен следующими когнитивными признаками: ветер (*«с ветрами играй»*), перемены внутри человека (*«блекнущие ошметки мощной былой другой жизни»*) и др. Информационное содержание также отражает идею передвижения в дальние края (*«путь», «дальний горизонт»*). Интерпретационное поле представлено когнитивными признаками: трудности пути (*«мне смешно или трудно», «оступаешься, злишься, отдаешься игре»*), бесконечность пути (*«есть только небо и дорога впереди»*), неизвестность пути (*«укроет меня неизвестности мгла»*), опасность (*«падая, ветки кокосов кровлю»*), воодушевление (*«преодолеем все», «не бойся азарта»*), покой (*«здесь в стороне от суеты», «дышит ровно твердая дорога»*), уверенность (*«я иду уверенно и строго», «всем нашим сомненьям дорога – ответ»*), стойкость (*«переборол сомнения свои», «трудности со всеми стойко испытал»*), свобода (*«путешествовать, выбирать место, в котором умирать»*), атрибуты путешествия (*«маршрут», «поход», «палатка», «рюкзак», «компас»*), экзотизмы (*«тук-тук», «рикша», «гекконы», «оазис»*), атрибуты цивилизации (*«круглосуточные ларьки», «асфальт», «кофеин», «кредиты», «турникет»*) и др.

Можно вывести следующие дефиниции данного понятия. Путешествие – это: 1) сама жизнь; 2) туризм; 3) свобода; 4) метафора жизни; 5) образ жизни; 6) исцеление; 7) некомфортная среда. Раскроем дефиниции, впервые встречающиеся в рассматриваемых поэтических текстах.

Дефиниция «сама жизнь» означает жизнь в противопоставлении смерти, (*«пока мы в дороге – мы вечно живем»*).

Туризм: *«костёр горит, вокруг сидим, гитара льёт мотив простой»*.

Дефиниция «свобода» предполагает противопоставление путешествия как моральной и физической свободы и независимости – обыденной жизни в фальши и условностях (*«я сделаю выбор, уйду по тропе, к тому, что по сути своей неизменно»*).

Метафора жизни: *«идем, под тяжелым веком несем пески»*.

Образ жизни: *«я иду, уверенно и строго, приближая дальний горизонт»*.

Дефиниция «исцеление» означает путешествие ради восстановления внутренней гармонии (*«Индия лечит мгновенно от ложных эго»*).

Дефиниция «некомфортная среда» связана с лишением в путешествии привычных благ цивилизации (*«эта печаль легка в сравнении с проблемой загрузки твоей домашней страницы»*).

Выделим некоторые субконцепты, входящие в концепт ПУТЕШЕСТВИЕ, представленные в поэтическом дискурсе.

Субконцепт ДОРОГА достаточно частотен, в некоторых случаях может олицетворять само путешествие, подвергается метафоризации – сравнивается с чем-то запутанным и заранее определенным (*«я иду шагать в туфлях по миру, завиваясь в кружево дорог», «читают колеса дорогу с листа»*).

Субконцепт НЕБО отражает реалистичные представления (*«врисован в луг и небосвод», «надо мною свод небесный»*).

Субконцепт ГОРОД довольно распространен, он противопоставляется путешествию как пространство суеты – совершенной свободе (*«там, на другой широте-долготе, забуду дела, суету и проблемы»*). Возвращение в город может быть неизбежным, хотя и нежеланным (*«так не бывает, чтобы сюда хоть что-то не возвращалось»*). В отдельных случаях город одушевляется и демонизируется (*«город всеядный сладкой течет слюною»*), иногда возвращение в привычную городскую жизнь является желанным благом (*«как хорошо, что где-то есть города»*).

Субконцепт ДОМ теряет значение пространства безопасности и становится местом, лишенным гармонии и неспособным защитить (*«заколотим окна в доме том»*), мотив ухода из дома преобладает над мотивом возвращения (*«он с гастролей едет домой», «уйду из квартир просто мерить дороги»*).

Субконцепт РОДИНА встречается как в оппозиции к субконцепту ЗАГРАНИЦА, так и без нее (*«я живу землей, зову я Росью, что считаю самым дорогим»*). РОДИНА отражает дорогое, близкое человеку (*«матушка Россия»*), а «заграница» – хорошее, но чужое. Заграница становится желанной туристической целью (*«даже в стенах европейского стандарта», «тебя унижают и будят с печатями на границе»*).

Субконцепт КРАЙ ЧУДЕС реализуется через описание природы (*«и пусть тропинка-переход из городского круга в лес еще не раз нас приведет всех в необъятный мир чудес»*).

Как мы видим, концепт ПУТЕШЕСТВИЕ в песенном и поэтическом дискурсах представлен достаточно подробно. Отметим сходства и различия в репрезентации рассматриваемого концепта.

Общие когнитивные признаки концепта ПУТЕШЕСТВИЕ в начале XXI века – бесконечность пути, бесцельность пути, свобода, опасность.

Совпадающие дефиниции путешествия – «образ жизни», «метафора жизни», «туризм».

Отметим субконцепты, в реализации которых есть существенные различия, зависящие от типа дискурса. Субконцепт ДОРОГА в песенном дискурсе представлен мотивами бесцельности и безнадежности пути, в обоих типах дискурса подвергается метафоризации. Субконцепт ГОРЫ в песенном дискурсе наиболее частотен, реализуется как место чудес, опасности, в поэтическом дискурсе господствует реалистичное восприятие как атрибута пешего туризма. Субконцепт ДОМ в песенном дискурсе представлен и как место покоя и гармонии, и как место хаоса, в которое субъект возвращается; в поэтическом дискурсе дом – место, лишенное гармонии, неспособное защитить, уход из дома преобладает над возвращением. Субконцепт РОДИНА в песенном дискурсе реализуется через ироничное отношение, в поэтическом – имеет положительную коннотацию. В песенном дискурсе ЗАГРАНИЦА – мечта, в поэтическом – чужое пространство, хотя и с положительной оценкой. В песенном дискурсе к субконцепту ГОРОД нейтральное отношение, в поэтическом – иногда отрицательное, иногда положительное. В поэтическом дискурсе отсутствуют субконцепты МОРЕ, СОЛНЦЕ, ЛУНА, ЗВЕЗДА, являющиеся неотъемлемыми атрибутами путешествия.

При опоре на особенности репрезентации концепта ПУТЕШЕСТВИЕ: выделяя наиболее частотные когнитивные признаки, дефиниции, субконцепты, – представляется возможным создать обобщенное представление о восприятии путешествия в текстах песенного и поэтического дискурсов начала XXI века. Для песен путешествие – это странствие ночью под звездным небом, предполагающее опасность и не имеющее конечной цели, или туризм за границу к морю, включающий в себя все радости жизни. Для стихотворных текстов – это пеший туризм, свобода, сама жизнь в противопоставлении городской суете со своими благами цивилизации, обходиться без которых бывает тяжело.

Заключение

Таким образом, исходя из представленных данных, можно сделать следующие выводы.

Для концепта ПУТЕШЕСТВИЕ, отраженного в песенных текстах, характерны такие когнитивные признаки, как ветер, холод, запутанность пути, передвижение в дальние края, неизбежность пути, бесконечность

пути, бесцельность пути, неотвратимость движения, неизвестность пути, безразличие, тоска, надежда, свобода, поиск себя, атрибуты путешествия, опасность, небесные наименования, атрибуты цивилизации. Для рассматриваемого концепта в поэтических текстах выделяются когнитивные признаки: ветер, перемены внутри человека, передвижение в дальние края, трудности пути, бесконечность пути, неизвестность пути, опасность, воодушевление, покой, уверенность, стойкость, свобода, атрибуты путешествия, экзотизмы, атрибуты цивилизации.

Отметим дефиниции путешествия. В тестах песенного дискурса путешествие – это образ жизни, метафора жизни, туризм, возвращение, опасность, мечта, любовь, поиск себя, рок. В текстах поэтического дискурса путешествие – это сама жизнь, туризм, свобода, метафора жизни, образ жизни, исцеление, некомфортная среда.

В концепт ПУТЕШЕСТВИЕ входят субконцепты ДОРОГА, ГОРЫ, МОРЕ, ЛУНА, СОЛНЦЕ, ЗВЕЗДА, ДОМ, РОДИНА, ЧУЖБИНА, ЗАГРАНИЦА, КРАЙ ЧУДЕС, большинство из которых имеют различия в реализации, зависящие от типа дискурса.

Мы сформулировали обобщенное представление о восприятии путешествия в текстах песенного и поэтического дискурсов начала XXI века. Для песен путешествие – это странствие ночью под звездным небом, предполагающее опасность и не имеющее конечной цели, или туризм за границу к морю, включающий в себя все радости жизни. Для стихотворных текстов – это пеший туризм, свобода, сама жизнь в противопоставлении городской суете со своими благами цивилизации, обходиться без которых бывает тяжело.

В качестве перспектив дальнейшего развития заявленной проблематики можно назвать выделение особенностей репрезентации концепта ПУТЕШЕСТВИЕ в иных типах дискурса и сравнительно-сопоставительный анализ рассматриваемых характеристик текстов начала XXI века.

Источники | References

1. Баликоева М. И. Способы выражения концепта путешествие в осетинском и английских языках // Баликоева М. И., Бекоева И. Д., Бесолова Е. Б. Этнолингвокультурные коды и коммуникативные практики: монография. Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова, 2023.
2. Береснева Ж. А. Литература путешествий: концепты, смыслы и идеи (аналитический обзор работ на английском языке) // Вопросы культурологии: сборник научных трудов. М.: Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина, 2023.
3. Болдырев Н. Н. Концепт и значение слова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001.
4. Карасик В. И. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004.
5. Крючкова Н. В., Крючкова О. Ю. Жанрово-дискурсивная обусловленность содержания концепта (на материале концепта молодость) // Жанры речи. 2023. Т. 18. № 3.
6. Минченков А. Г., Горелова А. А. Концепт DISRESPECT и возможности его изучения // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 9. 2015. Вып. 2.
7. Попова З. Д., Стернин И. А. Когн итивн ая лин гвистика: учебное издание. М.: Восток – Запад, 2007a.
8. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка: монография. Воронеж: Истоки, 2007b.
9. Прохоров Ю. Е. В поисках концепта. М.: Флинта; Наука, 2009.
10. Сафаралиева Л. А., Перфильева Н. В. Моделирование многомерного лингвокультурного концепта на материале концепта СТАРОСТЬ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2023. Т. 14. № 4.

Информация об авторах | Author information

RU **Мартыненко Анастасия Вадимовна**[1]
[1] Кубанский государственный университет, г. Краснодар

EN **Anastasia Vadimovna Martynenko**[1]
[1] Kuban State University, Krasnodar

[1] *anastashev98@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 25.11.2024; опубликовано online (published online): 21.01.2025.

Ключевые слова (keywords): репрезентация концепта ПУТЕШЕСТВИЕ; репрезентация субконцептов; когнитивный признак концепта; песенный дискурс; поэтический дискурс; representation of the concept TRAVEL; representation of subconcepts; cognitive feature of the concept; song discourse; poetic discourse.