

RU

Трансформация социальной и индивидуальной субъектности в контексте посткапиталистической среды в романе «Поправки» Дж. Франзена

Ким Ю. В.

Аннотация. Цель исследования заключается в поиске ответа на следующий вопрос: как нарративно-художественная структура романа Дж. Франзена «Поправки» (2001) отражает трансформацию социальной и индивидуальной субъектности в контексте посткапиталистической среды. В статье анализируются экономические, геополитические и культурные условия, сформировавшие автора и его произведение, включая влияние процессов глобализации, транснационального капитализма и изменений в семейной и социальной динамике. Определяется, каким образом данные факторы нашли отражение в нарративно-художественной структуре романа, а также выявляются свойства творчества Франзена пути преодоления кризиса идентичности в эпоху посткапитализма. Научная новизна заключается в том, что в ходе исследования романа «Поправки» была доказана ключевая роль взаимодействия нарративно-художественной структуры и посткапиталистических реалий в формировании субъектности героев романа «Поправки». Были получены следующие результаты: нарративно-художественная структура романа «Поправки», интегрируя элементы социального и психологического анализа, позволяет не только зафиксировать изменения в обществе на рубеже XX-XXI веков, но и создать многогранную художественную критику посткапиталистической системы.

EN

Transformation of social and individual subjectivity in the context of a post-capitalist environment in Jonathan Franzen's Novel "The Corrections"

Y. V. Kim

Abstract. The aim of the research is to find an answer to the following question: how does the narrative-artistic structure of Jonathan Franzen's novel "The Corrections" (2001) reflect the transformation of social and individual subjectivity in the context of a post-capitalist environment? The article analyzes the economic, geopolitical, and cultural conditions that shaped the author and his work, including the influence of globalization, transnational capitalism, and changes in family and social dynamics. It determines how these factors are reflected in the narrative-artistic structure of the novel, and identifies Franzen's characteristic ways of overcoming the identity crisis in the post-capitalist era. The scientific novelty lies in the fact that, in the course of studying "The Corrections", the key role of the interaction between the narrative-artistic structure and post-capitalist realities in shaping the subjectivity of the novel's characters has been proven. The following results were obtained: the narrative-artistic structure of "The Corrections", integrating elements of social and psychological analysis, allows not only to capture changes in society at the turn of the 20th-21st centuries, but also to create a multifaceted artistic critique of the post-capitalist system.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что творчество Джонатана Франзена, и особенно его роман «Поправки» (2001), представляет собой важнейший пример осмысления социальных, экономических и культурных изменений эпохи посткапитализма. Современный американский роман, в том числе работы Франзена, демонстрирует тенденцию к возвращению к реалистической поэтике и семейной тематике, отражая кризис идентичности и социальных связей в условиях глобализации и транснационального капитализма. Особое внимание в романе уделяется влиянию посткапиталистической среды на индивидуальную и коллективную субъектность, а также на динамику семейных и межличностных отношений.

Не менее значимой видится проблематизация концептов идентичности и социальной динамики на фоне культурных и экономических изменений, сопровождающих эпоху посткапитализма. Эти изменения оказывают непосредственное влияние как на структуру американского общества, так и на художественные формы, через которые оно себя осмысливает.

Для достижения указанной цели исследования необходимо решить следующие задачи: во-первых, определить ключевые экономические, культурные и геополитические факторы, которые формировали посткапиталистическую среду в конце XX – начале XXI века; во-вторых, проанализировать особенности нарративно-художественной структуры романа «Поправки»; в-третьих, рассмотреть преодоление кризисной субъектности героев через призму трансформации семейных и общественных связей.

Для анализа художественной структуры романа Дж. Франзена применяются социокультурный, исторический и нарратологический подходы, а также сравнительно-сопоставительный метод. Этот метод применялся для определения ключевой роли взаимодействия нарративно-художественной структуры и посткапиталистических реалий в формировании субъектности героев романа «Поправки».

Материалом исследования является роман Франзена «Поправки»:

- Franzen J. The Corrections. N. Y.: Farrar, Straus and Giroux, 2001.

Теоретическую базу исследования составляют три основные группы источников.

Во-первых, фундаментальной основой служат англоязычные работы по теории постпостмодернизма Д. Харви (Harvey, 1990), Дж. Нилон (Nealon, 2012), а также труд в соавторстве Т. Савваса и К. Кофмана (Savvas, Coffman, 2019). Важной опорой послужили литературоведческие исследования по современной англоязычной литературе и творчеству Дж. Франзена. Работа Г. И. Лушниковой и Т. Ю. Осадчей (2021) акцентирует внимание на контаминации жанров постмодернизма и постпостмодернизма в романах Франзена. В исследовании С. Е. Кузеева (2019) роман «Поправки» рассматривается как поворотное произведение, символизирующее отход от классических постмодернистских техник.

Во-вторых, в работе над статьей были полезны русско- и англоязычные источники, посвященные теоретическим подходам к посткапитализму, которые анализируют ключевые экономические, политические и культурные трансформации. В своем фундаментальном труде американский философ и футуролог Ф. Фукуяма (Fukuyama, 1992) «Конец истории и последний человек» исследует перерождение традиционной капиталистической идеи в неолиберальный посткапитализм. Еще одна англоязычная работа, которая легла в теоретическую основу нашего исследования, «Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему» британского экономиста и журналиста П. Мэйсона (Mason, 2015) фокусирует внимание на угрозах обществу со стороны цифровой революции. С. Сассен (Sassen, 1998) же видит основной угрозой посткапитализма глобализацию. Д. А. Айрапетян (2024) фокусируется на структурных изменениях политических процессов и появлении новых форм взаимодействия. А. В. Бузгалин и О. В. Барашкова (2023) обсуждают переход от рыночных к пострыночным отношениям и рост плановости в экономике. Д. А. Давыдов (2023) отмечает, что посткапитализм формируется на базе ценностей новой социальной группы – постматериалистов. С. А. Толкачев и А. И. Авдеева (2023) раскрывают взаимосвязь экономических процессов с социальной динамикой, а Л. В. Щенникова (2023) анализирует эволюцию права собственности в контексте изменений социальной структуры.

В-третьих, мы использовали источники, рассматривающие феномен субъектности в контексте посткапитализма. Эти работы помогают понять, как меняется восприятие социальной и индивидуальной субъектности в условиях новой экономической реальности. В частности, исследования В. О. Богдановой (2023; 2024) предлагают концептуальные рамки для анализа изменений субъектности персонажей в литературных произведениях. Исследование В. О. Богдановой (2024) подробно раскрывает механизмы нарративного конструирования субъекта.

Таким образом, данные группы источников обеспечили комплексный подход к исследованию темы, позволив рассмотреть трансформацию социальной и индивидуальной субъектности в романе «Поправки» Дж. Франзена с разных теоретических позиций.

Практическая значимость работы: материалы исследования могут быть использованы в вузах гуманитарного направления при изучении спецкурсов и спецсеминаров по истории современной американской литературы. Полученные данные могут найти применение в процессе учебно-методической деятельности при создании учебников, учебных пособий по истории современной американской литературы.

Обсуждение и результаты

Экономические, геополитические и культурные условия формирования посткапиталистической среды в США 1990-х годов

Рассматривая социально-экономическую ситуацию в США 1990-х годов, необходимо отметить, что этот период стал ключевым для перехода от неолиберального капитализма к формированию посткапиталистической среды. Экономика США конца XX века характеризовалась бурным развитием цифровых технологий, усилением глобализации и ростом финансового сектора. Кризис капиталистической системы сопровождался неуклонной трансформацией политических и экономических процессов, что требовало «адаптации государственных политик к новым вызовам» (Айрапетян, 2024, с. 166). В условиях разложения неолиберальной модели и противоречий между стагнирующими производственными отношениями и развивающимися производительными силами начала формироваться основа для нового общественно-экономического порядка.

Изменение структуры экономики привело к росту роли высокотехнологичных отраслей и сектора услуг, что стало основой «перехода к постфордистской экономике» (Harvey, 1990, p. 127). Этот процесс сопровождался дерегулированием и укреплением свободного рынка, начатым ещё в эпоху Рейгана, но в 1990-е годы он стал сталкиваться с «критикой из-за нарастающей социальной поляризации и ослабления среднего класса» (Sassen, 1998, p. 122). В это время возникает дискуссия о необходимости усиления государственного вмешательства в экономику, что в дальнейшем станет характерной чертой посткапиталистических моделей (Mason, 2015, p. 119).

Геополитическим фоном этих процессов стало завершение холодной войны и распад СССР. На время США стали «ведущей сверхдержавой, что инициировало новый виток глобального капитализма, при котором американские культурные ценности начали распространяться по всему миру» (Fukuyama, 1992, p. 89). Однако этот геополитический успех сопровождался внутренними проблемами: ослаблением профсоюзов, усилением роли корпораций и изменением трудовых отношений, что способствовало росту социальной нестабильности (Nealon, 2012, p. 77).

В культурной сфере данные изменения отразились в трансформации ценностей и усилении индивидуализма. Культурные сдвиги были вызваны «масштабной диджитализацией жизни, фрагментацией социальных связей и увеличением числа социальных конфликтов» (Айрапетян, 2024, с. 167). В это время начал активно распространяться дискурс о новой социально-экономической формации, выходящей за рамки привычного капитализма.

Движение американского общества к посткапитализму логично связано с поздними последствиями экономического роста: возникновение неограниченных ресурсов, культурных ценностей, в частности таких, как научные открытия, делают возможным бесплатное распределение данных ресурсов (Бузгалин, Барашкова, 2023, с. 740). Даже «право собственности, несмотря на его фундаментальность, трансформируется в условиях социальных изменений и всё больше увязывается с принципами социальной справедливости» (Щенникова, 2023, с. 133). Это отражается в необходимости учитывать интересы разных социальных групп и обеспечивать баланс между частными и общественными интересами.

Все эти процессы приводят к тому, что в посткапиталистическом обществе высвобождается беспрецедентное количество людей. Им более не нужно выживать, а их фокус направлен на развитие новых личных ценностей, где доминирует стремление к самовыражению, свободе и признанию. Эти люди «могут заниматься наукой и творчеством, думать о гражданских правах или глобальном потеплении, но фактически они, условно говоря, забираются на башню из слоновой кости, то есть считают, что их собственные проблемы и их собственное мировидение уже являются актуальными для всего мира» (Давыдов, 2023, с. 56). Однако нельзя не обратить внимание на парадокс: растущая ориентация на нематериальные ценности не исключает социально-экономических противоречий, а порой их усиливает. Причиной тому – тот факт, что «технологическое развитие в рамках господства товарно-денежных отношений не способствует преодолению вещной зависимости человека от общества» (Толкачев, Авдеева, 2023, с. 96). А значит, фокус вечно зависимого человека на нематериальных ценностях ведет к усилению конфликта с обществом и кризису самоидентификации.

Таким образом, экономические, социальные и культурные изменения 1990-х годов оказали существенное влияние на американскую литературу. Поворот к реализму был вызван необходимостью осмыслить новые социальные реалии, вызванные не только экономическими преобразованиями, но и культурными сдвигами. Джонатан Франзен в своём романе «Поправки» чутко улавливает эти изменения, перенося их на уровень индивидуального восприятия. Центральные персонажи романа, семья Ламберт, становятся метафорой кризиса среднего класса в условиях перехода к посткапиталистической экономике. Ламберты, сформированные в условиях индустриальной стабильности середины XX века, сталкиваются с необходимостью адаптироваться к новой социальной и экономической реальности.

Особенности нарративно-художественной структуры романа «Поправки» как способ конструирования субъектности

Роман Джонатана Франзена «Поправки» (2001) является характерным примером литературного произведения, которое стремится осмыслить изменения социальной структуры и восприятия индивидуальности в условиях посткапиталистического общества. Франзен не только пишет «роман о глобализации», уникальный комментарий к недостаткам позднего капитализма» (Кузеев, 2019, с. 135), но и строит сложную многоуровневую нарративно-художественную структуру, в которой переплетаются элементы семейного романа, социальной сатиры и экзистенциальной драмы. Нарративный фокус постоянно смещается между разными членами семьи Ламберт, каждый из которых представляет определённый тип социальной субъектности, сформированный под влиянием экономических и культурных изменений конца XX века.

Основным художественным приемом, с помощью которого Франзен демонстрирует кризис социальной субъектности, становится полифонический нарратив. В романе поочерёдно представлены внутренние монологи Альфреда и Энид, скандинавских иммигрантов во втором поколении, и их детей, каждый из которых сталкивается с проблемами адаптации к изменившейся социальной реальности. Критики подчёркивают, что этот приём позволяет читателю увидеть «не только внешние проявления семейного кризиса, но и внутреннюю борьбу героев за сохранение своей идентичности в условиях нестабильности» (Savvas, Coffman, 2019, p. 196).

Для каждого героя характерен разный уровень восприятия посткапиталистических изменений через слова-смычки экономического дискурса и дискурса «семейных отношений». В начале романа Альфред Ламберт, отец семейства, делает неожиданное признание: «Всю свою жизнь я страдал от депрессии» (Franzen, 2001, p. 23) (здесь и далее – перевод автора статьи. – Ю. К.). Речь, конечно же, идет об экономической депрессии,

однако именно в значении психического расстройства это слово звучит во внутренних монологах и диалогах всех членов семьи. Например, Гэри Ламберт, успешный банкир, олицетворяет поколение, пытающееся сохранить старую модель капиталистической субъектности, основанную на накоплении и потреблении. Однако его внутренние монологи показывают, что эта модель уже не может обеспечить устойчивую идентичность. Постоянные финансовые и семейные кризисы разрушают привычные основания его субъективности, что Франзен подчёркивает через игру слов.

Гэри, старший сын Альфреда подозревает у себя депрессию всякий раз, когда общается с собственной семьей. «Кэролин <жена Гэри> была на грани обвинить его <в депрессии> и он <Гэри> переживал, что идея о том, что он действительно в депрессии, растёт в цене» (Franzen, 2001, p. 184). Этот момент служит иллюстрацией того, как Франзен использует игру слов «депрессия» и «цена», переводя их из регистра экономического дискурса в дискурс «семейных отношений». Фрагментарность идентичности Гэри усилена его склонностью к бытовому алкоголизму, которая особенно обостряется во время общения с семьей и оттого служит дополнительным маркером психического расстройства персонажа. «Что нужно стагнирующей экономике... так это вливание большой порции джина “Бомбейский сапфир”» (Franzen, 2001, p. 194), – проносится в голове у Гэри после очередной семейной перепалки. Персонаж не может отделить внешние экономические тревоги от внутренних психологических проблем. Эта двойственность подчёркивает кризис капиталистической субъектности: Гэри пытается удержаться за старую модель накопления и успеха, но внутренние и внешние кризисы делают эту модель нежизнеспособной. Таким образом, слова-смычки «депрессия», «цена» и «вливание» подчеркивают двойной кризис: экономический (связанный с изменениями в посткапиталистической системе) и личностный (связанный с неспособностью найти устойчивую идентичность в новой реальности).

Особое внимание Франзен уделяет воздействию технологий и медиапространства на восприятие реальности героями. В контексте глобализации и диджитализации, медиа становятся новым инструментом, ключевым в создании бесперебойного контента (Sassen, 1998, p. 162). Однако необходимость постоянно производить информацию заставляет героя посткапиталистической литературы проблематизовать возможность целостного и законченного высказывания.

В «Поправках» это отражено через образ младшего сына Альфреда, Чипа Ламберта, бывшего преподавателя литературы, вынужденного работать на телевидении из-за разрыва контракта с университетом и отсутствия средств к существованию. Характерно, что Чип потерял должность из-за романа со студенткой за несколько месяцев до предполагаемого предложения о пожизненной должности от университета. Мотив неконтролируемого удовлетворения потребностей и, как следствие, потеря привилегированного положения – важная черта в образе Чипа. Если в университете ему приходилось преподавать поэзию Ренессанса, что, по его словам, «не требовало от него пересматривать свои критические взгляды» (Franzen, 2001, p. 53), то за пределами «башни из слоновой кости», ему, наоборот, постоянно приходится подвергать свои взгляды сомнению. Это особенно хорошо прослеживается в его желании написать «настоящий сценарий» (true script). «Новая исправленная версия в его голове и была тем самым настоящим сценарием; но старая версия, которая лежала у Иден <продюсер> на столе все еще начиналась с неудачного монолога» (Franzen, 2001, p. 121). Этот отрывок иллюстрирует то, как работа Чипа в медиаиндустрии отрывает его от подлинного человеческого опыта и сводит его деятельность к ритуалам рыночной логики. Подмена понятий «настоящий сценарий» с творческой точки зрения и сценарий, за который заплатят денег, становится возможной в мире, где творческая деятельность оцифровывается вслед за телевизионным сигналом. Чип утрачивает связь с собой, а его субъективность становится раздробленной, что соответствует тезису о влиянии посткапиталистических ценностей и диджитализации на идентичность.

Третий ребенок Альфреда и Энид, тридцатидвухлетняя Дениз, наоборот, бросает вызов традиционным капиталистическим заветам своих родителей. Вместо того чтобы получить университетское образование, строить карьеру в корпорации или академии и выйти замуж за богатого европейца, как того желают ее родители-капиталисты, молодая женщина работает поваром в ресторане и выходит замуж за своего начальника-еврея. От новости, что Дениз вышла замуж в мэрии в Атлантик Сити, Энид пришлось «побежать в ванную и стоя на коленях глубоко дышать» (Franzen, 2001, p. 140). Однако Дениз на этом не остановилась и во второй раз шокировала мать своим скорым разводом. Характерно, что это событие нанесло еще больший ущерб Энид, ведь в первый раз ей пришлось врать всем друзьям о «камерном событии, на котором присутствовали только ближайшие» (Franzen, 2001, p. 171). По мнению самой Энид, «меньшее, что могла сделать дочь для нее, так это оставаться замужем». Данный эпизод сталкивает полярные мироощущения – объективизация женщины, свойственная капиталистическому обществу, и посткапиталистический взгляд на женщину, которой более не нужно вступать в брак, чтобы получить общественное одобрение.

Таким образом, нарративно-художественная структура романа «Поправки» представляет собой многослойную систему, в которой отражены ключевые черты посткапиталистического общества: фрагментация социальной субъектности, усиление роли медиа и технологий и кризис традиционных ценностей.

Решение кризиса личной и коллективной субъектности в романе «Поправки»

В романе «Поправки» Джонатана Франзена посткапиталистическая действительность играет ключевую роль в формировании субъектности персонажей. Дело в том, что литературе постпостмодернизма свойственна потеря субъектности индивидом. «В постмодернизме субъект теряет свой суверенный статус, он мыслится как часть объективированного мира, существует в зависимости от языка, текста, общественных норм и предписаний» (Богданова, 2023, с. 9). Перед литературой постпостмодернистской, к которой, безусловно, относится творчество Франзена, стоит амбициозная задача по возврату субъекту субъектности. Франзен использует

образы членов семьи Ламберт для иллюстрации того, как экономические, социальные и культурные изменения, характерные для конца XX века, трансформируют представление о личной идентичности. Каждый из персонажей отражает различные аспекты кризиса субъектности в условиях общества, где капитализм достиг своей поздней стадии, вступив в фазу глобальной конкуренции, финансовых спекуляций и технологического контроля.

Экономическая нестабильность посткапиталистического периода становится важным фактором, формирующим личность персонажей. Гэри Ламберт, типичный представитель корпоративного класса, сталкивается с внутренним кризисом из-за разрыва между традиционными капиталистическими ценностями – успехом, материальным благополучием и семейным счастьем – и реальностью, в которой эти идеалы утрачивают значимость. Постоянное стремление Гэри сохранить контроль над семьей и финансовыми активами приводит к депрессии и чувству бессмысленности, что символизирует разрушение классической буржуазной субъектности.

Чип Ламберт, в отличие от Гэри, представляет поколение, выросшее в условиях слома старых экономических моделей. Его путь, пролегающий через академическую карьеру и работу в сфере медиа, подчеркивает, как посткапиталистическое общество поглощает интеллектуальный труд, превращая его в товар. Конструирование субъектности Чипа происходит в условиях, когда человеческие отношения становятся элементом рыночных механизмов, а личные ценности подменяются корпоративными интересами. При этом опыт наибольшей духовной близости он переживает в своей поездке в Литву, где знакомится с Гитанасом Мисевичиусом, мужем своей любовницы Джулии и премьер-министром молодой европейской демократической страны. Духовное родство с молодым политиком подчеркивается внешним сходством. «Из всего, кого Чип встречал на своем веку, Гитанас больше всех на него походил... со своей сутулой осанкой и кривыми зубами» (Franzen, 2001, p. 189). Внешняя непривлекательность Чипа и его несоответствие американским стандартам красоты подчеркивает невозможность героя найти себе место в стране успешных людей, однако в государстве на грани выживания Чип находит силы поверить в себя.

Можно сделать промежуточный вывод, что фрагментарная субъектность главных героев приводит их к разобщению и отдалению друг друга: ментальное нездоровье, неудачный брак, разрушенная карьера – вот итог трансформации капиталистических ценностей для главных героев. Семья Ламберт, представляющая собой микрообразец американского общества, демонстрирует разрыв между поколениями и потерю общих ценностей. Посткапиталистическая реальность, ориентированная на конкуренцию и индивидуальный успех, разрушает семейные связи, оставляя каждого персонажа наедине со своим внутренним кризисом.

Несмотря на кризис, Франзен оставляет своим героям возможность обрести новую субъектность через осмысление и принятие изменившейся реальности. Событием по-настоящему изменившим объективную реальность для Ламбертов младших, стала болезнь и последующая смерть их отца. Финал романа символизирует, что процесс конструирования субъектности в посткапиталистическом мире остаётся открытым и многозначным. Каждый из героев находит свой путь к осознанию своей роли в обществе, которое уже невозможно изменить, но можно понять и принять. Гэри мирится с женой, а Дениз переезжает поближе к матери, чтобы помогать ей с больным отцом. Однако самый драматичный путь проходит Чип. Оправившись от академического краха и преуспев в криминальной экономике Восточной Европы, в конце романа он возвращается к семье, что, по Франзену, становится единственной возможной точкой идентичности в нестабильном мире. Символично, что воссоединение клана Ламбертов происходит на Рождество, в самый семейный американский праздник, которое совпало с угасанием их патриарха. Альфред прожил еще несколько лет, страдая от неизлечимой болезни, но до последних дней он был верен своему главному качеству – «единственной вещью, которую он не забыл, было умение отказываться» (Franzen, 2001, p. 653). Упертость Альфреда, его нежелание меняться и упрямство, качества, которые помогли ему выстоять в турбулентном двадцатом веке, оказались нежизнеспособными на рубеже веков. Его дети и даже жена, наоборот, показали своим примером, как готовность к изменениям позволил им вернуть себе субъектность через теплый контакт с семьей. Франзен заканчивает свой роман жизнеутверждающим предложением: «Ей <Энид> было семьдесят пять, и она собиралась что-то поменять в своей жизни» (Franzen, 2001, p. 653). Характерно, что на протяжении последующих двадцати лет творческой жизни Франзен будет верен своему поиску решения кризиса коллективной субъектности в посткапиталистическом обществе через мотив воссоединения с семьей. Оптимистический финал, «проблеск надежды на благополучное развитие событий», решение кризиса личной субъектности через обретение коллективной (семейной) – характерный прием постпостмодернистской, или посткапиталистической, литературы (Лушникова, Осадчая, 2021, с. 207).

Таким образом, Франзен в «Поправках» демонстрирует, что посткапиталистическая действительность приводит к разрушению классических моделей социальной и индивидуальной субъектности. Новая субъектность героев формируется в процессе их взаимодействия с экономической нестабильностью, технологическим контролем и изменяющимися социальными нормами. Этот процесс носит противоречивый характер, отражая кризис современного общества, но также даёт надежду на возможность адаптации и обретения внутренней гармонии через переосмысление важности семьи в посткапиталистической действительности.

Заключение

На фоне становления посткапиталистической среды в конце XX – начале XXI века герои романа «Поправки» сталкиваются с глубокой трансформацией своей социальной и индивидуальной субъектности. Каждый

из персонажей переживает кризис идентичности, вызванный экономической нестабильностью, утратой традиционных ценностей и усилением роли технологий. Франзен с помощью сложной нарративно-художественной структуры романа демонстрирует, как посткапиталистическая реальность изменяет представления о свободе, семейных связях и личной автономии.

Нарративная стратегия Франзена, включающая многоголосие, внутренние монологи и детальное описание психического состояния героев, позволяет отразить процесс разрушения классической субъектности и поиск новых оснований для её конструирования. Особое значение приобретает образ семьи Ламберт, который представляет микромодель американского общества, переживающего кризис перехода от классического капитализма к посткапиталистической экономике.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в более глубоком изучении категории субъектности в современной американской литературе, а также в анализе влияния экономико-политических изменений на художественные стратегии авторов постмодернистского направления.

Источники | References

1. Айрапетян Д. А. Структурные метаморфозы политических процессов на пороге посткапиталистической эпохи: новые акторы, интеракции и феномены // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2.
2. Богданова В. О. Нарративные практики как способ развития субъектности // Социум и власть. 2024. № 3 (101).
3. Богданова В. О. Философское осмысление феномена «субъектность» // Социум и власть. 2023. № 3 (97).
4. Бузгалин А. В., Барашкова О. В. После рынка: рождение новой [пост]экономики // AlterEconomics. 2023. № 20 (4).
5. Давыдов Д. А. Когда правые левее левых: аномалии левых дискурсов в эпоху расцвета постматериализма // Антиномии. 2023. Т. 23. Вып. 1.
6. Кузеев С. Е. «Поправки» Дж. Франзена: прощание с постмодерном // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 2 (80).
7. Лушников Г. И., Осадчая Т. Ю. Контаминация тенденций постмодернизма и пост-постмодернизма в творчестве Дж. Франзена // Филологический класс. 2021. Т. 26. № 2.
8. Толкачев С. А., Авдеева А. И. Современный посткапитализм и диалектика учения о трех формах хозяйства // Экономическое возрождение России. 2023. № 2 (76).
9. Щенникова Л. В. Право собственности в исследованиях зарубежных цивилистов // Общество и право. 2023. № 3 (85).
10. Fukuyama F. The End of History and the Last Man. N. Y.: Free Press, 1992.
11. Harvey D. The Political Economic Transformation of Late Twentieth Century Capitalism // Harvey D. The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change. Cambridge: Blackwell Publishers, 1990.
12. Mason P. PostCapitalism: A Guide to Our Future. N. Y.: Farrar; Straus and Giroux, 2015.
13. Nealon J. Post-Postmodernism: Or, The Cultural Logic of Just-in-Time Capitalism. Stanford: Stanford University Press, 2012.
14. Sassen S. Globalization and Its Discontents. N. Y.: The New Press, 1998.
15. Savvas T., Coffman C. American Fiction after Postmodernism // Textual Practices. 2019. Vol. 33 (2).

Информация об авторах | Author information



Ким Юлия Витальевна¹, к. филол. н.

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва



Yulia Vitalievna Kim¹, PhD

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

¹ Yulia2808@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.01.2025; опубликовано online (published online): 26.02.2025.

Ключевые слова (keywords): современный американский роман; нарративная структура; роман Дж. Франзена; субъектность главных героев; образ семьи как микромодель американского общества; contemporary American novel; narrative structure; Jonathan Franzen's novel; subjectivity of the main characters; the image of the family as a micro-model of American society.