ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Филологические науки. Вопросы теории и практики
Philology. Theory & Practice

ISSN 2782-4543 (online)
ISSN 1997-2911 (print)

2025. Том 18. Выпуск 10 | 2025. Volume 18. Issue 10
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): philology-journal.ru

RU

Семантико-стилистические функции слов с корнем -театр- в русской языковой картине мира

Ермолова К. А.

Аннотация. Цель работы состоит в выявлении основных семантико-стилистических функций слов с корнем -театр- в русской языковой картине мира. Исследование основано на лингвокультурологическом подходе к изучению русского языка и национальной картины мира. Изучение особенностей воплощения языковой картины мира через призму лексической системы языка позволяет сделать более глубинные выводы о национальном языке и его связях с мышлением носителей языка. Предмет исследования – семантико-стилистические функции слов с корнем -театр- в русской языковой картине мира, в то время как объект исследования представляет собой непосредственные контексты, в которых употребляется исследуемая лексика, из российской периодической печати. Научная новизна работы состоит в том, что впервые выявлены семантико-стилистические особенности лексем с корнем -театр- в публикациях XX-XXI веков как компонента языковой картины мира и средства репрезентации восприятия театра в языковом сознании носителей русского языка с учетом фактора лексической сочетаемости. Полученные результаты, сформированные на основании изучения Национального корпуса русского языка и публикаций о театре первой половины XX века, показали, что количество лексем рассматриваемого лексико-семантического поля незначительно, преобладает лексема «театр», в то время как производные от нее слова обладают различной семантикой – как непосредственно связанной с театральной сферой, так и отражающей метафоричность восприятия театра в русском языке. Кроме того, в работе выявлено преобладание стилистически нейтральных единиц, что влияет на их функциональный и семантико-стилистический потенциал в русском языке в публикациях о театре. В совокупности полученные результаты отражают особенности национальной картины мира и ее содержательно-образные составляющие, важные для интерпретации восприятия феномена театра в русском языке XX-XXI веков.

EN

Semantic-stylistic functions of words with the root -театр- (theater) in the Russian linguistic worldview

K. A. Ermolova

Abstract. The aim of this work is to identify the main semantic-stylistic functions of words with the root -театр- (theater) in the Russian linguistic worldview. The research is based on a linguocultural approach to the study of the Russian language and the national worldview. Studying the features of the embodiment of the linguistic worldview through the prism of the lexical system of the language allows for more in-depth conclusions about the national language and its connections with the thinking of native speakers. The subject of the study is the semantic-stylistic functions of words with the root -театр- in the Russian linguistic worldview, while the object of the study is the direct contexts in which the studied vocabulary is used, from the Russian periodical press. The scientific novelty of the work lies in the fact that the semantic-stylistic features of lexemes with the root -театр- in publications of the 20th-21st centuries are identified for the first time as a component of the linguistic worldview and a means of representing the perception of theater in the linguistic consciousness of native speakers of Russian, taking into account the factor of lexical compatibility. The results obtained, formed on the basis of studying the Russian National Corpus and publications about the theater of the first half of the 20th century, showed that the number of lexemes in the lexical-semantic field under consideration is insignificant; the lexeme “театр” (theater) predominates, while its derivatives have different semantics, both directly related to the theatrical sphere and reflecting the metaphorical perception of the theater in the Russian language. In addition, the study revealed the predominance of stylistically neutral units, which affects their functional and semantic-stylistic potential

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/phil20250611

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

in the Russian language in publications about the theater. Taken together, the results reflect the features of the national worldview and its content-image components, which are important for interpreting the perception of the phenomenon of theater in the Russian language of the 20th-21st centuries.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современных работах по русской филологии важное значение приобретает изучение концептов, имеющих отношение к культуре и искусству. Один из таких концептов – концепт ТЕАТР, поскольку театр занимает важное место в национальной культуре, а слово «театр» и слова, производные от него, играют важную роль в национальном лексиконе. Театральное искусство имеет большое значение в развитии общества, влияя на формирование национальных идентичностей, культур и даже языковых особенностей различных этносов. Это влияние проявляется через создание и поддержание национальных обычаев и культурных ценностей (Бахича, 2024). Театр также ценен для образования, позволяя людям лучше понимать и анализировать окружающий мир, что в свою очередь способствует формированию национального менталитета. Вербализация связанных с театром феноменов средствами языка – актуальная современная исследовательская задача. Обращение к этой проблеме позволяет глубже понять особенности восприятия компонентов языковой картины мира, имеющих связи со сферой искусства и театра, которые являются не только собственно номинациями культурных феноменов, но также представляют собой источник образности и метафор.

Вне всякого сомнения, театр как общественный и культурный феномен находит свое воплощение в языке, что подразумевает важность исследования связанных с ним лексем методологией лингвистики. В частности, сегодня в свете антропоцентрического подхода и внимания к роли человеческого сознания в формировании языка изучение слов с корнем -театр- обеспечивает более точное и детальное понимание особенностей восприятия и трактовки реальности носителями русского языка. Антропоцентрический подход в исследовании лингвистических проблем актуален в современных лингвистических исследованиях, что делает данную работу значимой и своевременной для современного этапа изучения русского языка.

В связи со сформулированной целью работы были поставлены следующие задачи: 1) выявить наиболее частотные лексемы с корнем -театр- в российской театральной периодической печати, изучив материалы исследования; 2) определить их семантические особенности и классифицировать выявленные случаи; 3) определить стилистическую принадлежность рассмотренных лексем.

Основу настоящего исследования составляет лингвокультурологический подход к изучению лексикона и национальной картины мира русского языка. Методы исследования включают в себя следующие: структурно-семантический анализ применяется для интерпретации лексем с корнем -театр- с точки зрения семантики и морфологии; метод контекстуального анализа, используемый при работе с примерами, позволяет конкретизировать значение рассматриваемых лексических единиц с учетом контекста, метод количественного анализа направлен на определение закономерностей в степени распространения лексических единиц с корнем -театр- в выявленных примерах, что позволяет сделать вывод об их роли в языковой картине мира носителей русского языка.

Материал исследования – контексты, в которых употребляются лексемы с корнем -театр-, отобранные методом сплошной выборки из Национального корпуса русского языка и театрального журнала «Артист и сцена».

Теоретико-методологическая база исследования опирается на тезис о том, что театр – это вид искусства, который не только занимает центральное место в эстетическом и культурном аспектах общества, но и обретает глубокое значение в контексте философии, психологии, литературной критики. Этот вид искусства представляет собой тему для многогранных трактовок, включая лингвистический анализ, где он вписывается в структуру концептуального пространства культуры, проявляясь в различных языковых системах.

Анализ концептуального поля термина включает не просто изучение наименований его различных проявлений и детальный разбор его ведущего символа, но также рассмотрение лингвистических характеристик обозначений каждого из атрибутов концепта, выявляемых во множестве контекстов его анализа, в том числе атрибутивные связи, метафоры, фразеологизмы и прочие языковые формы, способствующие глубокому осмыслению структуры и культурно-специфических аспектов данного концепта. Эта точка зрения представлена в трудах таких исследователей, как Т. А. Головин (2017), Е. Д. Звукова (2020), С. М. Колесникова (2023), В. В. Леденева (2025), П. В. Кузнецова (2021). В частности, С. М. Колесникова (2023) подчеркивает, что репрезентация концепта является совокупным использованием лексем в прямом и метафорическом значении, что отражает особенности восприятия описываемого феномена в национальном сознании носителей языка. В. В. Леденева (2025) акцентирует внимание на важности обращения к концептам при изучении национальной ментальности, воплощаемой в языке. В сущности, изучение концепта означает определение и характеристику всего множества лингвистических инструментов, задействованных в обозначении концепта и его индивидуальных аспектов. Об этом пишут О. В. Шаталова (2022), Н. В. Халикова (2020). В частности, О. В. Шаталова (2022) подчеркивает важность концепта в смыслопорождении и его последующей интерпретации при проведении лингвокогнитивного, семантического анализа лексической системы языка. Н. В. Халикова (2020) указывает на важность обращения к концепту при проведении целостного анализа образа того или иного феномена, находящего свое воплощение в языке и национальной картине мира.

Концепт, по мнению М. С. Миловановой (2019), З. Д. Поповой и И. А. Стернина (2007), материализуется в разнообразных языковых символах. При этом различные исследователи могут использовать разнообразные

языковые средства для описания одинаковых характеристик концептов. В частности, М. С. Милованова (2019) указывает на то, что изучение концепта как элемента национального самосознания значимо для понимания деталей и особенностей окружающей реальности на основании аксиологических признаков. Концепция З. Д. Поповой и И. А. Стернина (2007) основана на том, что концепт – важнейший компонент и единица анализа при проведении лингвокогнитивных исследований. Сущностное и всестороннее описание любого концепта, имеющего значение для определённой культуры, возможно лишь через анализ как можно более широкого спектра его языковых представлений. Так, в частности, считают С. Т. Агаева (2020), Е. В. Резникова (2022), Сюе Вэньбо (2020), Н. В. Крючкова и О. Ю. Крючкова (2023). Акцент на культурной маркированности концептов имеет первостепенное значение для проводимого исследования, так как в статье изучаются особенности репрезентации концепта ТЕАТР в языковой картине мира носителей русского языка, с учетом той информации и образов, которые формирует восприятие театра в русском языке.

Изучение концептов, как полагает М. А. Козлова (2021), часто включает в себя детальное изучение структуры слов, поскольку они открывают глубинные аспекты концептов. Каждое слово, отображающее элемент концептуальной сферы, раскрывает его через смысловое содержание языкового символа и содержит в себе специфический накопленный образ, сформированный на основе индивидуального и коллективного опыта. А. Д. Ефимова (2023), М. В. Валова, З. К. Темиргазина и А. Е. Агманова (2024), Т. М. Фадеева (2014) разделяют эту точку зрения. В частности, Т. М. Фадеева (2014) рассматривает структурные и семантические особенности построения художественного пространства языка с учетом роли концептов в формировании его лексической системы.

Практическая значимость данной статьи заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы при разработке факультативных курсов по лингвокультурологии и проблемам лексической сочетаемости в рамках курса «Лексикология русского языка», «Стилистика русского языка».

Обсуждение и результаты

В ходе нашей работы, основанной на исследовании периодического издания «Артист и сцена» 1910-1911 гг., мы классифицировали 300 русских лексем, которые входят в состав лексико-семантического поля «Театр», и сгруппировали их следующим образом:

1. ТЕАТР – социально-культурный институт.
2. ТЕАТР – тип архитектурного здания с особенностями интерьера и экстерьера, подходящими для просмотра зрелищ.
3. ТЕАТР как совокупность жанров драматургии.
4. ТЕАТР как процесс и результат творчества человека.
5. ТЕАТР как досуговое учреждение.
6. ТЕАТР как сообщество людей, имеющих отношение к показу и просмотру спектаклей.
7. ТЕАТР как жизнь, которую актер проживает на сцене, находясь в образе своего героя.
8. ТЕАТР как сообщество зрителей, театралов – тех, кто приходит на просмотр спектаклей.

В контексте русской культурной и языковой среды обнаруживается всего 300 лексических единиц, отражающих концепцию театра. Скорее всего, это объясняется влиянием церкви, стоявшей у истоков формирования государственности в России, которая культивировала скептицизм по отношению к театральному искусству. В результате этого театр не имел такой же степени популярности и признания, как во многих других культурах мира.

Далее необходимо проанализировать, как специфика вербализации концепта ТЕАТР меняется в зависимости от его значения и как слово «театр» сочетается с различными лексическими элементами в разнообразных контекстах. Мы определили восемь контекстуальных типов, каждому из которых присвоили условные наименования, соответствующие лексико-семантическим категориям, рассмотренным ранее. Многие использованные здесь примеры найдены с помощью Национального корпуса русского языка и отмечены аббревиатурой НКРЯ.

1. ТЕАТР как организация, как общественный институт. Театр – это, прежде всего, институт социализации, подобно школе, армии или церкви. При этом отношение общества к театру постоянно меняется. Соответственно, меняется и роль театра в социализации человека. Театр может интерпретироваться как школа жизни, имитация реальной жизни или как институт досуга, помогающий человеку, наоборот, уйти от реальности. А отношение общества к театру зависит от того, как меняются общество и общественные культурные, социальные, экономические реалии в целом. В каждую эпоху театр как общественный институт наделяется своими уникальными функциями:

«*Современный зритель уже видит в <u>театре не школу и не жизнь, а место отдыха</u>*» (Артист и сцена. 1910. № 4).

2. ТЕАТР как здание или место. Театр – это место, у которого имеются точные географические координаты; место, которое занимает определенную площадь в пространстве. Это место, ограниченное в пространстве (имеет точный адрес и протяженность) и во времени (существует в рамках определенной исторической эпохи). Театр, подобно населенному пункту, – это место, у которого есть свое название и свой круг обитателей (актеры, режиссеры, зрители). Театр – это «страна в стране», «город в городе», «государство в государстве», замкнутый мирок в большом мире. И структура у театра, так же как и структура любого государства, носит иерархический характер: театральным миром правит режиссер или антрепренер, ему подчиняются актеры, а актеры, в свою очередь, оказывают влияние на зрителей своим искусством:

«*В “железный” театр “Аквариума” подписали на лето контракты известные драматические артисты*» (Артист и сцена. 1910. № 22-23).

3. ТЕАТР и драматургия. Театральная драматургия включает в себя множество жанров: трагедия и комедия, клоунада и пантомима, пародия и имитация. Театр – это совокупность, система этих жанров и поджанров:

«*Пусть наше “Кабаре” будет маленьким театром пародий, шуток, шаржей, имитаций и т. п.*» (Артист и сцена. 1910. № 3).

4. Театрально-постановочный процесс. ТЕАТР – это не только результат деятельности актера и режиссера, но и процесс подготовки к спектаклю, а также процесс воплощения творческого замысла на сцене. Этапы данного процесса не являются чем-то постоянным, они меняются по мере того, как меняется и развивается общество. Концепция театра, театральной игры и логика театральной постановки трансформируются в соответствии с социальным заказом, в соответствии с актуальными интересами общества:

«*Сам зритель так много пережил за время эволюции театра и так много перенес жизненных драм, что почувствовал себя утомленным – “сжег всё, чему поклонялся”, хотя еще сохранил добрую память и готовность иногда “поклониться тому, что сжигал”*» (Артист и сцена. 1910. № 4).

5. ТЕАТР как форма отдыха. Театр, вне зависимости от жанра спектакля (трагедия или комедия), – это всегда праздник, всегда отдых, потому что для зрителя посещение театра – это смена привычной деятельности, перенос в другой мир – мир актерской игры. Театр, подобно ярмарке, цирку или балагану, ассоциируется с праздником, и не случайно в России традиционно прекращали театральные зрелища во время постов, но активно показывали спектакли в праздничные дни, например на Пасху или в Рождество. Театр – это часть праздничной, обрядовой, ритуальной культуры российского народа. Театр – это уход от повседневности к ярким впечатлениям:

«*На рождественских праздниках возобновляются спектакли “Весёлого театра”*» (Артист и сцена. 1910. № 1).

6. Театральная среда. ТЕАТР позиционируется как особый мир, а также как специфический вид деятельности, характерный для тех, кто существует в рамках этого закрытого мира, этой реальности:

«*Пробел этот – отсутствие в столице специального органа, который обслуживал бы интересы всего театрального мира*» (Артист и сцена. 1910. № 6).

7. Театральная и сценическая жизнь актера. Театр для актера – это работа, ежедневный труд, а сцена – не только место для творческого самовыражения и не только место развертывания зрелища, но и место работы для актеров, подобно заводу или фабрике для рабочего. А актер, в свою очередь, – это не только творческий человек, но и работник, труженик, который зарабатывает на жизнь театральной игрой, и игра, таким образом, отождествляется с работой:

«*С целью дать возможность высказаться всем, кому дороги интересы артистов, на страницах журнала отводится широкое место письмам в редакцию, касающимся театра*» (Артист и сцена. 1911. № 4).

8. Театр и зрители. Театр существует благодаря зрителям, и распорядок работы театра соответствует уровню активности зрителей. Когда зрители наиболее активно посещают театр, в жизни театра наступает особое время – театральный сезон. Когда пик активности зрителей спадает, сезон заканчивается. Театр – живой организм, активность которого зависит от активности публики. Театр создан для публики, и без публики его бы просто не было:

«*Театральный сезон в полном разгаре*» (Артист и сцена. 1911. № 6).

Рассмотрим семантико-стилистические функции лексических единиц, которые входят в словообразовательное гнездо «Театр». Исследование показало, что данные лексемы можно разделить на четыре группы. К первой группе относятся слова, которые непосредственно связаны с театром и обладающие семантикой «имеющий прямое или косвенное отношение к театру». Например, такие слова, как *театрал* и женская форма *театралка*, напрямую относятся к театру, они имеют значение «страстный любитель театра». В то же время прилагательное *театральный* и наречие *театрально* могут иметь как прямое, так и косвенное отношение к театру. Они имеют прямое отношение к театру, если связаны с показом спектакля или с интерьером театрального здания:

«*В театральном буфете разгорелся жаркий спор о том, какая актриса исполняет свою роль более проникновенно*» (Артист и сцена. 1911. № 4).

В данном случае прилагательное *театральный* обозначает принадлежность к театру – территориальную принадлежность (находится на территории театра, подчиняется театру, является частью театра).

«*Актер театрально воздел руки к небу и прокричал проклятие небесам*» (Артист и сцена. 1910. № 2).

В данном случае наречие *театрально* не имеет значения «фальшиво», «лживо», «наигранно», как может показаться на первый взгляд. Данное наречие употребляется в прямом смысле и обозначает «так, как принято в театре»; «так, как положено в театре»; «в соответствии с правилами театра и актерской игры».

Но в то же врем прилагательное *театральный* и наречие *театрально* могут использоваться и в переносном смысле, в значении «искусственный», «фальшивый», «наигранный». В этом случае актуализируется метафорический потенциал концепта ТЕАТР: театр представляется как антитеза реальной жизни, как нечто неискреннее, нереальное, имитирующее реальную жизнь:

«*Ее театральные жесты не вызывали сочувствия и отклика*» (Артист и сцена. 1912. № 4).

В приведенном выше примере имеются в виду не жесты актера, а жесты человека, не имеющего отношения к театру; неестественные жесты сравниваются с жестикуляцией актера на основании такого общего признака, как неестественность, наигранность, отсутствие связи с реальной ситуацией.

«*Она театрально вздыхала и заламывала руки*» (Артист и сцена. 1910. № 2).

В данном примере наречие *театрально* также не имеет отношения непосредственно к театру, оно используется для того, чтобы передать неестественность поведения. Иными словами, имя прилагательное

театральный и наречие *театрально* могут иметь не только положительную, но и отрицательную коннотацию. В первом случае они употребляются в прямом значении и обозначают связь с театром, во втором случае они употребляются в переносном значении и не имеют прямого отношения к театру; сравнение же с театром основано на таких признаках, как фальшивость, наигранность, неестественность.

Рассмотрим особенности употребления существительного *театрал* и производного от него существительного женского рода *театралка.* Данное слово было образовано от основы *театр-* с использованием суффикса *-ал*, обозначающего приверженность к чему-либо, к каким-либо идеям и убеждениям (ср.: *либерал, неформал*), принадлежность к какой-либо территории, к какому-либо классу (*провинциал, феодал*), яркую выраженность какого-либо признака (*интеллектуал*). В данном случае суффикс *-ал* имеет значение «приверженность к чему-либо, увлечение чем-либо». Слово *театрал* имеет значение «человек, страстно увлеченный театром». Количественный анализ контекстов, в которых употребляются лексемы *театрал* и *театралка*, показал, что данные лексемы были широко распространены в речи в первой половине XX века (в частности, они довольно часто встречаются в выпусках журнала «Артист и сцена» 1911-1915 гг.), но во второй половине XX и в первой четверти XXI века данные лексемы часто заменяются синонимичными словосочетаниями «любитель театра», «поклонник театра», «театральный зритель».

«*Он был страстным <u>театралом</u> и собрал у себя в имении талантливых крепостных актеров*» (Артист и сцена. 1911. № 1).

В приведенном выше примере из журнала «Артист и сцена» 1911 года данное существительное имеет положительную коннотацию и обозначает «любитель театра», «человек, увлеченный театром». Если речь идет о женщинах, употребляется слово *театралка*, при этом оно не несет в себе уничижительного значения, характерного для многих современных лексических единиц с ярко выраженным гендерным признаком (*библиотекарша, уборщица, кондукторша*):

«*Его мать была увлеченной <u>театралкой</u> и не пропускала ни одной премьеры*» (Артист и сцена. 1912. № 1).

При этом в современном русском языке, в отличие от русского языка первой четверти XX века, слово *театралка* практически не употребляется, вместо него используются синонимичные словосочетания «любительница театра», «поклонница театра». Это свидетельствует о том, что на развитие современного русского языка и, в частности, театрального дискурса в значительной степени оказывают влияние идеи гендерного равенства.

К словообразовательному гнезду «театр» также принадлежит слово *театровед* и производные от него: *театроведение*, *театроведческий.* Данные лексемы употребляются преимущественно в научном дискурсе, имеют семантику «профессиональное изучение театра» и нейтральную коннотацию, употребляются исключительно в театральной прессе середины XX – начала XXI века:

«*Выдающиеся <u>театроведы</u> оживленно спорили по поводу спектакля*» (Захаров М. А. Театр без вранья. 2007 (НКРЯ)).

«*Сегодня вашему вниманию предлагается интервью с заведующим кафедрой <u>театроведения</u>*» (О книгах // Театральная жизнь. 2003. 26 мая (НКРЯ)).

Анализ лексики показал, что вместо слов *театровед, театроведение, театроведческий* употребляются слова и словосочетания «театральный критик», «театральная критика», «критический»:

«*<u>Критики</u> разгромили спектакль, но отметили талантливую игру исполнительницы главной роли*» (Рыбаков А. Тяжелый песок. 1975-1977 (НКРЯ)).

Данное явление свидетельствует о том, что изучение театра и в начале XX века было важной отраслью научного знания, но и в XXI веке не теряет своей актуальности. Однако сместился акцент: если в первой четверти XX века изучение театра сводилось преимущественно к критике спектаклей, к обзорам спектаклей и актеров, то в начале XXI века наука о театре – это не только и не столько критика, сколько владение теоретическими знаниями, багажом знаний об истории театра, о его эволюции. Иными словами, из *театральной критики* постепенно выросло *театроведение* – направление науки, которое включает и критику спектаклей, и знание театральной истории.

Производными от основы -театр- являются также слова, которые обозначают различные виды театра: *драмтеатр* (сложное слово, образованное от словосочетания «драматический театр»), *кинотеатр* (сложное слово, образованное путем сложения двух основ, «кино» и «театр»). Данные лексемы употребляются только в прямом смысле и имеют нейтральную коннотацию. Анализ современного театрального дискурса показывает, что в связи с развитием современных информационных технологий, в связи с эволюцией театрального искусства русский язык обогатился и новыми сложными словами, обозначающими виды или жанры театра, направления в театральном искусстве. Как правило, эти слова образуются простым сложением основ: *мульттеатр* (синтез мультипликации и театра, жанр, адресованный детям), *бэби-театр* (театральные представления для детей до трех лет, основанные на синтезе искусств и активации сенсорных ощущений у ребенка), *онлайн-театр* (представления, которые транслируются по сети Интернет в прямом эфире).

«*<u>Бэби-театр</u> способствует развитию эмпатии у малышей и приносит детям положительные эмоции*» (Петрушевская Л. Маленькая волшебница // Октябрь. 1996. № 1 (НКРЯ)).

«*После эпидемии коронавируса популярность <u>онлайн-театра</u> значительно выросла*» (Как мы приближали будущее // Кот Шрёдингера. 2017 (НКРЯ)).

Появление в русском языке данной лексики свидетельствует о том, что театральная лексика меняется с течением времени, и эти изменения обусловлены изменением мира, в рамках которого существует театр, технологическим прогрессом и появлением новых видов, жанров, технологий искусства.

Производными от основы -театр- являются также существительное *театрализация* и образованное от него причастие *театрализованный* («театрализованное представление»). Они обладают нейтральной коннотацией

и используются в значении «близкий к театру», «подобный к театру». Данные лексемы практически не употребляются в театральной прессе начала XX века (в журнале «Артист и сцена»), но активно употребляются в современном языке.

«*Театрализованное представление в детском саду надолго запомнится и подарит много радости малышам*» (Если есть у России душа… // Народное творчество. 2004. 19 апреля (НКРЯ)).

Следует отметить, что у лексемы *театрализация* имеется два основных значения. Первое, как в упомянутом выше примере, – «схожесть с театром», «связь с театром по принципу подобия». Второе – «адаптация для театра», в этом случае речь идет об адаптации литературного или кинематографического произведения для театральной сцены:

«*Театрализация романа "Идиот" принесла Б. Эйфману большой успех*» (Сазонова Ю., Евреинов Н. Н., Евреинова А. А. Переписка. 1937-1954 (НКРЯ)).

Исходя из вышеизложенного, структурно-семантическая роль лексем с корнем -театр- в русском языке значительна и многообразна. Несмотря на относительную незначительность лексем этой категории (8 единиц) и ключевую роль ядерной лексемы «театр», они важны как для отражения информации, фактически связанной с театром, так и для формирования образов, ассоциативно относимых к нему.

Заключение

Таким образом, по результатам анализа в рамках данной статьи, были получены следующие выводы.

В первую очередь, при рассмотрении частотности использования лексем с корнем -театр- было установлено, что в русском языковом пространстве существует ограниченное количество слов и синонимов, выражающих основные аспекты понятия «театр». Найдено всего девять значимых элементов: лексемы «театр», «театральный/театральная/театральное», «театрально», «театрал», «театралка», «театровед», «театроведение», «театрализованный», «театрализация». Ключевую роль играет лексема «театр», то есть она является наиболее частотной. Однако специфические для русской культуры театральные понятия, которые отражают уникальность национального культурного кода, имеют большое значение для понимания особенностей национальной идентичности носителя русского языка.

При проведении семантического анализа удалось установить, что слова, производные от основы -театр-, имеют разнообразную семантику: непосредственно связанную с театром («театр», «театральный/театральная/театральное», «театрал», «театралка», «театроведение», «театровед», «театрализация», «театрализованный») или опосредованно связанную с ним («театрально»). В последнем случае связь с театром реализуется через метафорическое сравнение с игрой, неискренностью, неестественностью; такие лексемы имеют негативную коннотацию (что ярко проявляется в значении наречия «театрально» и рассмотренных контекстах его употребления). При этом лексемы, которые семантически непосредственно связаны с театром, разделяются на средства указания на театры, их виды, здания, группы людей («театр»), принадлежность к театру («театральный/театральная/театральное»), соотнесенность с театром («театрализация», «театрализованный»), с профессиональной работой в театральной сфере («театроведение», «театровед»), любителями театра («театрал», «театралка»).

Стилистический анализ рассмотренных лексем показал, что наиболее часто лексемы лексико-семантического поля (ЛСП) «Театр» обладают нейтральной стилистической окрашенностью, поскольку их цель в рассмотренных контекстах состоит в изучении смысловых особенностей рассматриваемого концепта и ЛСП. Выявлено 223 случая использования лексем с нейтральной стилистической окрашенностью, в то время как 77 случаев использования лексем обладают стилистической выразительностью и оценочным потенциалом.

Дальнейшие перспективы исследования связаны с изучением сочетаемости выявляемых в процессе моделирования рассматриваемого ЛСП лексем, входящих в состав ЛСП «Театр» в картине мира носителей русского языка. Привлечение иных лексем, формирующих ЛСП «Театр» в русском языке, и изучение их лексической сочетаемости позволит сформировать более полные и глубокие выводы в рамках изучаемой проблемы.

Материалы исследования | Research materials

1. Национальный корпус русского языка (НКРЯ). https://ruscorpora.ru/
2. Журнал «Артист и сцена». 1910.
3. Журнал «Артист и сцена». 1911.

Источники | References

1. Агаева С. Т. Концепт и его структура (на примере концепта «Образование») // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 1 (30).
2. Бахича Э. А. Проблема разграничения терминов «концепт» и «лингвокультурный концепт» // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Филология. История. 2024. № 2.
3. Валова М. В., Темиргазина З. К., Агманова А. Е. Модифицирующее воздействие концептов на сознание и поведение подростков на примере концепта «Стыд» // Вестник Карагандинского университета. Серия: Филология. 2024. Т. 112. № 4.

4. Головина Т. А. Репрезентация понятия обаяние в современных афоризмах российских авторов // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 4.
5. Ефимова А. Д. Особенности эволюции транснациональных предметных концептов (на примере концепта «Компьютер») // Большое евразийское партнёрство: лингвистические, политические и педагогические аспекты: материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 15-17 декабря 2022 г.). М.: Государственный университет просвещения, 2023.
6. Звукова Е. Д. Невербальное коммуникативное поведение как средство репрезентации русской языковой картины мира (на примере романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание») // Русский язык: история, диалекты, современность: сборник научных статей, посвященный 80-летнему юбилею профессора Льва Феодосьевича Копосова / сост. Л. Ф. Копосов, Ю. В. Коренева, О. В. Ряховская. М.: Принтика, 2020. Вып. 19.
7. Козлова М. А. К вопросу о разновидностях лингвокультурологических концептов (на примере концепта «Танец») // Актуальные проблемы и современные тенденции развития социально-экономических наук в XXI веке: взгляд молодых ученых: сборник статей III Всероссийской научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов / сост. Н. С. Морозова. М.: Российский новый университет, 2021.
8. Колесникова С. М. От смысла к тексту: лингвокогнитивное исследование: монография. М.: Московский педагогический государственный университет, 2023.
9. Крючкова Н. В., Крючкова О. Ю. Жанрово-дискурсивная обусловленность содержания концепта (на примере концепта Молодость) // Жанры речи. 2023. Т. 18. № 3 (39).
10. Кузнецова П. В. Понимание категории концепта в лингвокультурологии на примере концепта «свобода» // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 48.
11. Леденева В. В. Актуальные проблемы современной русистики. М.: Наука, 2025.
12. Милованова М. С. Современное русское аксиологическое сознание и актуальные тенденции в языке // Педагогическое образование и наука. 2019. № 1.
13. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ; Восток-Запад, 2007.
14. Резникова Е. В. Образ-схема как тип концепта (на примере концепта «Круг» в русской языковой картине мира) // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 164. № 5.
15. Сюе Вэньбо. Сопоставительный анализ структур русского концепта «сердце» и китайского концепта «心» // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2 (81).
16. Фадеева Т. М. Сложный эпитет – ядерная единица художественного пространства в русском языке: автореф. дисс. … д. филол. н. М., 2014.
17. Халикова Н. В. Формальная и семантическая структура словесного образа «Ветер дует» в текстах произведений И. А. Бунина // Отечественная филология. 2020. № 4.
18. Шаталова О. В. Лексема глаза как текстообразующая единица в прозе Тэффи // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 3.

Информация об авторах | Author information

RU

Ермолова Карина Андреевна[1]
[1] Государственный университет просвещения, г. Москва

EN

Karina Andreevna Ermolova[1]
[1] State University of Education, Moscow

[1] *shasharina_ka@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 08.06.2025; опубликовано online (published online): 23.10.2025.

Ключевые слова (keywords): семантико-стилистические функции единиц русского языка; концепт ТЕАТР; лексическая сочетаемость слова «театр»; восприятие театра в русской языковой картине мира; лексемы с корнем -театр-; лексико-семантическое поле «театр»; semantic-stylistic functions of units of the Russian language; concept THEATER; lexical compatibility of the word “театр” (theater); perception of theater in the Russian linguistic worldview; lexemes with the root -театр-; lexical-semantic field “theater”.