ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Филологические науки. Вопросы теории и практики
Philology. Theory & Practice

ISSN 2782-4543 (online)
ISSN 1997-2911 (print)

2025. Том 18. Выпуск 11 | 2025. Volume 18. Issue 11
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): philology-journal.ru

RU

Роман Сергея Носова «Дайте мне обезьяну»: между пост- и метамодернизмом

Решетняк Н. В.

Аннотация. Цель исследования – выявление в постмодернистском романе современного петербургского писателя Сергея Носова «Дайте мне обезьяну» (2001) особых черт, присущих новой литературно-философской эпохе – метамодерну. На примере данного произведения, созданного на рубеже веков, в статье рассмотрен комплекс параметров (пристрастие к абсурду, интертекстуальность, ирония, прием игры, ризомность, стилевой синкретизм и т. д.), соответствующих литературным произведениям постмодернизма и регулирующих само понятие постмодернистской литературы, а также исследованы особенности художественного метода и система ценностей, характерные для метамодернизма. Научная новизна данной работы состоит в том, что характеристика творчества С. А. Носова, которое приходится на переходный период, впервые представлена с позиции принадлежности к конкретной литературной эпохе. В результате исследования установлено, что произведение С. А. Носова, отражающее российскую действительность конца 90-х годов, представляет собой художественный синтез, обладая уникальным сочетанием отличительных черт, присущих двум литературно-философским направлениям. В романе «Дайте мне обезьяну» автор выходит за пределы эстетики постмодернизма, следуя собственному мировоззрению, основанному на этических коннотациях и восприимчивому к стратегиям метамодерна.

EN

Sergey Nosov's novel "Give Me a Monkey": between post- and metamodernism

N. V. Reshetnyak

Abstract. The research aims to identify specific features inherent in the new literary and philosophical era – metamodernism – within the postmodern novel "Give Me a Monkey" (2001) by the contemporary St. Petersburg writer Sergey Nosov. Using this work, created at the turn of the century, as an example, the article examines a set of parameters (a penchant for the absurd, intertextuality, irony, the device of play, rhizomatic structure, stylistic syncretism, etc.) that correspond to postmodern literary works and define the very concept of postmodern literature. The article also investigates the features of the artistic method and the system of values characteristic of metamodernism. The scientific originality of this work lies in the fact that S. A. Nosov's creative output, which belongs to a transitional period, is for the first time presented from the perspective of its affiliation with a specific literary epoch. As a result of the study, it was established that S. A. Nosov's work, reflecting Russian reality of the late 1990s, represents an artistic synthesis, possessing a unique combination of distinguishing features inherent in two literary and philosophical movements. In the novel "Give Me a Monkey", the author transcends the aesthetics of postmodernism, following his own worldview based on ethical connotations and receptive to metamodern strategies.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающим интересом к отечественным литературным произведениям наших современников, воспроизводящих недавнее историческое прошлое, важное для понимания текущих событий. Помимо этого, такого рода исследования позволяют дополнить ряд особенностей и признаков русского постмодернизма, характерных для прозы XXI века, а также установить преемственную связь перерождающейся литературно-философской эпохи с новейшей теорией метамодернизма, чтобы, постигнув генезис этого явления, внести вклад в его общемировое развитие и в то же время отразить национальную специфику.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/phil20250641

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Петербуржец Сергей Анатольевич Носов (род. в 1957 г.) – писатель рубежа столетий – начинал свой творческий путь в начале 90-х годов, тогда как с 80-х годов XX века постмодернизм в мире был уже осознан как общеэстетический феномен и отдельное явление в философии и литературе. На тот период пратекстом русского постмодернизма большинством исследователей (Ильин, 1996; Скоропанова, 2001) была признана поэма в прозе Венедикта Ерофеева «Москва – Петушки» (1970), написанная в автобиографической манере. Литературный постмодерн развил требования, выработанные европейскими учеными и внедренные в художественную практику русскими поэтами и писателями. Постмодернистские произведения узнаваемы, поскольку характеризуется некоторыми специфическими чертами, такими как пристрастие к парадоксам, антисистематичность, интертекстуальность (использование цитат, аллюзий, реминисценций), многоуровневая организация текста, пародийность, ирония, прием игры, ризомность (фрагментарность, коллажность, хаотичность композиции), стирание границ между категориями жанров, стилевой синкретизм, эпатажность и работа на публику. К этому перечню необходимо также добавить интерес к идее деперсонализации.

Однако в начале 2000-х годов исследователи культуры, в том числе историки русской литературы (Голубков, 2003; Кукулин, 2003), начали высказывать мнения о несостоятельности постмодернистской теории из-за ее безглубинного сознания, все чаще появлялись гипотезы о том, что эпоха постмодерна закончилась, даже прозвучали слова о новом этапе актуальности модернизма. Таким образом, была поставлена исследовательская задача «охарактеризовать множество литературных и культурных явлений, которые не укладываются в рамки ортодоксально понимаемого постмодернизма и в то же время несут в себе постмодернистские черты» (Спиваковский, 2018, с. 199). Оставив попытки трактовать русский постмодерн более широко, с выходом за привычные рамки методов, но признавая тем не менее его особую трагичность, большинство ученых пришли к пониманию того, что наиболее «перспективной является теоретическая концепция метамодернизма» (Спиваковский, 2018, с. 200).

Наиболее значимая исследовательская работа, посвященная новейшей альтернативной теории, «Заметки о метамодернизме» была написана в 2010 году голландскими философами Тимотеусом Вермюленом и Робином ван ден Аккером (2015). В своем манифесте авторы постарались доказать, что в современной культуре произошел поворот от цинизма и иронии к искренности и романтике. Проект метамодернизма был подхвачен и развит другими учеными.

Тем не менее, новое течение не предполагает полного разрыва с постмодернизмом. Метамодернистская эстетика пытается передать зарождающуюся чувственность, ключевыми характеристиками которой можно назвать наивность и искренность. Таким образом, суть новой концепции выражается следующим образом: метамодернизм существует между «постмодернистской насмешкой» и «модернистским энтузиазмом».

Среди современных ученых, проявляющих интерес к творчеству Сергея Носова, можно назвать имена А. О. Ерофеевой (2011), М. Ф. Амусина (2015), Е. С. Зориной (2016), обращающих внимание на концептуальную позицию автора, многоплановую структуру произведений, в которых поднимаются вопросы философии жизни.

Поставленная цель исследования требует решения следующих задач:

1. Рассмотреть ряд характеристик, присущих литературе постмодернизма на примере романа «Дайте мне обезьяну».
2. Определить сатирический прием в романе, противоречащий сути постмодернизма.
3. Установить связь творчества писателя С. Носова с метамодернизмом, опираясь на положения теоретической работы Т. Вермюлена и Р. ван ден Аккера.

Методологической основой данной статьи стали сравнительно-типологический метод, благодаря которому было обнаружено типологическое сходство между общими критериями постмодернизма и постмодернистскими чертами текста С. Носова; метод контекстуального анализа, способствовавший выявлению признаков авторской постиронии; системно-структурный метод, позволивший рассмотреть произведение как результат взаимодействия двух концептуальных систем.

Теоретической и методологической базой данного исследования, касающегося специфики русского постмодернистского текста, стали работы М. Н. Липовецкого (1997), одна из основных идей которого заключается в том, что поздний постмодернизм воспроизводит опыт позднего модернизма; М. Н. Эпштейна (2000), описавшего этапы российского постмодерна и подробно осветившего элементы, характерные для поэтики постмодернистской прозы; В. Н. Курицына (2000), определившего русский постмодернизм как «состояние атмосферы» 1980-1990-х гг.; И. С. Скоропановой (2001), которая полагает, что русские постмодернисты преимущественно обращаются к русскому пласту культурного интертекста и его русско-советской модификации; Н. П. Беневоленской (2010), считающей, что все литературные тексты, рождающиеся в постмодернистской ауре, несут на себе ее отпечаток, тогда как теория о феномене метамодернизма подкреплена работами П. Е. Спиваковского (2018), А. В. Павлова (2018), А. В. Жучковой (2022).

Основным материалом послужил заявленный в названии исследования роман «Дайте мне обезьяну» (2018). Для контекстного расширения также привлекались другие художественные произведения С. Носова разных лет: романы «Фигурные скобки» (2015), «Фирс Фортинбрас» (2023), пьесы, объединенные в сборник «Морковку нож не берет» (2020). Кроме того, в работе была задействована «сатирическая энциклопедия» 1920-х годов – романы И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок» (1988).

Практическая значимость данной работы определяется тем, что ее материалы, результаты и выводы могут быть использованы в преподавании курса лекций по современной русской литературе, а также на семинарах и практических занятиях, посвященных проблематике постмодернизма.

Обсуждение и результаты

Роман «Дайте мне обезьяну» был создан С. А. Носовым в 2001 году и с тех пор дважды переиздавался (в 2003 г. и в 2018 г.), что подтверждает его популярность у читателей. В основе этого, а также многих других художественных текстов петербургского писателя лежат реалии постперестроечного времени. Лично участвовавший в 1998 году в политическом пиаре автор романа признается в послесловии к «Обезьяне», что, когда он заходил в предвыборный штаб, ему казалось, что он «становился героем пьесы Ионеско, и на всей кампании лежала тень драмы абсурда» (Носов, 2018, с. 287). Одной из наиболее узнаваемых характеристик постмодернизма, а также театра абсурда является ирония, насмешливость, которая балансирует между легкой шуткой и трагифарсом. Сатирическое произведение «Дайте мне обезьяну» изображает трагикомическую фантасмагорию избирательной кампании в провинциальном городе Т-ске. По ходу сюжета герои повествования, деятельные имиджмейкеры и политтехнологи проявляют абсурдистскую изобретательность в плане воздействия на общественное мнение, а авторский текст демонстрирует парадоксальные оригинальные приемы.

Понимание Носовым комического роднит его прозу, лишенную сарказма, с произведениями И. Ильфа и Е. Петрова (в свою очередь природа их юмора, как и булгаковского, восходит к Гоголю). К примеру, Носов играет с именами собственными. Смешные имена, «говорящие» фамилии – не новое явление в русской литературе, их употребляли еще Д. И. Фонвизин, Н. В. Гоголь, А. Н. Островский, в XX веке – Ильф и Петров. Главные персонажи со звучными фамилиями в романе Носова – «Тетюрин» (писатель, ищущий себя в хаотичной реальности), «Косолапов» (главный имиджмейкер, начальник избирательного штаба), «Богатырев» (кандидат далеко не богатырского склада).

Текст Носова также богат языковыми средствами для создания комического: стилистическими столкновениями, внезапными метафорами, образами, построенными на контрасте и преувеличении, каламбурами. Приведем в пример пару цитат из романа: «*Апофеозом раскрутки в России было косолаповское выступление в телепрограмме “Аспект”, когда он анонимно, с чулком на голове (“нас нельзя знать в лицо”), к радости ведущего, угрожал театральной общественности новыми “паразитическими проектами”, и это уже напоминало шантаж*» (Носов, 2018, с. 88); *«Тетюрин представил Богатырева с автоматом Калашникова и сразу же отогнал непристойный фантазм…»* (Носов, 2018, с. 98-99).

Необходимо отметить, что тон автора «Обезьяны» ироничен, но не пессимистичен, кроме того, его художественная сатира не несет явной критики, а тем более оттенка безысходности. Ирония постмодерна, ставшая стилем эпохи, в данном случае не перерастает в цинизм.

Для произведения Носова характерна и самоирония, поскольку сам автор является прототипом главного героя – талантливого, но незадачливого эссеиста Виктора Тетюрина, в конце 90-х оказавшегося в затруднительном материальном положении и вынужденного участвовать в предвыборной кампании в качестве «креативщика», занимаясь пиаром и антипиаром.

Синкретизм жанров, одна из ярких черт постмодернизма, имеет давнюю традицию в литературе. Приверженность драматургии проявляется почти во всех произведениях Носова, являющегося также создателем более десятка пьес. В романе «Дайте мне обезьяну», рассказывая о «театре-паразите» горе-режиссера Косолапова, писатель вводит в сюжет самореференцию – спектакль «Дон Педро», трагикомедию о двух пенсионерах, где по сюжету племянница одного из них собиралась выйти замуж за богатого, но подозрительного бразильца.

В «Фигурных скобках» (роман 2015 года) Носовым включен в сюжетное повествование целый фрагмент спектакля под названием «Чудо, что я». В романе «Фирс Фортинбрас» (2023) автор настойчиво привлекает внимание читателей к феномену драматического финала. Главный герой произведения – неудачливый актер, чья самая звездная роль – роль Фирса в выпускном спектакле «Вишневый сад». В то же время он всю жизнь был одержим ролью норвежского принца Фортинбраса, который появляется в финале «Гамлета», чтобы приказать унести трупы, принять пустующий трон, а, главное, сорвать аплодисменты после последней реплики. В обоих случаях речь идет о финале, поскольку и у Фирса звездный монолог – финальный. Более того, единственная роль Кита-Никиты в профессиональном театре – роль Оратора, который появляется в финале «Стульев» Ионеско. Таким образом, каждый раз Носов пишет свой «театральный роман» (Левенталь, 2023).

Постмодернистский текст существует в диалоге с другими текстами, интертекстуальность придает ему многослойность. Цитатность в постмодернизме подразумевает наполнение старых тезисов новым содержанием, созвучным современности. В комедийном памфлете «Дайте мне обезьяну» автор делает отсылку к биографии Ленина: «*Родился в Симбирске. Окончил петербургский университет экстерном. Профессиональный революционер. Юрист, публицист, практик партстроительства…*» (Носов, 2018, с. 81).

Изображая руководителя предвыборного штаба Косолапова, который поклоняется вождю революции как непревзойденному пиарщику, автор «Обезьяны» создает пародию на Ленина. «*Вовсе не бессознательно, а даже очень сознательно подражает Ленину Косолапов*» (Носов, 2018, с. 81), – пишет Носов. Прецедентное высказывание из статьи В. И. Ленина не менее оригинально вписывается в сатирический контекст: «*Герцен тоже надежно забыт… Но кто его разбудил – звучит реликтовым эхом: это они – декабристы!*» (Носов, 2018, с. 83). Автор использует отсылки к истории, политике, поп-культуре, современному искусству. В носовском произведении уместен даже фольклор: «*Сочинитель в смысле литератор, – сказал Тетюрин. Он хотел добавить прозаик, но на ум пришел анекдот (про каких заек?), и он промолчал*» (Носов, 2018, с. 26).

С интертекстуальностью тесно связана многоуровневая организация текста. К примеру, иронизируя над названием своего романа, Носов ведет главного героя в зверинец посмотреть на гамадрила, который «похож на старого больного гомосексуалиста, зачем-то прикинувшегося обезьяной» (Носов, 2018, с. 185). *«Но ведь это абсурд! Герман, это абсурд, абсурд, абсурд!»*, – кричит Тетюрин, обращаясь к Косолапову, на что тот невозмутимо отвечает: *«Ты разлюбил абсурд? Мне казалось, абсурд – это твоя стихия?»* (Носов, 2018, с. 244). *«Он меня просвещает… Бодрийар… Постмодернизм… – она* [Несоева. – *Н. Р.*] *хотела еще что-то присовокупить к уже сказанному, но сдержалась»* (Носов, 2018, с. 252).

Как было сказано выше, литература постмодерна не предполагает стройную архитектонику, поэтому роман Носова отличается ризомностью, хаотичностью, нередко даже коллажностью. В нелинейное художественное повествование периодически встраиваются стилизованные памфлеты, стихи, эпиграммы, предвыборные кричалки. Вступительный диалог к роману может считаться отдельным произведением, задача которого – продемонстрировать, как от сна возможно перейти к яви, не менее абсурдной. Кроме того, в «Обезьяне» можно найти целые фрагменты, представляющие собой метатекст: *«Это мы с писателем Носовым придумали, – Косолапов сказал. – Носов сказал… уже не помню по какому случаю: “Дайте мне обезьяну…”, сказал, а я добавляю: “И я сделаю из нее президента!”»* (Носов, 2018, с. 114).

Знаковой чертой постмодернизма, безусловно, является прием игры. В произведении «Дайте мне обезьяну» – это сюжетообразующая игра в магию имени или составление анаграмм. В качестве одного из персонажей С. А. Носов вводит реально существующего поэта, своего друга Геннадия Анатольевича Григорьева (1950-2007), который в действительности имел «патологическое влечение к игре буквами». В «Обезьяне» Григорьев анаграммирует ФИО кандидатов на выборы, превращая их в громкие лозунги: *Анастасия Степановна Несоева – А новая невеста, она и нас спасет. Богатырев Леонид Станиславович – Слава логично выбирает единство*. Игра идет как в романе, так и вне его, поскольку автор вовлекает в игру читателей: любителям анаграмм предлагается не только участие в соревновании, но и существовавший в действительности номер телефона Г. А. Григорьева в качестве рекламы.

С. Носов иногда изобретает неологизмы, иногда эпатирует свою публику определенной сниженной лексикой. Нарушая границы общепринятых норм, автор пытается вовлечь читателей в эмоциональный диалог, вызвав реакцию, что также характерно для постмодернистского текста. В то же время он рефлексирует на актуальную философскую тему «Я – Другой», касающуюся вопроса о личности и сознании человека, которая затрагивается как в «Фигурных скобках», так и в «Обезьяне». *«Тетюрин утратил целостность. Он уже не равен самому себе, каким еще был недавно. От него отделилась часть – … и теперь нахальным двойником существует параллельно Тетюрину»* (Носов, 2018, с. 247).

Финал произведения остается открытым, напоминая окончание романа Ильфа и Петрова: умер или остался жив главный герой? Многовариативное истолкование в постмодернизме – положение, которое предполагает отсутствие одного, единственно верного объяснения. Автор принципиально двусмыслен, предоставляя читателю возможности различных интерпретаций текста.

Таким образом, роман представляет собой абсолютно постмодернистское явление, ввиду того что нами был установлен максимально возможный комплекс черт, присущих литературным произведениям постмодерна и определяющих само понятие постмодернистской литературы. Кроме того, постмодернизм предлагает новые способы переосмысления исторического и культурного наследия, и прозаическое творчество С. Носова идеально вписывается в данный контекст.

Однако у прозы Носова есть и другие аспекты. Мы обнаруживаем в сатирическом памфлете латентные этические коннотации, не характерные для постмодернистской литературы. Марк Амусин в статье «Сергей Носов: закулисье и захолустье» пишет: «Последовательная демонстрация убогости существования, непостижимости сути вещей, несовпадения усилий с результатами не ведет в случае Носова к тотальному нигилизму, к язвительной насмешке над жизнью. Авторский взгляд, авторская интонация создают в этих романах некий противовес мраку и безнадежности, сообщают текстам “ауру человечности”» (Амусин, 2015, с. 199). Герой романа «Дайте мне обезьяну» Тетюрин искренне страдает от того, что приходится разменивать свою любовь к Кате, он многократно повторяет «женюсь» с чувством раскаяния, словно мольбу о прощении. Теоретики метамодернизма обращают внимание на стратегию, когда рациональное замещается аффективными и сентиментальными абстракциями, стратегию «романтического концептуализма». Тетюрин, оставаясь в душе сентиментальным романтиком, не может предать даже символ своих отношений – собаку Тима.

Метамодернизм описывает атмосферу, в которой сильно желание утопий, что еще в большей степени выражено в романе. Кандидат от блока «Справедливость и сила», владелица серебристого форда с водителем, деловая обеспеченная женщина Анастасия Несоева с глубокой нежностью относится к калеке Тимофею, бывшему охраннику ее покойного мужа, главное занятие которого – чистить аквариумы и кормить рыбок. Он в свою очередь с почтением и любовью называет Анастасию «барыней». По выражению А. В. Жучковой, «метамодернизм привносит в жизнь глубину и искренность, стремление и веру, наивность и пафос» (Жучкова, 2023, с. 44). Наивны и искренни также другие герои романа, например, друзья-пиарщики Жорж и Колян, девушка Рита.

Наконец, остается вспомнить, что важнейшей чертой, свойственной метамодерну, является постирония, возникшая как реакция на насмешливый пессимизм постмодернистской эпохи. Постирония характеризуется тем, что ее искренность сложно отличить от иронии: *«Несли бы его в паланкине, он* [Тетюрин. – *Н. Р.*] *бы не удивился. Он бы не удивился, если б путь его был усыпан лепестками роз»* (Носов, 2018, с. 272). В своем сатирическом

произведении Носов часто переходит от иронии к серьезности и обратно, демонстрируя «неироничную ироничность, задача которой – донести до адресата определенную информацию, пусть даже хорошо зашифрованную» (Колосов, 2024, с.130). Принимая во внимание механизмы комического в романе «Дайте мне обезьяну», можно сделать заключение, что прием постиронии, который автор использует среди других приемов, не позволяет безусловно рассматривать его произведение в ракурсе эстетики постмодернизма.

Исходя из вышесказанного, описываемый первоначально как «тенденция» или «мироощущение» русский метамодернизм постепенно обретает реальные очертания, подтверждается конкретными примерами из современного художественного текста.

Заключение

В соответствии с поставленными задачами можно сделать следующие выводы:

1. Роман «Дайте мне обезьяну» формально представляет собой постмодернистское явление, поскольку выявленная совокупность черт, а именно элементы абсурда, ирония и самоирония, пародийность, синкретизм жанров, интертекстуальность, цитирование, хаотичность композиции, приемы игры, вкрапления метатекста, эпатажность, присутствие идеи «Я – Другой», открытый многовариативный финал, доказывает следование автора канонам постмодернизма для построения собственного произведения.
2. Преодолевая специфический способ мировосприятия в сатирически окрашенном постмодернистском произведении, автор балансирует между иронией и искренностью, что дает основание выделить прием «постиронии» как особенность, противоречащую сути постмодернизма.
3. Создавая свой роман, опубликованный в 2001 году, то есть за несколько лет до появления манифеста Т. Вермюлена и Р. ван ден Аккера, петербургский писатель С. Носов выходит за пределы эстетики постмодернизма согласно собственному мировоззрению, основанному на этических коннотациях и восприимчивому к стратегиям метамодернизма, а именно искренности, наивности, сентиментальности, желанию утопии, романтическому концептуализму.

Таким образом, роман С. Носова, впервые ставший объектом углубленного литературоведческого исследования, представляет собой особую комбинацию, характеризующуюся рядом тропов, определяющих утопизм через диалектическое изображение искренности, заявленной в работе авторов новой теории как основная ценность метамодерна и, более того, его смысл.

Действительно, Сергея Носова можно назвать главным петербургским постмодернистом – все формальные аспекты соблюдены, но есть еще один самый главный аспект «между иронией и искренностью», что говорит о принадлежности его творчества к новой литературной эпохе. Перспективой дальнейшего исследования может стать более детальный анализ других произведений С. Носова с целью выявления новых метамодернистских черт и создания единой авторской художественной системы.

Материалы исследования | Research materials

1. Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. Золотой теленок. Архангельск: Издательство «Правда Севера», 1988.
2. Носов С. Дайте мне обезьяну. СПб.: Лимбус Пресс; ООО «Издательство К. Тублина», 2018.
3. Носов С. Морковку нож не берет: пьесы. М.: ИД «Городец-Флюид», 2020.
4. Носов С. Фигурные скобки. СПб.: Лимбус Пресс; ООО «Издательство К. Тублина», 2015.
5. Носов С. Фирс Фортинбрас. СПб.: Лимбус Пресс, 2023.

Источники | References

1. Амусин М. Ф. Сергей Носов: закулисье и захолустье // Знамя: ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал. 2015. № 2.
2. Беневоленская Н. П. Русский литературный постмодернизм: психоидеологические основы, генезис, эстетика: автореф. дисс. … д. филол. н. СПб., 2010.
3. Вермюлен Т., Аккер Р. ван ден. Заметки о метамодернизме. 2015. https://metamodernizm.ru/notes-on-metamodernism/
4. Голубков М. М. Русский постмодернизм: начала и концы // Литературная учеба. 2003. Кн. 6.
5. Ерофеева А. О. Скромное обаяние антропофагии (идейная структура романа С. Носова «Член общества, или Голодное время») // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. 2011. Вып. 4.
6. Жучкова А. В. О метамодернизме как о новой культурной эпохе // Вопросы литературы. 2022. Вып. 4.
7. Жучкова А. В. Обретенное время: Кирилл Рябов и метамодернизм // Вопросы литературы. 2023. № 1. https://doi.org/10.31425/0042-8795-2023-1-43-64
8. Зорина Е. С. Роман Сергея Носова «Фигурные скобки»: к вопросу о синтаксической структуре художественного повествования // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 9-1.
9. Ильин И. П. Постмодернизм // Современное зарубежное литературоведение: Страны Западной Европы и США: Концепции. Школы. Термины / науч. ред., сост. И. П. Ильин, Е. А. Цурганова. М., 1996.

10. Колосов А. В. Феномен постиронии и метаиронии в современной культуре: содержание и контекст // Koinon. 2024. Т. 4. № 3. https://doi.org/10.15826/koinon.2024.04.3.020
11. Кукулин И. В. «Сумрачный лес» как предмет ажиотажного спроса, или Почему приставка «пост» потеряла свое значение // Новое литературное обозрение. 2003. № 59.
12. Курицын В. Н. Русский литературный постмодернизм. М.: ОГИ, 2000.
13. Левенталь В. Театральный роман Сергея Носова // Литературная газета. 2023. № 22.
14. Липовецкий М. Н. Русский постмодернизм: очерки исторической поэтики. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1997.
15. Павлов А. В. Образы современности в XXI веке: метамодернизм // Логос. 2018. Т. 28. № 6.
16. Скоропанова И. С. Русская постмодернистская литература: 90-е годы // Наука о литературе в веке: (История, методология, литературный процесс): сборник статей. Серия: Социальные и гуманитарные науки в XX веке / отв. ред. и сост. А. А. Ревякина. М.: ИНИОН РАН, 2001.
17. Спиваковский П. Е. Метамодернизм: контуры глубины // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2018. № 4.
18. Эпштейн М. Н. Постмодерн в России: литература и теория. М., 2000.

Информация об авторах | Author information

RU

Решетняк Наталья Владимировна[1], к. филол. н., доц.
[1] Санкт-Петербургский государственный экономический университет

EN

Natalia Vladimirovna Reshetnyak[1], PhD
[1] Saint Petersburg State University of Economics

[1] *domenica-celesta@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 05.10.2025; опубликовано online (published online): 12.11.2025.

Ключевые слова (keywords): постмодернистская проза XXI века; петербургский роман; Сергей Носов; стратегии метамодернизма; роман «Дайте мне обезьяну»; 21st-century postmodern prose; St. Petersburg novel; Sergey Nosov; metamodernism strategies; novel “Give Me a Monkey”.