

**RU**

## Интерпретативный потенциал интердискурсивных когнитивных конструкторов в гуманитаристике

Огнева Е. А., Бочарникова Е. А.

**Аннотация.** Цель исследования заключается в разработке концепции функционирования интердискурсивных когнитивных конструкторов, которые представляют собой привнесенные в модель актуализированного дискурса когнитивные конструкторы, функционировавшие прежде в иных дискурсивных форматах. Научная новизна исследования видится в: пополнении теоретико-методологической базы современной дискурсологии авторской концепцией функционирования интердискурсивных когнитивных конструкторов, в развитии тезауруса дискурсологии посредством разработки следующих новых понятий: «интердискурсивные когнитивные конструкторы», «модулируемые параметры интердискурсивных когнитивных конструкторов», «линейный интердискурсивный когнитивный конструктор», «нелинейный интердискурсивный когнитивный конструктор», «одновекторные тематические инфокванты», «многовекторные тематические инфокванты». В результате проведенного исследования впервые представлена концепция функционирования интердискурсивных когнитивных конструкторов, применение которой к материалу философско-маркированного и историко-маркированного дискурсов определило специфику функционирования в данном формате гуманитаристики нелинейных интердискурсивных когнитивных конструкторов, состоящих из многовекторных тематических инфоквантов, и выявило тот факт, что инфокванты интердискурсивных когнитивных конструкторов встраиваются в архитектуру научного дискурса под влиянием интенции коммуникантов.

**EN**

## The interpretative potential of interdiscursive cognitive constructs in the humanities

E. A. Ogneva, E. A. Bocharnikova

**Abstract.** The purpose of the research is to develop a theory of interdiscursive cognitive constructs functioning. According to the theory, the latter are understood as cognitive constructs introduced into the model of actualized discourse from other discursive formats. The scientific novelty of the research lies in the following: replenishing the theoretical and methodological base of modern discourse studies with the authors' theory of interdiscursive cognitive constructs functioning and in refining the thesaurus of discourse studies through the development of the new concepts: "interdiscursive cognitive constructs", "modulated parameters of interdiscursive cognitive constructs", "linear interdiscursive cognitive construct", "nonlinear interdiscursive cognitive construct", "single-vector thematic infoquants", "multi-vector thematic infoquants". As a result of the conducted research, the theory of interdiscursive cognitive constructs functioning is presented for the first time. The application of this theory to the material of philosophical and historical discourses has determined the specific features of nonlinear interdiscursive cognitive constructs functioning in the format of humanities studies, which consist of multi-vector thematic infoquants. It has also been revealed that infoquants of interdiscursive cognitive constructs are integrated into the architecture of scientific discourse under the influence of the communicants' intentions.

### Введение

Актуальность проводимого исследования обусловлена необходимостью комплексной интерпретации интердискурсивных когнитивных конструкторов, востребованностью определения роли модулируемых параметров лингвофилософских и историко-маркированных интердискурсивных когнитивных конструкторов, значимостью выявления интерпретативного потенциала данных типов конструкторов в свете их интердискурсивности в гуманитаристике.

Под *интердискурсивными когнитивными конструктами* предлагается понимать привнесенные в модель актуализированного дискурса когнитивные конструкты, функционировавшие прежде в иных дискурсивных форматах. Идея рассмотрения роли интердискурсивных образований ранее описывалась в работах Е. А. Бочарниковой (2021; 2023).

В современной дискурсологии научный гуманитарный текст как источник дискурсивных моделей предстает средством описания и познания научной гуманитарной картины мира, существующей в коллективном сознании научного социума в виде когнитивных моделей и концептуальных систем хранения знания вследствие того, что «категоризация характерна для всех сфер человеческой жизни» (Даниленко, 2025, с. 222), отраженных в тексте как «связанной, внутренне организованной и относительно завершенной речи и в дискурсе как его ментальном корреляте» (Алефиренко, 2024, с. 41), выраженном в «образцах языкового взаимодействия, как в парадигмальных контурах развертывания дискурса» (Монгилёва, Муханбетжанова, 2022, с. 162).

Парадигмальные контуры дискурса могут включать в себя интертекстуальные когнитивные конструкты, сопряженные при определенных условиях с интертекстуальными когнитивными конструктами с учетом того, что «Использование интертекстуальных элементов позволяет предположить, что культурная специфика может определять выбор таких включений (здесь и далее перевод наш. – О. Е.)» (Olizko, Neshkova, 2021, p. 295) с учетом «определения техник воспроизводимости лингвистической креативности» (Киосе, 2021, с. 104).

Моделирование дискурсивной креативности вследствие включения интердискурсивных когнитивных конструктов, возникших как «изменение динамики нарратива» (Ирисханова, 2018, с. 192), способствует трансформации степени «актуализации знаний в социальном и индивидуально-психологическом контексте» (Демьянков, 2025, с. 57), что изменяет «лингвокультурный аспект дискурсивного информативного кода» (Колядин, 2024, с. 278) в параметрах дискурсивного миромоделирования (Кушнерук, 2013).

Интерпретативный потенциал моделирования дискурсивных когнитивных конструктов основан в этом ракурсе на различии между полным и неполным пониманием, где в первом случае «информация достаточна для ответной реакции, во втором случае остается некий зазор в восприятии новой информации» (Карасик, 2025, с. 91). Каждый из двух случаев формирует объем кодовой информации, в качестве которого выступает «количество различных типов информативов, входящих в номинативные поля когнитивных конструктов» (Огнева, 2025, с. 86).

В процессе исследования решались следующие задачи: 1) выявить интердискурсивные когнитивные конструкты в философско-маркированном и историко-маркированном дискурсах гуманитаристики; 2) интерпретировать архитектуру интердискурсивных когнитивных конструктов; 3) выявить модулируемые параметры лингвофилософских и историко-маркированных интердискурсивных когнитивных конструктов; 4) определить интерпретативный потенциал когнитивных конструктов в свете их интердискурсивности в гуманитаристике.

Материалом исследования послужили лингвофилософские и историко-маркированные интердискурсивные когнитивные конструкты.

В исследовании применена следующая совокупность методов: 1) метод когнитивно-дискурсивного анализа, нацеленный на выявление дискурсивных когнитивных конструктов; 2) метод интерпретации, способствующий определению интерпретативного потенциала дискурсивных когнитивных конструктов; 3) метод структурного анализа, характеризующий модуляционную специфику архитектуры конструктов.

Теоретической базой исследования послужили работы по дискурсологии таких авторов, как Н. Ф. Алефиренко (2024), М. И. Киосе (2021), А. В. Колядин (2024), С. Л. Кушнерук (2013), Н. В. Монгилёва, Р. С. Муханбетжанова (2022), О. С. Федотова (2023), N. S. Olizko, E. G. Neshkova (2021); по структурированию дискурса – труды таких ученых, как В. З. Демьянков (2025), А. В. Луговской, И. О. Дробышев (2023), А. П. Миньяр-Белоручева (2023; 2025), И. М. Петрова (2023).

Применены идеи об интерпретативном потенциале когнитивных конструктов И. А. Даниленко (2025), о динамике нарратива О. К. Ирисхановой (2018), об осмыслении разума в разных типах дискурсивной тональности (Карасик, 2024), о дискурсивной специфике понимания (Карасик, 2025).

Были привлечены актуальные данные синергетической теории информации (Вяткин, 2011).

Практическая значимость результатов работы заключается в возможности их применения в лекциях по дискурсологии, интерпретативной лингвистике, когнитивному моделированию, межкультурной коммуникации. Полученные данные могут быть использованы на семинарских занятиях по общему языкознанию, дискурсологии, дискурсивному когнитивному моделированию, а также на практических занятиях по преподаванию английского языка, при написании выпускных квалификационных работ.

## Обсуждение и результаты

### *Модулируемые параметры интердискурсивных когнитивных конструктов гуманитаристики*

Специфика научного логико-синергичного изложения фактов поступательного процесса научного познания предопределена модулируемыми параметрами интердискурсивных когнитивных конструктов, в качестве которых выступают обсуждаемые события или явления, их взаимозависимость, темпорально-пространственная последовательность, причинно-следственные связи. Под модулируемыми параметрами интердискурсивных когнитивных конструктов предлагается понимать интерпретативные маркеры свойств модулей, формирующих линейные и нелинейные интердискурсивные когнитивные конструкты.

К линейному интердискурсивному когнитивному конструкту в данной интерпретативной концепции научного познания относится совокупность одновекторных тематических инфоквантов, рассматриваемых как «приращение информации, самоотражаемой конечным множеством, обусловленное увеличением числа элементов множества на единицу» (Вяткин, 2011, с. 2),

В качестве нелинейного интердискурсивного когнитивного конструкта предлагается понимать совокупность многовекторных тематических инфоквантов.

Следовательно, линейные и нелинейные интердискурсивные когнитивные конструкты, состоящие из тематических инфоквантов, представляют собой информацию, приращенную в процессе моделирования дискурсивных форматов, сопряженного с пониманием того, что когнитивные конструкты способны «визуализировать... причинно-следственные отношения элементов сложной структуры» (Петрова, 2023, с. 46), в которую включены интердискурсивные когнитивные конструкты в виде фреймов, когнитивных сцен и когнитивных сценариев, что способствует функционированию информации в «разных типах дискурсивной тональности» (Карасик, 2024, с. 126). Вследствие включения интердискурсивных когнитивных конструктов в моделируемые форматы создается «метадискурс как репрезентация знаний» (Федотова, 2023, с. 473), что предопределяет особенности порождения научного дискурса на основе научного текста, будучи тесно связанным с его материальной репрезентацией, т. е. с выбором средств оформления научного знания, а также с перечнем текстовых категорий, присущих научному тексту и отличающих его от других типов текста.

Однако следует отметить, что стиль научной гуманитарной литературы представляет интерес в связи со своим диадным набором признаков. Научный гуманитарный текст обладает всеми чертами, свойственными научному стилю как таковому. Наряду с этим, для данного вида текста характерны особенности изложения, которые отличают его от изложения в научно-технических и естественно-научных дисциплинах. Причина данного явления заключается в особом характере научного гуманитарного дискурса, в состав которого входят фрагменты знаний других дискурсов, что откладывает определенный отпечаток на его стиль. К тому же исследование проблем дискурсивного гуманитарного цикла непосредственно касается различных аспектов бытия, выступающих в архитектонике научного дискурса в качестве модулируемых интердискурсивных когнитивных конструктов.

В свете этого инфокванты интердискурсивных когнитивных конструктов в процессе вербализации научных гуманитарных знаний встраиваются в архитектонику научного дискурса под влиянием интенции коммуникантов в процессе сообщения научных сведений наиболее удачным для последующей интерпретации способом с учетом стиля научного мышления.

Исследователи отмечают, что, в отличие от точных и естественных наук, в текстах гуманитарной направленности в процессе концептуализации понятий и создания новых терминов в ряде случаев используются приемы и стилистика живой речи. Авторы таких текстов часто прибегают к помощи метафор, предполагающих использование слова или выражения не по его прямому назначению. В результате смысл слова преобразуется с возникновением новых комплексов ассоциаций и представлений уже существующих понятий. Метафорическое использование языковых конструкций мысленно разрывает связь между конкретным объектом и наделяет его новыми характеристиками (Налимов, 1979), что проецируется в научный дискурс через инфокванты интердискурсивных когнитивных конструктов с учетом того факта, что без использования метафорического контекста и метафорических терминов сложно получить новое знание и добавить его в уже существующую систему представлений, чтобы обеспечить его понимание.

### **Модулируемые параметры философских интердискурсивных когнитивных конструктов**

Функционирование модулируемых параметров как совокупности инфоквантов интердискурсивных когнитивных конструктов в ракурсе философского знания прослеживается в следующей информативной модели:

*In terms of science, it now appears that his metaphysics has withstood the test of time. While traditional scholars largely dismiss his holistic ontology prior to the Critique, innovations in the environmental and physical sciences have validated Kant's claims as realistic insights in the workings of nature. His evolutionary theory of the universe is now seen as "the essence of modern models" in cosmology, and his natural philosophy is seen as the last milestone of western philosophy prior to its "comedown" to skepticism. In light of climate change, it stands to reason that Kant's grasp on biospherical dynamics and sustainable policies may well spur a philosophical return to Kant in the near future* (Loretto, 2019, p. 1). / С научной точки зрения, теперь кажется, что его метафизика выдержала испытание временем. В то время как ученые в основном отвергают его холистическую онтологию и критикуют, инновации в области экологии и физических наук подтвердили утверждение Канта как реалистичное понимание действий природы. Его эволюционная теория Вселенной в настоящее время рассматривается как «сущность современных моделей» в космологии, а его натурфилософия рассматривается как последняя веха западной философии перед ее «падением» к скептицизму. В свете изменения климата само собой разумеется, что понимание Кантом биосферной динамики и устойчивой политики вполне может подтолкнуть философов к возвращению к Канту в ближайшем будущем.

Рассуждая об известном направлении в философии – metaphysics/метафизика, автор не ограничивает повествование сугубо философскими положениями, но активно использует эпизоды знания, восходящие к другим типам дискурса. Такой подход позволяет продемонстрировать применимость философских идей к реализации возможностей других научных дисциплин – физики, космологии, экологии, метеорологии, что подтверждается наличием понятий данных наук в анализируемом фрагменте. Так, инфокванты: термин “physical”, коллокации “workings of nature”, “biospherical dynamics” относятся к физическому дискурсу; понятия “evolutionary theory

of the universe”, “the essence of modern models” свидетельствуют о привлечении автором знаний из области космологии; термин “environmental” содержит знания экологического дискурса, а коллокация “climate change” выдает дискурс метеорологии в аспекте «английских детерминативов» (Долматова, 2021, с. 56).

Известно, что Кант не признавал метафизику в традиционном смысле, понимаемую как знание существования Бога, свободу воли и бессмертие души, так как эти вопросы выходят за пределы любого возможного смыслового опыта. Кант утверждал, что предложения точных наук математики и физики, к примеру, являются синтетическими априори (“synthetic a priori”) в том смысле, что они «об объектах возможного опыта (синтетических)». <...> Математика является синтетической и априорной, поскольку она имеет дело с пространством и временем, которые являются формами человеческой восприимчивости, обуславливающими все, что воспринимается с помощью органов чувств. <...> Аналогично, физика является синтетической (“about objects of possible experience (synthetic). <...> Mathematics is synthetic and a priori because it deals with space and time, both of which are forms of human sensibility that condition whatever is apprehended through the senses. <...> Similarly, physics is synthetic”) (Immanuel Kant summary). Выделенные признаки составляют содержание концептуализируемого автором понятия “metaphysics” (метафизика), раскрывая взгляды известного немецкого философа И. Канта, которые, как показывает автор, «выдержали испытание временем» (“withstood the test of time”) и были использованы в ходе дальнейших научных исследований.

Ключевым понятием фрагмента может выступать инфоквант-коллокация “workings of nature”, являющаяся интердискурсивной по своему содержанию, объединяя признаки дискурса техники и биологии. Так, в специализированном источнике термин “workings” имеет следующую интерпретацию: “the workings of something such as a system, organization, or piece of equipment are the parts that control it or make it work” (Macmillan English Dictionary..., 2002) / «функционирование чего-либо, такого как система, организация или часть оборудования, – это те части, которые управляют этим или заставляют его работать», где объективировавшиеся характеристики сообщают о системе, организации и техническом устройстве элемента оборудования, отвечающего за его работу. При этом понятие “nature” (природа) обладает похожими свойствами: “a creative and controlling force in the universe”, “the physical constitution or drives of an organism”, “humankind’s original or natural condition” (The New Collegiate Dictionary) / «созидательная и управляющая сила во Вселенной», «физическое строение или побуждения организма», «изначальное или естественное состояние человечества». Данный интердискурсивный когнитивный конструкт можно характеризовать как относящийся к технической сфере.

Интердискурсивное сближение понятий позволяет выявить общий признак живой и неживой системы – «механизм, имеющий определенное строение и существующий за счет работы внутренних движущих сил». Более того, в результате интегрирования сведений соучаствующих дискурсов анализируемое понятие приобретает дополнительные признаки (метафизика → наука → физика → экология → метеорология → космология), отдельные из которых позволяют проследить эволюцию развития знания исходя из содержания их вербальной экспоненты (“evolutionary theory of the universe” имеет потомком своего развития “the essence of modern models” в космологии; разработка идей натурфилософии способствовала появлению нового философского направления – “skepticism”).

Следовательно, в рассматриваемом фрагменте функционируют нелинейные интердискурсивные когнитивные конструкты, состоящие из многовекторных тематических инфоквантов, что предопределяет интерпретативный потенциал данного типа конструктов.

Таким образом, интердискурсивное взаимодействие, повлекшее интеграцию концептуальных признаков философского и научного типов дискурса, а именно: дискурса физики, космологии, экологии, метеорологии как его модулей в концептосфере автора, – позволило обозначить точки пересечения философских воззрений с областью научной практики, показав, в частности, состоятельность реалистичного подхода к изучению механизмов природы, ценность философии И. Канта и смысл возвращения к ее идеям в будущем, так и обозначив вспомогательные функции философии в проведении научных разработок в целом. Как известно, описание И. Кантом пространства и времени в дальнейшем вдохновило А. Эйнштейна на открытие принципов относительности, его концепция ограниченности человеческого познания и идеи в отношении особенностей опыта повлияли на развитие инженерии и техники, а суждение этого видного философа о том, что человек нуждается в трансцендентном, неоспоримо и в настоящее время.

### **Модулируемые параметры историко-маркированных интердискурсивных когнитивных конструктов**

В настоящее время исторический нарратив является «единственной формой исторического дискурса, который, выстраивая хронологически точную последовательность исторических событий, способен держать читателя в напряжении, вызывать у него сильные эмоции» (Миньяр-Белоручева, 2025, с. 189). В свете этого значим тот факт, что современный исторический дискурс как «письменная форма речи, погруженная в жизнь прошлого, является полидискурсивным, гетерогенным, поликодовым по своей природе феноменом» (Миньяр-Белоручева, 2023, с. 41), семантическая информация которого становится «темпорально-маркированной вследствие сопряжения с определенными историческими событиями, расположенными на темпоральной оси» (Огнева, 2023, с. 223).

Далее рассмотрен следующий дискурсивный фрагмент: *Naval power, which the war proved to be more than ever effective on sea, was shown to be more than ever powerless on shore. The mine and the submarine made the sustained bombardment of land fortifications a dangerous practice, and moving batteries on shore were more than a match for ships, because they could not be sunk and could be more easily repaired or replaced* (Pollard, 2011, p. 35). / *Военно-морская мощь, которая в ходе войны оказалась более чем когда-либо эффективной на море, оказалась более чем когда-либо*

*бессильной на суше. Мины и подводная лодка сделали длительную бомбардировку сухопутных укреплений опасной практикой, а передвижные береговые батареи были более чем пригодны для кораблей, поскольку их нельзя было потопить и их было легче отремонтировать или заменить.*

Описывая события Первой мировой войны, автор книги по истории обращается к знаниям военного, географического и технического дискурсов, то есть формирует историко-маркированные интердискурсивные когнитивные конструкторы с целью формирования более точного и масштабного представления о происшедших действиях и понимания особенностей и последовательностей их осуществления. Так, военный дискурс проявился в результате объективации таких понятий, как: “war” (война), “naval power” (военно-морская мощь), “mine” (мина), “submarine” (подводная лодка), “bombardment” (бомбардировка), “fortifications” (укрепления), “batteries” (батареи), однако все понятия, кроме первого, можно понимать как принадлежащие области технического дискурса, поскольку содержащиеся в перечисленных понятиях характеристики содержат информацию о механических устройствах, то есть эти понятия предстают инфоквантами интердискурсивного когнитивного конструктора. Так, например, понятие “bombardment” (бомбардировка) предполагает “a continuous attack on a place with guns or bombs” (bombardment | English meaning; Cambridge Dictionary) / «непрерывная атака на какое-либо место с применением оружия или бомб», где “guns” – это “a weapon that bullets or shells” (gun | English meaning; Cambridge Dictionary) / «оружие, которое стреляет пулями или снарядами», а “fortifications” – “strong walls, towers, etc. that are built to protect a place” (fortification | English meaning; Cambridge Dictionary) / «прочные стены, башни и т. д., построенные для защиты какого-либо места». Выделенные признаки соответствуют понятиям инженерии и механики, то есть являются тематическими инфоквантами интердискурсивного когнитивного конструктора.

Апелляция к географическому дискурсу, представленному понятиями “sea” (море), “land” (земля) и “shore” (берег), сообщает о местах ведения военных действий и способствует раскрытию причин выбора военных тактик: флот, который в начале войны господствовал на морях, оказался совершенно бессильным в борьбе с противником на суше, и потребовалось изобретение и введение других видов вооружения.

Результатом интердискурсивного взаимодействия в анализируемом фрагменте может быть то, что особенности географии обуславливают развитие исторических событий, диктуя выбор военных тактик, сопряженных с использованием тех или иных оборонительных и наступательных технических средств, то есть прослеживается «бинарная оппозиция» (Луговской, Дробышев, 2023, с. 288) моря и суши.

Следовательно, в историко-маркированном фрагменте выявлены нелинейные интердискурсивные когнитивные конструкторы, состоящие из многовекторных тематических инфоквантов, что предопределяет интерпретативный потенциал данного типа конструкторов.

В результате введения интердискурсивных когнитивных конструкторов в философско-маркированный и историко-маркированный фрагменты сформировано новое знание, позволяющее понять не только то, что научное знание может развиваться через привлечение знания других наук (с использованием существующих знаний, арсенала методов и способов исследования), но и то, что апелляция к другому знанию существенно обогащает принимающее знание, расширяет представление о нем и позволяет проследить общую и неизбежную взаимосвязь и взаимозависимость явлений, то есть модулируемый дискурс гуманитаристики формируется вследствие функционирования интердискурсивных когнитивных конструкторов посредством постоянной взаимосвязи со знаниями других наук.

Представленные фрагменты позволяют сделать логический вывод закономерности процесса взаимодействия знаний разных наук с гуманитаристикой, в которой аккумулируются результаты изучения человека, его физических, физиологических, культурных, психологических и идеологических характеристик в свете подходов когнитивной лингвистики, возможности анализа организации информации на языковом и ментальном уровне, что может сыграть основную роль в изучении феномена взаимодействия наук. Оформившаяся в связи с этим когнитивно-коммуникативная категория интердискурсивности, по-видимому, служит раскрытию этого феномена. Исследование актуализации данной категории с точки зрения взаимодействия когниции и коммуникации позволяет выявить когнитивные структуры и процессы, участвующие в формировании комплексного знания, образующегося в результате синтеза наук посредством привнесения в базовый дискурс интердискурсивных когнитивных конструкторов, которые способствуют пониманию и интерпретации вновь сформированных смыслов.

## Заключение

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам.

Рассмотрение парадигмальных контуров дискурса выявляет наличие интердискурсивных когнитивных конструкторов, понимаемых в качестве привнесенных в модель актуализированного дискурса когнитивных конструкторов, функционировавших прежде в иных дискурсивных форматах.

Установлено, что интерпретативный потенциал моделирования дискурсивных когнитивных конструкторов предопределен спецификой научного логико-синергичного изложения фактов поступательного процесса научного познания посредством модулируемых параметров данного типа когнитивных конструкторов.

Актуализация в теоретико-методологической базе современной дискурсологии авторских понятий «интердискурсивные когнитивные конструкторы», «модулируемые параметры интердискурсивных когнитивных конструкторов», «линейный интердискурсивный когнитивный конструктор», «нелинейный интердискурсивный

когнитивный конструкт», «одновекторные тематические инфокванты», «многовекторные тематические инфокванты» способствовала интерпретации явления интердискурсивности в новом исследовательском ракурсе.

Выявлено, что инфокванты интердискурсивных когнитивных конструктов встраиваются в архитектуру научного дискурса под влиянием интенции автора в процессе сообщения научных сведений с учетом стиля научного мышления и исходя из прагматических установок.

Определено, что рассмотренные философско-маркированный и историко-маркированный дискурсивные фрагменты включают в свою архитектуру нелинейные интердискурсивные когнитивные конструкты, состоящие из многовекторных тематических инфоквантов.

Перспективы исследования заключаются в применении предложенного подхода по выявлению интерпретативного потенциала интердискурсивных когнитивных конструктов не только в формате научного текста, но и в художественном тексте в синхроническом и диахроническом ракурсах интерпретации.

## Материалы исследования | Research materials

1. Cambridge Dictionary. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary>
2. Immanuel Kant summary // Britannica. <https://www.britannica.com/summary/Immanuel-Kant>
3. Loretti D. Kant's Evolutionary Theory of the Universe and the Systemic Turn: A Reappraisal of the Critical Philosophy in Light of the Systems Sciences // Proceedings of the XXVI World Congress of Philosophy. 2019. Vol. 18. No. 2.
4. Macmillan English Dictionary for Advanced Learners: International Student Edition. Oxford: Macmillan Education, 2002.
5. Pollard A. F. A Short History of the Great War. History of Economic Thought Books. McMaster University Archive for the History of Economic Thought, 2011.
6. The New Collegiate Dictionary. 12th ed. <https://www.merriam-webster.com/collegiate-dictionary-twelfth-edition>

## Источники | References

1. Алефиренко Н. Ф. Дискурс как речемыслительный субстрат текста // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 8 (490).
2. Бочарникова Е. А. Интегрированное знание как условие формирования нового смысла // Когнитивные исследования языка. 2023. Вып. 5 (56).
3. Бочарникова Е. А. Интердискурсивность в гуманитарной сфере как проявление взаимодействия научных знаний // Вопросы когнитивной лингвистики. 2021. № 1.
4. Вяткин В. Б. Синергетическая теория информации. Ч. 4. Квантовые аспекты отражения конечных множеств // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 69 (05).
5. Даниленко И. А. Интерпретативный потенциал когнитивных конструктов // Когнитивные исследования языка. 2025. № 1-1 (62).
6. Демьянков В. З. Конструкционные параметры дискурса // Когнитивные исследования языка. 2025. № 1-1 (62).
7. Долматова О. В. Семантика английских детерминативов и эффект определенности. Пятигорск, 2021.
8. Ирисханова О. К. К вопросу об изменении динамики нарратива // Образы языка и зигзаги дискурса: сборник научных статей к 70-летию В. З. Демьянкова. М.: Культурная революция, 2018.
9. Карасик В. И. Дискурсивная специфика понимания // Дискурс. Интерпретация. Перевод: сборник научных статей памяти профессора Вячеслава Борисовича Кашкина. М.: Р. Валент, 2025.
10. Карасик В. И. Осмысление разума в разных типах дискурсивной тональности // Судьбы национальных культур в условиях глобализации: между традицией и новой реальностью: сборник материалов VI Международной научной конференции (г. Челябинск, 26 апреля 2024 г.). Челябинск, 2024.
11. Киосе М. И. Воспроизводимость лингвокреативности как фактор потенциальной успешности художественного дискурса // Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении: традиции и инновации: тезисы докладов международной научной конференции, приуроченной к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорусского государственного университета. Мн., 2021.
12. Колядин А. В. Лингвокультурный аспект дискурсивного информативного кода урбанистического пространства китайского города Гонконг (на материале статьи журнала «Вокруг света») // Язык и культура в глобальном мире: сборник статей. СПб., 2024.
13. Кушнерук С. Л. «Мир дискурса» в аспекте когнитивного миромоделирования // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. № 1 (34).
14. Луговской А. В., Дробышев И. О. Бинарная оппозиция «цивилизация-варварство» как воплощение общекультурной оппозиции «свой-чужой» (на материале романа Г. Уэллса «Мистер Блетсуорси на острове Рэмроль») // Современное педагогическое образование. 2023. № 4.
15. Миньяр-Белоручева А. П. Исторический нарратив как средство воссоздания исторической памяти // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 28. № 1.
16. Миньяр-Белоручева А. П. Особенности поликодового исторического дискурса // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. № 4.

17. Монгилёва Н. В., Муханбетжанова Р. С. Принцип конвенциональной значимости в формировании дискурса // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 9 (467).
18. Налимов В. В. Вероятностная модель языка. О соотношении естественных и искусственных языков. М.: Наука, 1979.
19. Огнева Е. А. Архитектоника историко-публицистического текста (на материале произведения У. Черчилля "Gathering Storm") // Большое евразийское партнерство: лингвистические, политические и педагогические аспекты: материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 15-17 декабря 2022 г.). М.: Государственный университет просвещения, 2023.
20. Огнева Е. А. Интерпретативный потенциал информативного кода когнитивных конструкторов // Когнитивные исследования языка. 2025. № 1-1 (62).
21. Петрова И. М. Когнитивная карта дискурсивного пространства как объект исследования // От слова к дискурсу: взаимодействие форм и (не)предсказуемости смыслов: тезисы Международной научной конференции (г. Минск, 12-13 мая 2023 г.). Мн.: Минский государственный лингвистический университет, 2023.
22. Федотова О. С. Метадискурс как репрезентация знаний автора художественного произведения о мире // Когнитивные исследования языка. 2023. № 4 (55).
23. Olizko N. S., Neshkova E. G. The linguocultural peculiarities of intertextual inclusions in the animated discourse // Dynamics of Media Systems. 2021. No. 1.

#### Информация об авторах | Author information

**RU****Огнева Елена Анатольевна<sup>1</sup>**, д. филол. н., проф.**Бочарникова Екатерина Алексеевна<sup>2</sup>**, к. филол. н., доц.<sup>1</sup> Белгородский государственный национальный исследовательский университет<sup>2</sup> Астраханский государственный технический университет**EN****Elena Anatolievna Ogneva<sup>1</sup>**, Dr**Ekaterina Alexeevna Bocharnikova<sup>2</sup>**, PhD<sup>1</sup> Belgorod State National Research University<sup>2</sup> Astrakhan State Technical University<sup>1</sup> [ogneva@bsuedu.ru](mailto:ogneva@bsuedu.ru), <sup>2</sup> [Bocharnikova2006@bk.ru](mailto:Bocharnikova2006@bk.ru)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 09.12.2025; опубликовано online (published online): 24.12.2025.

**Ключевые слова (keywords):** дискурсология; научный дискурс; философский дискурс; исторический дискурс; интердискурсивные когнитивные конструкторы; инфокванты; discourse studies; scientific discourse; philosophical discourse; historical discourse; interdiscursive cognitive constructs; infoquantums.