

RU

## Русский психологический тип языковой личности в исповедальном дискурсе романа Ф. М. Достоевского «Подросток»

Семенова А. А.

**Аннотация.** Цель исследования – определить психологический тип языковой личности в исповедальном дискурсе романа Ф. М. Достоевского «Подросток» с опорой на концепцию «психо-логического круга» В. В. Колесова с помощью применения комплексной лингвокогнитивной методики. Научная новизна работы заключается в раскрытии доминирующих идеалистических концептуальных оснований ЕДИНЕНИЕ, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА как психосемантической составляющей языкового материала романа Ф. М. Достоевского «Подросток» – через комплексную разработку методов изучения сознания языковой личности в художественном тексте, а также через технологическую процедуру выделения и описания концептумов рефлексивно-смыслового поля сознания языковой личности исповедального повествования. В исследовании уточняется определение термина «исповедальный дискурс», проводится анализ семантических ролей в аутокоммуникативной ситуации, моделируется когнитивно-эмоциональная концептосфера, выявляются содержательные формы концептуальных пересечений в художественном тексте, путём сопоставления определяется психологический тип языковой личности. Полученные результаты показали соответствие многослойной психоэмоциональной структуры картины мира языковой личности исповедального повествования романа Ф. М. Достоевского «Подросток» русскому психологическому типу, определённому В. В. Колесовым.

EN

## The Russian psychological type of linguistic personality in the confessional discourse of F. M. Dostoevsky's novel “The Raw Youth”

A. A. Semenova

**Abstract.** The research aims to determine the psychological type of the linguistic personality within the confessional discourse of F. M. Dostoevsky's novel “The Raw Youth”, drawing on V. V. Kolesov's concept of the “psycho-logical circle” through the application of a complex linguo-cognitive methodology. The scientific originality of the research lies in revealing the dominant idealistic conceptual foundations – UNITY, HAPPINESS, LOVE, and TRUTH – as a psychosemantic component of the linguistic material in Dostoevsky's novel. This is achieved through the comprehensive development of methods for studying the consciousness of a linguistic personality in a literary text, as well as a technological procedure for identifying and describing the “conceptums” of the reflexive-semantic field of the linguistic personality's consciousness within confessional narrative. The study clarifies the definition of the term “confessional discourse”, analyzes semantic roles in autocommunicative situations, models the cognitive-emotional conceptosphere, identifies substantive forms of conceptual intersections in the literary text, and determines the psychological type of the linguistic personality through comparative analysis. The results demonstrate that the multi-layered psycho-emotional structure of the worldview of the linguistic personality in the confessional narrative of “The Raw Youth” corresponds to the Russian psychological type as defined by V. V. Kolesov.

### Введение

Актуальность данного исследования обусловлена важностью системного описания типов языковой личности в современной лингвоперсонологии, а также разработкой определения термина «исповедальный дискурс», исследованием понятий «русская ментальность» и «русский менталитет» и выделением их отличительных черт. В русле междисциплинарного научного подхода активно разрабатываются методы исследования дискурса как коммуникативного явления, в связи с чем актуально комплексное исследование языковой

личности в художественном дискурсе с учётом современных идей и концепций когнитивной лингвистики, концептологии и психосемантики. Разработка и применение комплексной лингвокогнитивной методики к анализу русской языковой личности и её психологическому типу в исповедальной прозе Ф. М. Достоевского позволяет раскрыть средства и методы вербализации сложного внутреннего мира человека, а также сделать объективные выводы об аксиологической составляющей русского этноса.

Для достижения поставленной цели осуществляются следующие задачи исследования: 1) анализ автокоммуникативных ситуаций (коммуникативной ситуации, в которой субъектом и адресатом речевого обращения является один и тот же субъект (Лотман, 2000)), раскрывающих ментальную обработку информации, поступившей извне, которая непосредственно влияет на процессы ментализации, и идентификации «Я» языковой личности и всех его проявлений; 2) моделирование фрагмента концептуальной картины мира языковой личности, отражающего её психоэмоциональные особенности; 3) выявление семантических констант как устойчивых постоянных смысловых структур, отражающих высший абстрактный уровень русского менталитета.

Для осуществления данных задач предлагается использовать лингвокогнитивную методику, состоящую из следующих методов исследования: 1) метода установки семантических ролей автокоммуникативных ситуаций; 2) метода моделирования когнитивно-эмоциональной концептосферы сознания языковой личности исповедального повествования; 3) метода выявления содержательных форм концепта (концептуальный квадрат В. В. Колесова); 4) метода определения психологического типа языковой личности путём сопоставления его с «психо-логическим» кругом В. В. Колесова.

Материалами исследования являются фрагменты исповедального повествования романа Ф. М. Достоевского «Подросток», в которых отражена рефлексивно-смысловая сфера сознания языковой личности, а также материалы словарных статей Толкового словаря русского языка под ред. Д. Н. Ушакова и анализ содержательных концептов работы «Концептуальное поле русского сознания» В. В. Колесова (2021).

Теоретическую базу исследования составляют труды Ю. Н. Караулова (1987), В. З. Демьянкова (2005), Е. С. Кубряковой (2005), которые посвящены проблемам изучения языковой личности в лингвоперсонологии и в когнитивной лингвистике; работы Л. Н. Сидоровой (2009), Г. И. Берестнёва, А. А. Камаловой и Е. С. Пивовар (2022), Е. Е. Смирновой и Л. И. Ручиной (2022), С. Н. Стуродубец, Белугиной и Колеговой (2023), А. Н. Андрюшковой (2023), посвящённые описанию понятия «русская ментальность»; а также работы Н. В. Живолуповой (2003; 2018), в которых рассматривается жанровая специфика исповедальной прозы Ф. М. Достоевского. Важным аспектом исследования является раскрытие проблемы смыслопорождения в сознании языковой личности и проблемы формирования русского психологического типа, описанных В. В. Колесовым (2019; 2021) в исторической ретроспективе в трудах, посвящённых исследованию концептуального поля русского сознания. Также в статье использована работа Ч. Филлмора (Fillmore, 1968), в которой даётся описание семантических ролей в сознании языковой личности.

Практическая значимость исследования состоит том, что результаты применения комбинаторной лингвокогнитивной методики анализа исповедального повествования романа Ф. М. Достоевского «Подросток» могут быть использованы в вузах гуманитарного направления при изучении таких дисциплин, как когнитивная лингвистика, лингвоперсонология, герменевтика художественного текста. Материалы исследования могут использоваться в процессе разработки учебно-методической литературы по данным дисциплинам.

## Обсуждение и результаты

Ю. Н. Караулов (1987) описал языковую личность как феномен, включающий в себя связь языка с индивидуальным сознанием личности, с его мировоззрением, раскрывающимся многослойно и последовательно вербально-семантическим, лингвокогнитивным и мотивационным уровнями в конкретном виде дискурса. В ядро содержания термина «дискурс» входят и концепты, воплощённые в данном языковом материале конкретной коммуникативной ситуации, и условия выбора того или иного материала в речи, и цели организации коммуникативного акта – подобная структура была описана Е. С. Кубряковой (2005, с. 26-27) при рассмотрении вклада в этот термин Пражской лингвистической школой. В плане методологии дискурс требует интерпретативной реконструкции «возможной» действительности, в которой должны отражаться внимание, память, внутреннее состояние и ментальный лексикон как фиксация категоризации и концептуализации мира в сознании автора текста (Кубрякова, 2005, с. 30). Дискурс включает в себя разветвлённую структуру знаний источника, которую необходимо исследовать многоаспектно с точек зрения интенций отправителя и воздействия на участников коммуникации (Кубрякова, 2005, с. 31-32), а также включает схему репрезентаций ментальных образований в тексте коммуникативной ситуации. По мнению В. З. Демьянкова (2005, с. 49-50), именно «мысленный взор интерпретатора» со своими деталями и оценками является необходимым звеном в развёртывании дискурса как процесса многоуровневой коммуникации. В. В. Колесов рассматривает ключевые факторы определения термина «дискурс» в схеме семантического треугольника (Схема 1): «концепт» встаёт на место идеи, «фрагмент текста» – на место знака, а «общий мир» – на место вещи (Колесов, 2019, с. 161).

Такая схема имеет общие черты с описанной В. В. Колесовым семантической константой, в которой условием является фрагмент текста, причиной – общий мир, а целью – концепт (Колесов, 2019). Для языковой личности как воспринимающего окружающий мир и порождающего текст сознания весь исповедальный нарратив становится дискурсивным, так как дискурс предстаёт в качестве «насыщенной сети высказываний» (Колесов, 2019, с. 319), в которой внутренний диалог сменяется хором воспринятых и интерпретируемых внешних голосов.

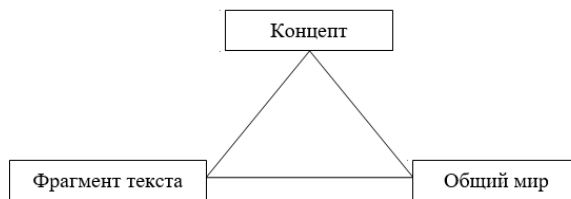


Схема 1. Семантический треугольник построения дискурса (по В. В. Колесову (2019))

На основе рассмотренных выше характерных черт необходимо выделить особенности исповедального дискурса, так как материалом анализа является «исповедальное повествование» (термин Н. В. Живолуповой (2018)) романа Ф. М. Достоевского «Подросток». В исповедальном повествовании проблемой героя является проблема авторской позиции (Кочетков, 2019, с. 320), в дневниковых записях при помощи художественного оформления выражается позиция Ф. М. Достоевского по отношению к самому герою и к окружающей действительности. Согласно исследованию Н. В. Живолуповой (2003, с. 162), внутренняя рефлексия героя у Ф. М. Достоевского связана с соотношением изображения кризисного сознания героя и авторской рефлексией нравственно-философской нормы – они неразрывно связаны и взаимодействуют в динамике развёртывания исповедального повествования.

В работе В. В. Фещенко (2020, с. 24) дискурс художественного произведения определяется как «совокупность вербальных высказываний», сформированная в результате взаимодействия автора и читателя на особом концептуальном уровне, посредством порождаемого и воспринимаемого мира художественных знаков, заключающего в себе соотношение между означающей художественной формой, означаемым художественным содержанием и означаваемой внутренней формой. И. В. Ракова (2022) при анализе исповедального дискурса рассматривает такие реализаторы коммуникативных интенций, как информативный комплекс, эмоционально-оценочный комплекс и фатический комплекс. Анализ исповедальных коммуникативных актов позволяет выявить специфические черты воспринимающего сознания – реципиентом коммуникации становится та же личность, что и порождает текст и стимулирует повествование.

В данном исследовании термин «исповедальный дискурс» романа Ф. М. Достоевского «Подросток» определяется как совокупность вербальных высказываний, сформированных в результате взаимодействия авторско-коммуникативных позиций языковой личности на концептуальном уровне, посредством порождаемого и воспринимаемого мира текста, заключающего в себе постоянную обработку наличного материала окружающей действительности – денотативное значение; ментализацию, идеацию цели, её ценности и заключение-идентификацию – десигнат; и означающую внутреннюю форму – концептум (Колесов, 2019).

На данном этапе развития когнитивной лингвистики национальные особенности психотипа языковой личности исследуются в основном со стороны его концептуального проявления; так, например, проводится семантическое конструирование концепта с воссозданием его инвариантных содержательных характеристик со статусом когнитивных начал в русской ментальности (Берестнев, Камалова, Пивовар, 2022); определён скрытый концепт «русская идея» в «образах» произведений Ф. М. Достоевского (Стародубец, Белугина, Колегова, 2023).

Для того чтобы дать определение термину «русский психологический тип», необходимо отметить разницу между понятиями «ментальность» и «менталитет». В. В. Колесов (2019, с. 220-229) определил термин «менталитет» как «общенациональное проявление неких глубинных представлений о мире», являющихся в социальном, биологическом и психологическом аспекте, соединяющих интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в процессе познания, логическую концептуальную составляющую объективной картины мира. Под ментальностью же понимается «отвлеченное понятие сущности менталитета» – психическая составляющая речевого действия, объединяющая проявляющиеся концептуальные элементы когнитивного и эмоционального уровня языковой картины мира (ЯКМ) отдельного человека (Колесов, 2019). Таким образом, русский менталитет представлен общенациональными абстрактными семантическими константами – концептумами, отражающими объективные явления национальной картины мира, а русская ментальность представлена организующей ЯКМ личности когнитивно-эмоциональной концептосферой, включающей черты общенационального и внутриличностного характеров.

Текст исповедального дискурса является результатом мыслительной и рефлексивной деятельности. В таком тексте могут быть проанализированы и реализованы логико-интерпретационные и интроспективно-проекционные модели понимания его содержания, также может быть выражена компетенция понимания с помощью представлений о его содержании и форме (Сидорова, 2009). Таким образом, с помощью линейного и соподчинённого моделирования возможно провести анализ системы абстрагирования и фиксации в ЯКМ мыслительных и рефлексивных способов осмысления содержательной и формальной сторон текста (Сидорова, 2009, с. 113). По мнению Л. Н. Сидоровой (2009, с. 114), результативным для идентификации рефлексивных процессов в ходе интерпретации текста в контексте ситуации когнитивного, речевого или идеологического конфликта является психолингвистическое аспектно-смысловое моделирование, которое заключается в построении смысловых полей, указывающих на «Я-идентификацию» и функционирование психологической доминанты сознания языковой личности.

В данной работе в качестве модели исповедального дискурса предлагается рассматривать рефлексивно-смысловую сферу языковой личности, которая включает в себя отношения между анализируемыми фрагментами текста (условиями), реальной действительностью (причинами) и концептуальной составляющей (целями). Согласно исследованию В. В. Колесова, «условное – соответствующее действительности механическое начало низшего порядка, действующее в создании и выявлении феномена по закону предпосылки (курсив В. В. Колесова)» (2021, с. 82). Причинностью является «идея всеобщей причины как полмысленная движущая сила развития в раскрытии личности мира (курсив В. В. Колесова)» (2021, с. 76). Целью же является «программа действий как цементирующая сила направленного движения к цели, определяющая (состав) средств (курсив В. В. Колесова)» (2021, с. 79).

Переплетение смысловых цепочек внутренних переживаний и осмыслений, интерпретация внешних смысловых потоков образуют систему рефлексивно-смысловой сферы, функционирующей в исповедальном дискурсе в качестве исходной семантической категории. Рефлексивно-смысловые параметры ментально-лингвального комплекса личности являются главными функциональными характеристиками динамической системы развития индивидуальной ЯКМ. Осмысление и переосмысление собственного опыта, знания о себе, эмоции, оценки и отношения являются структурными элементами рефлексивных процессов (Андрюшкова, 2023). Вышеперечисленные элементы предлагается выделить в качестве смысловых взаимопереплетающихся цепочек, для чего необходимо определить обуславливающие их взаимодействие контекстные уровни, а именно: 1) ситуации, раскрывающие феномен рефлексии (внутреннего диалога) языковой личности; ситуации, в которых в речи выражена (прямо или косвенно) мировоззренческая позиция персонажа; 2) семантические показатели эмоций, оценок, отношений перечисленных ситуаций; 3) концептуальные показатели доминантных функционально-семантических единиц (включая семантические константы).

Методом анализа автокоммуникативных ситуаций (АС), представленных в романе «Подросток», выбрана установка семантических ролей с опорой на теорию Ч. Филлмора (Fillmore, 1968), суть которой заключается в поиске актантов – участников ситуации, описанной предикатом установления глубинных семантических ролей. В данном исследовании выделяются агент (главное лицо ситуации), пациент (наиболее вовлеченное в ситуацию лицо, претерпевающее внутренние изменения), бенефактив (лицо, чьи интересы наиболее затронуты) и инструмент (способ осуществления процесса) (Fillmore, 1968). Данный метод анализа основывается на установлении рамок для каждой из АС, способной раскрыть рефлексивно-смысловой слой ЯКМ личности, при этом в статье указаны только общие для ситуаций роли. Всего для анализа выбрано четыре ситуации, отражающие внутреннюю речь языковой личности. В Таблице 1 даны условные названия анализируемым ситуациям (в названиях отражена передаваемая обстановка окружающей личность реальности), определены общие семантические роли исследуемой личности, объединяющие АС.

**Таблица 1.** Семантические роли в автокоммуникативных ситуациях (АС) в романе Ф. М. Достоевского «Подросток»

Название АС	Общие семантические роли
«Объяснение поездки в Петербург» (Достоевский, 2021, с. 14-19)	1. <b>Агент</b> – Аркадий Долгорукий.
«Описание рассуждений у Дергачева» (Достоевский, 2021, с. 41-51)	2. <b>Пациент</b> – наиболее вовлеченный в ситуацию, осмысляющий произошедшие события, своё физическое, эмоциональное и когнитивное состояния Аркадий Долгорукий.
«Размышления у князя Сергея Петровича» (Достоевский, 2021, с. 274-276)	3. <b>Бенефактив</b> – Аркадий Долгорукий, находящийся в бинарном состоянии осуществления «идеи» и разбора взаимоотношений с обществом.
«Беседа с Макаром Ивановичем Долгоруким» (Достоевский, 2021, с. 296-304)	4. <b>Инструмент</b> – поток мыслей, выраженный языковыми средствами
«Размышления под арестом» (Достоевский, 2021, с. 456-459)	

Семантические показатели эмоций, оценок и отношений АС, являющиеся результатом данного анализа, используются для моделирования когнитивно-эмоциональной концептосферы языковой личности. Эмотивный код выступает в тексте художественного произведения основой соединения собственно прагматического и информативно-смыслового уровней (Трубкина, 2022). Метод моделирования когнитивно-эмоциональной концептосферы основан на анализе слов с эмотивной семантикой в форме экспрессивных и оценочных единиц, выбранных из представленных в рамках АС. Для классификации эмоциональных состояний использована теория связи эмоций с когнитивными процессами и поведением личности К. Изарда (2009, с. 41-72).

Для выявления концептуальных показателей доминантных функционально-семантических единиц выбран концептуальный анализ с опорой на «концептуальный квадрат» В. В. Колесова. В Таблице 2 представлена компиляция схемы автора и текстовых фрагментов его работы.

**Таблица 2.** Концептуальный квадрат В. В. Колесова (2021). Содержательные формы концепта

	Наличие референта	Отсутствие референта
<b>Наличие денотата</b>	<b>Понятие-причина</b> «логическое представление о вещи – логический образ идеи – истинная мысль» (Колесов, 2021, с. 63)	<b>Образ-условие</b> «некая замкнутая сущность, которая разрушает свой собственный смысл, “закрывая” (редуцируя) предмет, отраженный в ней» (Колесов, 2021, с. 62)
<b>Отсутствие денотата</b>	<b>Символ-цель</b> «форма посредования», «культурный конструкт», «единство формы и содержания в единстве образов как отражение отношений между вещами в отождествлении реальности» (Колесов, 2021, с. 87-88)	<b>Концептум-основание</b> «сущность смысла», «категория на глубинном уровне сознания», «форма форм как последняя структура», «инвариант всех возможных значений» (Колесов, 2021, с. 86)

Порядок выявления концептуальных составляющих подразумевает установку списка денотатов на основе текстовых предикатов (Колесов, 2021). Из фрагментов исповедального повествования романа Ф. М. Достоевского «Подросток» выбираются десигнаты (единство значения и содержания понятия), выбираются предикаты (раскрывающие эмоциональное и когнитивное состояние личности) и определяются их денотаты («единство предметного значения и объёма понятия»), далее содержания форм распределяются по четырём причинам Аристотеля, указанным в концептуальном квадрате в соответствии с содержательными формами концепта (Колесов, 2021, с. 93). Основание как семантическая константа определяет причинность возникновения концепта – связь образа-условия, понятия-причины и символа-цели. Таким образом, результатом концептуального анализа является картина «действительных соотношений смысла, которые могут быть прочитаны в законченном метатексте» (Колесов, 2021, с. 93).

Методом определения психологического типа языковой личности в исповедальном дискурсе является наложение полученных результатов на «психо-логический круг» В. В. Колесова. Название «круг» использовано автором условно, так как четыре психологических типа, перемещающиеся и связанные многочисленными отношениями, образуют динамическую систему (Колесов, 2019, с. 353). В соотношении с концептуальным членением у русского психологического типа отмечены следующие черты речевых высказываний: противопоставленность понятию, вступления в противоречия с символом, воспринятым образно, и главное – функциональное доминирование концептума, обуславливающее влияние речи на когнитивно-эмоциональные характеристики (Колесов, 2019, с. 357-358).

В Таблице 3 представлено «соотношение признаков сознания» В. В. Колесова с распределением психологических типов, в котором косвенно отражены действия коры больших полушарий мозга «в слове», разделяющие реакцию на конкретное и абстрактно-логическое, определены индивидуальные различительные признаки (Колесов, 2019, с. 356).

Таблица 3. Признаки сознания психологических типов (по В. В. Колесову (2019))

		Принятие			
Мышление (интроверт)	Индивидуальное сознание	<p><b>Тип 2:</b>  <i>мужская ориентация, мазохизм, божественное, сновидение, сверхсознание, самосохранение, воля, самодовольство, желаемое, открытость</i></p>	<p><b>Тип 3:</b>  <i>сберегающая ориентация, альтруизм, коллективизм, опьянение, иррациональность, верность, вера, завышение, независимость, искренность, будущее</i></p>	Положительная энергия	Речение (экстраверт)
	Отрицательная энергия	<p><b>Тип 1:</b>  <i>поисковая ориентация, эгоизм, индивидуализм, трезвость, рациональность, измена, безверие, занижение, зависимость, лживость, прошлое</i></p>	<p><b>Тип 4:</b>  <i>женская ориентация, садизм, человеческое, бодрствование, подсознательное, самопожертвование, безволие, самосожаление, действительное, закрытость</i></p>	Коллективное бессознательное	
		Непринятие			

В приведённом типологическом распределении, согласно исследованиям В. В. Колесова, обобщённо русский психологический тип соответствует третьему: стремится к равенству, ориентирован на одновременность, на будущее, с положительной энергией созидания, «мышлению (логике мысли) предпочитает речение (словесную логику)» (2019, с. 357-358).

В концептуальных полях, отражающих эмоциональные состояния и сопутствующие им когнитивные процессы сознания, в каждой из проанализированных в рамках АС семантической роли обнаруживаются одни и те же концепты, переходящие из одной ситуации в другую. В Таблице 4 представлены группы концептов и их пересечения в диахронической последовательности.

Таблица 4. Концептуальные пересечения АС в романе Ф. М. Достоевского «Подросток»

Название АС	Концептуальное поле	Когнитивно-эмоциональная концептосфера	Концептуальные пересечения
«Объяснение поездки в Петербург» (Достоевский, 2021, с. 14-19)	РОДИТЕЛЬ, ОБИДА, ИДЕЯ, УЕДИНЕНИЕ, СМЕХ, ПРАВДА	СМЕХ, ИДЕЯ, УГОЛ,	ГНЕВ, СТЫД, ИДЕЯ
«Описание рассуждений у Дергачева» (Достоевский, 2021, с. 41-51)	СТРАХ, СТЫД, ГНЕВ, ИДЕЯ, УГОЛ, УЕДИНЕНИЕ	УГОЛ, УЕДИНЕНИЕ,	УГОЛ
«Размышления у князя Сергея Петровича» (Достоевский, 2021, с. 274-276)	СТРАДАНИЕ, СМЕХ, РАДОСТЬ, УГОЛ, ОБИДА, МРАК, УЕДИНЕНИЕ, ИДЕЯ	РАДОСТЬ, ОБИДА,	УЕДИНЕНИЕ
«Беседа с Макаром Ивановичем Долгоруким» (Достоевский, 2021, с. 296-304)	ГНЕВ, УГОЛ, ЛУЧ, УДИВЛЕНИЕ, СМЕХ, РАДОСТЬ, ОТВРАЩЕНИЕ, ИНТЕРЕС, БЛАГООБРАЗИЕ, СВЕТ, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ	МРАК, ЛУЧ, ИНТЕРЕС,	СМЕХ, СВЕТ
«Размышления под арестом» (Достоевский, 2021, с. 456-459)	АГРЕССИЯ, СТЫД, ИСКУШЕНИЕ, СВЕТ, ПРАВДА, ЛЮБОВЬ	БЛАГООБРАЗИЕ, СТЫД, СВЕТ, СЧАСТЬЕ, ПРАВДА, ЛЮБОВЬ	ЛЮБОВЬ, ПРАВДА

В когнитивно-эмоциональную концептосферу входят ключевые абстрактные концепты русской культуры ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ПРАВДА, отражающие во многом мифологическую природу представлений русского человека о мире, национальные идеалы и ценности (Смирнова, Ручина, 2022). По мнению К. Изарда, «восторг и радость взаимопонимания и соучастия» объединяют все разновидности когнитивно-эмоционального состояния «любовь» в единое состояние, признанное самым сильным, являющимся «частью нашей истинно человеческой природы» (2009, с. 411).

Моделирование концептуальных полей каждой АС и когнитивно-эмоциональной концептосферы исповедального повествования романа «Подросток» является раскрытием ментальной обработки информации, поступившей извне, которая непосредственно влияет на процессы ментализации, идеации и идентификации собственного «Я» и всех его проявлений.

Проведённый анализ концептуально-эмотивной составляющей АС позволил выявить закономерность эмоционального поведения, взаимовлияние эмоции и когниции и образование аффективно-когнитивного ориентира языковой личности. Каждая рассмотренная АС была следствием предыдущей стрессовой коммуникативной ситуации, поэтому первая эмоция, которую испытывал Аркадий Долгорукий, каждый раз была негативная: страдание, гнев, агрессия – как факты эмоционального истощения вследствие негативного физического самочувствия. Уединение является средством нейтрализации негативного эмоционального состояния, передачей попытки осознать собственные психоэмоциональные реакции.

Абсолютная искренность и наивность Макара Ивановича Долгорукого, его абсолютно положительное эмоциональное влияние на Аркадия позволило главному герою обратиться к рассуждению о человеческой сущности, моральном облике, уровне духовной развитости. Для Аркадия Макар Иванович стал примером идеального эмоционального состояния души человека, заключающегося в спокойствии, принятии людей, рецептивности и радости взаимопонимания и соучастия. Для исповедального повествования романа «Подросток» образ Макара Ивановича Долгорукого является интертекстуальной отсылкой к религиозному дискурсу.

В тексте эпизодов романа «Подросток» лексемы *угол*, *мрак*, *свет* являются когнитивными метафорами, употребляются в речи героя в моменты описания АС, имеют значение психоэмоциональных стремлений. Стоит отметить, что при анализе словарной статьи лексемы *угол* из Толкового словаря русского языка под ред. Д. Н. Ушакова выявляется символизация таких концептов, как ДАЛЬ, ПРИСТАНИЩЕ. В романе же *угол* является символом концепта УЕДИНЕНИЕ, что является особенностью картины мира исследуемой языковой личности.

Следующий результат работы – определение концептуальных содержательных форм, распределённых в соответствии с четырьмя причинами Аристотеля (по методике В. В. Колесова); выделены образы-условия, понятия-причины, символы-цели и основания-концептумы каждого из концептов. В связи с тем, что данные достаточно объёмные, в Таблице 5 представлены только те элементы, которые являются общими для концептуальных пересечений.

Таблица 5. Общии концептуальные элементы в романе Ф. М. Достоевского «Подросток»

<b>Образы-условия</b>	ИДЕЯ, ОДИНОЧЕСТВО, ДЕТСТВО, ПРАВДА, УЕДИНЕНИЕ, ЯСНОСТЬ
<b>Понятия-причины</b>	1) НЕРАВЕНСТВО, МУЧЕНИЕ, РЕФЛЕКСИЯ; 2) ИСКРЕННОСТЬ, ПРИНЯТИЕ, ДУШЕВНОСТЬ, СООБЩИТЕЛЬНОСТЬ, САМООСОЗНАНИЕ
<b>Символы-цели</b>	<i>идея, угол, пустыня, благообразие, свет, мрак</i>
<b>Основания возникновения</b>	<b>ЕДИНЕНИЕ, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА</b>

В Таблице 6 представлены основания возникновения концептов, группирующие рассмотренные концепты и словоформы, в которых данные концепты воплощаются в исповедальном повествовании.

Таблица 6. Концептумы АС

Концептумы	Концепты	Словоформы
ЕДИНЕНИЕ	УЕДИНЕНИЕ, УГОЛ	<i>угол, скорлупа, пустыня, уединение, мрак, свет, идея, стыд, раздумье, воззрение, душа</i>
СЧАСТЬЕ	СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, БЛАГООБРАЗИЕ, НАДЕЖДА, ВЕРА, ПРАВДА	<i>благообразие, свет, луч, надежда, смех, душа, общительность, великим, знание, понимание, искренно, счастливым, развитием, детское, невероятности, привлекательное, тихое, лучистых</i>
ЛЮБОВЬ	ЛЮБОВЬ, БЛАГООБРАЗИЕ, СЧАСТЬЕ, НАДЕЖДА, ВЕРА, ПРАВДА	<i>благообразие, свет, луч, надежда, душа, раздумье, воззрение, правда, сердце, верю, надежда, сила, детский, любовь</i>
ИСТИНА	ПРАВДА, БЛАГООБРАЗИЕ, ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, НАДЕЖДА, ВЕРА	<i>благообразие, надежда, смех, душа, правда, сила, искренно, счастливым, развитием, стремление, захватившее</i>

Выделенные концептумы представляют собой доминирующие единицы сознания, определяющие концептуальную структуру картины мира личности. Концептумы (как произвольно выбранные ментальные основания) ЕДИНЕНИЕ, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА выделены условно, так как являются только «квантовым» языковым проявлением, состоянием абсолютной семантической непроявленности, которое невозможно полноценно выразить на уровне слова (Колесов, 2021, с. 99), – единицами психосемантического уровня художественного текста. Диахронически концептум ЕДИНЕНИЕ появляется в сознании раньше концептумов СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА – это признак динамичности концептуальной картины мира языковой личности. Согласно исследованию содержательных форм концепта ПРАВДА В. В. Колесова, «Правда – это проявление идеала общей совести

людей как *двуединство истины и справедливости ради любви к людям* (курсив В. В. Колесова)» (2016, с. 57). Содержательные формы концепта в русской картине мира ЛЮБОВЬ по В. В. Колесову – «*глубочайший центр личности*», «*сострадание*», «*проявление себя*», «*в единении*» (2021, с. 312). У концепта СЧАСТЬЕ выделяются следующие денотаты: «постоянная удача, пустая рефлексия», «то, что в тебе самом, что мы чувствуем», «наслаждение, достижение цели», «состояние устойчивой радости, религиозный объект воли» (Колесов, 2021, с. 488).

В Таблице 7 представлены результаты сопоставления психологического типа языковой личности и русского третьего типа.

**Таблица 7.** Психологический тип языковой личности

Психологический тип в романе Ф. М. Достоевского «Подросток»	Соответствие русскому психологическому типу
Доминирующие единицы сознания: ЕДИНЕНИЕ, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА	Объединяющие все проанализированные АС концептумы подтверждают зависимость от них. Выявлена психологическая направленность на позитивное взаимодействие с окружающей действительностью, что соответствует третьему психологическому типу
Образы-условия ПРАВДА, УЕДИНЕНИЕ, ЯСНОСТЬ вступают в противоречие с образами-условиями ИДЕЯ, ОДИНОЧЕСТВО, ДЕТСТВО	Бинарность образов-условий и их развертывание через понятие в символе как образном понятии подтверждает соответствие типов
Понятия-причины 1) НЕРАВЕНСТВО, МУЧЕНИЕ, РЕФЛЕКСИЯ постепенно заменяются понятиями-причинами 2) ИСКРЕННОСТЬ, ПРИНЯТИЕ, ДУШЕВНОСТЬ, СООБЩИТЕЛЬНОСТЬ, САМООСОЗНАНИЕ	Противопоставленность первому набору понятий является причиной их замены на второй. Второй набор понятий-причин соответствует характеристике третьего психотипа (такие качества, как «коллективизм», «искренность»)
Символы-цели <i>идея, угол, пустыня, благообразие, свет, мрак</i> (явленные в словоформах)	В символах читаются такие качества, как «сберегающая ориентация», «независимость», «будущее»

Психологическая структура языковой личности в исповедальном дискурсе романа Ф. М. Достоевского «Подросток», смоделированная с помощью предложенных выше методов, оказалась соответствующей третьему психологическому типу, признанному В. В. Колесовым обобщённо русским типом: «...русский холерический характер противопоставлен понятию, вступает в постоянные противоречия с символом, понимаемым образно, и основан на подчинении концептуму, в котором черпает свои интуитивные силы» (2019, с. 357). При этом доминантные семантические константы ЕДИНЕНИЕ, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА являются показателями русского менталитета и ядром изображённой в романе «Подросток» картины мира языковой личности. Выявленные образы, понятия и символы – показатели русской ментальности, отражающиеся в национальной ЯКМ.

Применённая лингвокогнитивная методика исследования исповедального повествования романа Ф. М. Достоевского «Подросток» позволила раскрыть концептуальную основу рефлексивно-смыслового поля сознания языковой личности как многослойную психоэмоциональную структуру картины мира, ядром которой являются семантические константы (Таблица 7). Выявление семантических ролей и моделирование когнитивно-эмоциональной концептосферы позволили поэтапно и детально раскрыть функционально-семантические характеристики таких лексических единиц, как *угол, уединение, благообразие* и других. В результате исследования выявлено, что концептумы ЕДИНЕНИЕ, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА, взаимосвязанные с отражаемыми в художественном произведении эмоциональными и когнитивными процессами главного героя, автора излагаемых в романе дневниковых записей, являются центром изображения внутреннего мира исследуемой личности как динамичной многоуровневой системы, а также соотносят языковую личность проанализированного исповедального текста с русским психологическим типом В. В. Колесова.

## Заключение

Подводя итог исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ семантических ролей в рамках АС романа Ф. М. Достоевского «Подросток» способен раскрыть не только рефлексивно-смысловую структуру сознания изображаемой языковой личности в исповедальном дискурсе, но и особенность передачи её картины мира как сложной динамичной и многослойной системы. В тексте произведения этот феномен раскрывается с помощью ситуаций внутреннего диалога главного героя, в которых он опознаёт и называет свои эмоции с целью определения своей настоящей и будущей позиции. Уже на этом этапе отмечается особенность русского психологического типа – саморефлексия личности.

2. В результате анализа установлен факт отражения процесса управления собственными мыслями, которые способны вызывать эмоциональные реакции, а значит, и заключать в себе определённую эмоцию в определённой ментальной единице. Так, с помощью лексической единицы *угол*, которая используется для описания размышлений героя о своём поведении, о своей «идее», в исповедальном тексте передаётся процесс сознательного переключения эмоций: то обида, то стыд, то радость. Таким способом в тексте передаётся бинарность эмоционального состояния в динамике – это психоэмоциональная особенность концептуальной картины мира языковой личности в романе «Подросток».

3. Использование технологических процедур описания, систематизации когнитивно-матричного (фрейм-ового) анализа, которые опираются на концепцию «психо-логического круга» В. В. Колесова, позволило впервые получить доминирующие идеалистические концептуальные основания, выбираемые диалогическим сознанием языковой личности исповедального повествования романа Ф. М. Достоевского «Подросток», – ЕДИНЕНИЕ,

СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ, ИСТИНА – и выявить их влияние на динамику развития ЯКМ. Выделенные единицы составляют психосемантическое ядро рефлексивно-смыслового поля сознания языковой личности исповедального повествования романа и образуют ментальную парадигму сознания русского народа. Главным выводом работы является доказательство соответствия типа языковой личности исповедального дискурса романа Ф. М. Достоевского «Подросток» третьему психологическому типу, с которым В. В. Колесов соотносит русский менталитет и русскую ментальность.

Предложенная усовершенствованная лингвокогнитивная методика раскрывает систему опоры языка на когнитивные механизмы сознания, такие как восприятие, распределение внимания, память, категоризацию и эмоциональную саморегуляцию, а следовательно, даёт возможность увидеть языковую личность и картину мира русского писателя в новом ключе – выявить типические и индивидуальные особенности их гипертекстовой структуры.

Перспективой исследования является дальнейший лингвокогнитивный комплексный анализ творчества Ф. М. Достоевского – реконструкции психосемантических характеристик динамичной картины мира писателя как феномена русского художественного дискурса.

### Материалы исследования | Research materials

1. Достоевский Ф. М. Подросток: роман. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2021.
2. Колесов В. В. Концептуальное поле русского сознания. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. Герцена, 2021.
3. Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1063526>

### Источники | References

1. Андрюшкова Н. П. Рефлексивно-смысловые параметры личностной зрелости // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2023. № 3. <https://doi.org/10.18384/2949-5105-2023-3-51-64>
2. Берестнев Г. И., Камалова А. А., Пивовар Е. С. Когнитивные структуры успеха в русской обыденной ментальности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2022. № 2.
3. Демьянков В. З. Текст и дискурс как термины и как слова обыденного языка // Язык. Личность. Текст: сборник к 70-летию Т. М. Николаевой / под ред. В. Н. Топорова. М.: Языки славянских культур, 2005.
4. Живолупова Н. В. Проблема авторской позиции в исповедальном повествовании Достоевского 60-70-х гг. «Записки из подполья», «Подросток»: монография. Н. Новгород: Дятловы горы, 2018.
5. Живолупова Н. В. Христология Достоевского и Чехова: между антигероем и идеальной человечностью: альманах // Достоевский и мировая культура: альманах. СПб.: Серебряный век, 2003. № 19.
6. Изард К. Э. Психология эмоций / пер. с англ. В. Мисник, А. Татлыбаев. СПб.: Питер, 2009.
7. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987.
8. Колесов В. В. Концептуальное поле русского сознания. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. Герцена, 2021.
9. Колесов В. В. Концептуальное поле русского сознания: правда права и справедливость // Политическая лингвистика. 2016. № 6 (60).
10. Колесов В. В. Основы концептологии. СПб.: Златоуст, 2019.
11. Кочетков А. Н. Проблема авторской позиции в исповедальном повествовании Достоевского 60-70-х гг. // Язык. Культура. Коммуникация. 2019. № 22.
12. Кубрякова Е. С. О термине «дискурс» и стоящей за ним структуре знания // Язык. Личность. Текст: сборник к 70-летию Т. М. Николаевой / под ред. В. Н. Топорова. М.: Языки славянских культур, 2005.
13. Лотман Ю. М. Автокоммуникация: «Я» и «Другой» как адресаты (О двух моделях коммуникации в системе культуры) // Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство СПб, 2000.
14. Ракова И. В. Исповедальный дискурс конца XX века (на примере рассказов Н. Толстой и Т. Толстой) // Мир русского слова. 2022. № 3. <https://doi.org/10.24412/1811-1629-2022-3-65-71>
15. Сидорова Л. Н. Особенности психолингвистического моделирования интерпретации текста // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2009. № 142.
16. Смирнова Е. Е., Ручина Л. И. Языковая экспликация концепта «истина» в моделях концептуальной метафоризации // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2022. № 2.
17. Стародубец С. Н., Белугина О. В., Колегова О. Ю. Идеологема «русская идея» в русской концептуальной и языковой картинах мира // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семантика. 2023. Т. 14. № 2. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-2-347-364>
18. Трубкина А. И. Эмотивный код художественного текста: лингвопрагматический аспект // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 94. № 5. <https://doi.org/10.18522/2070-1403-2022-94-5-104-110>
19. Фещенко В. В. Лингвоэстетический поворот в теории языка и художественном языковом эксперименте: автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2020.
20. Fillmore C. J. The Case for Case // Universals in Linguistic Theory / ed. by E. Bach, R. T. Harms. N. Y.: Holt, Rinehart and Winston, 1968.

### Информация об авторах | Author information



**Семенова Алиса Александровна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина, г. Москва



**Alice Alexandrovna Semenova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> The Kosygin State University of Russia, Moscow

<sup>1</sup> [Alisiciya@mail.ru](mailto:Alisiciya@mail.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 20.01.2026; опубликовано online (published online): 06.03.2026.

**Ключевые слова (keywords):** исповедальный дискурс; психосемантика художественного текста; русский психологический тип; концепция «психо-логического» круга; концептуальный квадрат; confessional discourse; psycho-semantic of a literary text; Russian psychological type; concept of the “psycho-logical” circle; conceptual square.