

RU

Научная рецензия на книгу А. Г. Головачевой
«Чехов и XX век. Статьи и очерки».
Симферополь: Н. Орианда, 2025. 256 с.

Скибина О. М.

Аннотация. Рецензируемая книга посвящена разным аспектам жизни и творчества А. П. Чехова, его влиянию на русскую и зарубежную культуру XX века, современникам (Д. Григоровичу, И. Левитану, Л. Шаповалову, О. Соловьевой, И. Бунину) и литературным наследникам (В. Каверину, К. Паустовскому, Е. Шварцу, И. Шмелеву, А. Грину, В. Набокову). На основе анализа обширного фактического и архивного материала автор предлагает ряд сюжетов из последних лет жизни писателя в Крыму, поднимает неизвестные вопросы переписки почитателей Чехова с сестрой писателя, атрибутируя письма и комментируя их.

EN

Golovacheva A. G. Chekhov and the Twentieth Century. Articles and Essays.
Simferopol: N. Orianda Publishing, 2025. 256 p.: Book review

O. M. Skibina

Abstract. The book under review explores various aspects of the life and work of A. P. Chekhov, his influence on Russian and international culture in the 20th century, his contemporaries (D. Grigorovich, I. Levitan, L. Shapovalov, O. Solovieva, I. Bunin), and his literary successors (V. Kaverin, K. Paustovsky, E. Schwartz, I. Shmelev, A. Grin, V. Nabokov). Based on an analysis of extensive factual and archival material, the author offers a number of insights into the writer's final years in Crimea and raises unknown questions about the correspondence between Chekhov's admirers and the writer's sister, attributing and commenting on the letters.

Книга Аллы Георгиевны Головачевой, старейшего научного сотрудника «Дома-музея А. П. Чехова в Ялте», который входит теперь в «Крымский литературно-художественный мемориальный музей-заповедник», продолжает ее многочисленные публикации по творчеству А. П. Чехова за более чем сорокалетний период ее научной деятельности. Опираясь на архивный материал, хранящийся в Доме-музее (более сотни источников), на мемуары современников писателя, живших или посещавших Крым и самого писателя, автор книги вновь говорит о Чехове, «перешагнувшем из своего XIX столетия в новую действительность XX века и оставшемся незаменимым другом, советчиком и собеседником следующих поколений его читателей и почитателей» (Головачева, 2025, с. 5). В определении задач исследования и кроется новизна данной книги: протянуть нити от известных каждому рассказов Чехова к малоизвестным – его младших современников, перешагнувших рубеж XX века. В книге пять частей, каждая из которых отражает связанные с именем Чехова страницы.

Не случайно первая часть книги называется «Под знаком Чехова». Речь в ней идет о сходных сюжетах чеховских рассказов и его последователей, живших уже в XX веке. Так, тема преданности юных гимназистов мечте и романтике в рассказе «Мальчики» Чехова находит продолжение в рассказе Ивана Шмелева «За карасями» из цикла его воспоминаний «Как я встречался с Чеховым»; в «Автобиографической повести» Александра Грина внимательный читатель увидит прямые портретные совпадения мальчика Грина с чеховским портретом «упрямца-мечтателя» (Головачева, 2025, с. 17). Объединяет Чехова, Шмелева и Грина не только общность тематики, но и место их проживания – Крым. И А. Г. Головачева, заслуженный работник культуры Автономной республики Крым, знаток каждого его литературного уголка, со ссылками на архивные документы указывает на точки соприкосновения и дальнейшую трагическую судьбу Шмелева и Грина: «Пренебрегая географической разделенностью и преградами социально-политического свойства, хотя и не предполагая точного адресата, один книжник подавал руку другому, и голоса их звучали в унисон» (2025, с. 18).

В главе «Сказки о миллионерах, держащих пари. От Чехова к Александру Грину» автор развивает тему «странных пари» в рассказах Чехова о миллионерах, что «трудно сочетается со сложившимися представлениями о творчестве Чехова» (Головачева, 2025, с. 27) как о мире обыденности. Проследив историю создания рассказа «Сказка» в трех главках о двух пари, заключенных между немолодым банкиром и двадцатипятилетним юристом (первая и вторая главки) и тем же банкиром и его старым коллегой по бирже (третья главка), исследователь убедительно показывает, что в новой редакции Чехов был верен самому себе, сократив две истории до одной и поменяв название на «Пари». Усилился неожиданный, вполне новеллистический финал. Сделав вывод о том, что «потенциально заложенные возможности чеховского сюжета оказались плодотворными для литературы и искусства XX века» (2025, с. 29), А. Г. Головачева вполне логично переходит к малоизученным в чеховедении (Бушканец, 2012; Смирнова, 2011) фактам инсценировок раннего творчества писателя в немом кино. С опорой на журнал «Вестник кинематографии» за 1912 год исследователь подробно анализирует преобразования сюжета чеховского «Пари» в полнометражной ленте «Лишенный солнца» и анонсах фильма: «Драма полна той грусти, которой проникнуты все чеховские рассказы. Талантливая игра артиста Императорского Малого театра г. Максимова заставляет зрителя почувствовать весь ужас долгого одиночного заключения» (Вестник кинематографии, 1912, с. 5). Однако, считает автор статьи, история превращения чеховского философского рассказа о бессмысленности заработанных миллионов и добровольного отказа от них затворника в версию фильма не просто была искажена, а выполнена по кинематографическому шаблону – с убийством, самоубийством и тому подобное. Тема «странных пари» находит свое продолжение в творчестве Александра Грина – «тяга к необычному всегда была свойственна Грину – писателю и человеку» (Головачева, 2025, с. 43), но это влияние не только Стивенсона, Джека Лондона и Эдгара По. Подтверждая это, А. Г. Головачева достаточно подробно анализирует рассказы «Вокруг света», «Пропавшее солнце», «Зеленая лампа» и рассказ, названный, как и у Чехова, – «Пари», чтобы прийти к выводу о том, что к именам «замечательных предшественников А. С. Грина с полным основанием» следует добавить имя А. П. Чехова.

В следующей главе – «От “Парижских тайн” до тайны Феди Протасова» – исследователь развивает мысль о мировых странствиях сюжета о «живом трупе», привлекая широкий контекст русской и западной литературы (Н. Лесков, Л. Толстой, Чарльз Диккенс «Наш общий друг», Кнут Гамсун «Роза», Эжен Сю «Парижские тайны», Сесилия Джемиссон «Приемыш черной Туанетты») и доказывает, что «последняя пьеса Толстого обрела очертания прежде всего в художественной полемике с Чеховым и его драматургией» (Головачева, 2025, с. 49). Это и парадоксальное смешение жанров («драма-комедия»), и «слияние беллетристического штампа с житейской реальностью» (Головачева, 2025, с. 58), но вместе с тем и ориентация на старую мелодраму, которая «оказалась Толстому ближе, чем современная драматургия Чехова» (Головачева, 2025, с. 58).

В первой части книги автор закономерно продолжает разговор о писателях XX века, которые в той или иной степени развивали – каждый по-своему – чеховские традиции. Вениамин Каверин, к примеру, считая себя прежде всего историком литературы, писал статьи и литературные заметки о русских писателях. В центре его внимания был Чехов, его проза и драматургия. Анализируя романы Каверина, А. Г. Головачева приходит к выводу о том, что «чеховские мотивы у Каверина многообразны: от упоминаний имени Чехова – до парафраза и реминисценций, выдающих в авторе профессиональную филологическую подготовку» (2025, с. 74). Словесные мысли читатель найдет и в главе, посвященной творчеству Евгения Шварца – «“Ощущение чуда”: Чехов у Евгения Шварца» (Головачева, 2025, с. 89-97) – и Константина Паустовского – «“В разговоре о Чехове он всегда волновался”. К. Г. Паустовский в Ялте» (Головачева, 2025, с. 97-105). Обе главы написаны с опорой на высказывания писателей о чеховском творчестве, сопровождаются тонким филологическим анализом произведений и будут интересны читателю, который хочет разобраться в том, что сближает сказочный мир Шварца или романтический Паустовского с чеховским.

Вторая часть названа исследователем «Притяжение текстов». Здесь речь идет о не выявленном до сих пор пушкинском мотиве у раннего Чехова, о чеховских мотивах в творчестве Дж. Пристли, который был знатоком биографии и творчества Чехова, о своеобразии поэтики последнего ялтинского рассказа «Невеста». Не осталась без внимания и так называемая «детская тема» – ее исследователь тщательно анализирует через аналогичную тему у Диккенса: Оливер Твист и Ванька Жуков «стали культурными мифологемами, дополнили число “вечных образов” литературного мира» (Головачева, 2025, с. 146).

Третья часть книги посвящена самому известному крымскому рассказу Чехова – «Дама с собачкой» – и переключкам с чеховским текстом в произведениях И. Бунина, В. Набокова, А. Грина, К. Паустовского и М. Йознполи.

Пожалуй, наиболее интересными главами в книге стала четвертая и пятая, в которых автор представил читателям новые материалы архивных разысканий. Все они связаны с последним прибежищем Чехова – Ялтой – и людьми, посещавшими его. Речь идет о художнике И. Левитане, который еще в 1886 году посетил Южный берег Крыма, а спустя десять лет уже гостил на чеховской Белой даче в Ялте. Историю создания картины «Стога сена в лунную ночь», которая висит в кабинете Чехова, А. Г. Головачева рассказывает удивительно трогательно и вместе с тем с опорой на документы. «Обоюдный талант, неудержимо рвущийся на волю» (Головачева, 2025, с. 202), – вот, что связывало двух великих художников, справедливо считает автор статьи «Сумерки и свет Чехова и Левитана».

Столь же подробно и тщательно прорабатывает исследователь встречу в своем доме Чехова с В. Вересаевым, дополняя ее страницами архивного документа 1941 года – письма Марии Павловны Чеховой воронежского врача

и литератора, который обратился к сестре писателя «по совету Викентия Викентьевича Вересаева» (Головачева, 2025, с. 211). Такие маленькие находки музейного работника дорогого стоят. Ялтинскую тему А. Г. Головачева продолжает развивать в главах «Загадка «Г-жи Икс» (О. М. Соловьева)» и «Судьба архитектора дома Чехова в Ялте». Обе статьи основаны на мемуарных и краеведческих источниках, позволяющих исследователю ответить на вопрос о «госпоже Икс» и несколько сменить прежние легенды о О. М. Соловьевой, чье имя «не раз встречается на страницах переписки между Чеховым, его сестрой и женой» (Головачева, 2025, с. 215). Статья же о московском архитекторе Шаповалове, который проектировал и строил знаменитую «Белую дачу» в Ялте, а впоследствии и царский Белый дворец в Ливадии, потрясает рассказом о финале его жизни: «на склоне лет уделом строителя дворцов и храмов стала тесная комнатка при кухне в коммунальной квартире» (Головачева, 2025, с. 223). Статьи «Чехов в Ялте, или Еще раз о прототипах “Дамы с собачкой”» и «Чехов – поэт и критик Ялтинской городской управы» продолжают тему чеховской Ялты. В них публикуются неизвестные ранее письма сестре Чехова, ставшие новыми мемуарными источниками о жизни Чехова в Ялте.

Таким образом, рецензируемое издание полностью соответствует заявленной автором цели показать разностороннее влияние личности А. П. Чехова на литературу и общественное сознание XX века. Источники, цитируемые в настоящей книге, являются подлинными и отражают современную точку зрения на исследуемую проблему. Книгу А. Г. Головачевой отличают строгая фактографичность и доказательность, достаточно редкие в современных исследованиях подобного рода. Книга Аллы Георгиевны Головачевой несомненно найдет своего читателя не только среди чеховедов, но и среди широкого круга почитателей его творчества.

Источники | References

1. Бушканец Л. Е. «Он между нами жил...». А. П. Чехов и русское общество конца XIX – начала XX века. Казань, 2012.
2. Вестник кинематографии. 1912. № 47.
3. Головачева А. Г. Чехов и XX век. Статьи и очерки. Симферополь: Н. Орианда, 2025.
4. Смирнова А. П. Чехов и кино // А. П. Чехов. Энциклопедия / сост. и науч. ред. В. Б. Катаев. М., 2011.

Информация об авторах | Author information



Скибина Ольга Михайловна¹, д. филол. н., проф.

¹ Оренбургский государственный педагогический университет



Olga Mikhailovna Skibina¹, Dr

¹ Orenburg State Pedagogical University

¹ sskibin90@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 05.03.2026; опубликовано online (published online): 20.03.2026.

Ключевые слова (keywords): жизнь и творчество А. П. Чехова; жизнь А. П. Чехова в Крыму; русская и зарубежная культура; современники А. П. Чехова; литературные наследники А. П. Чехова; life and work of A. P. Chekhov; A. P. Chekhov's life in Crimea; Russian and international culture; A. P. Chekhov's contemporaries; A. P. Chekhov's literary successors.