

RU

Научная рецензия на издание:

Новак И. П. Карельский языковой ландшафт
в диалектометрической парадигме:

научное электронное издание. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2025

Пашкова Т. В.

Аннотация. В данной монографии представлен процесс выстраивания многоуровневой классификации диалектов карельского языка. При разработке автор опирался на фонологическую, морфонологическую, морфологическую и лексическую системы его диалектных ареалов. Исследование проводилось с использованием современных методов и подходов. Предложенная классификация учитывает как разрозненность диалектов, связанную с миграциями носителей языка, так и их взаимовлияние в результате тесного контактирования между различными группами карелов и с соседними народами. Проведенный анализ привлеченного обширного материала, включая древние письменные источники и данные родственных языков, позволил выявить особенности диалектных различий и проследить их историческое развитие.

EN

Novak I. P. The Karelian linguistic landscape
in the dialectometric paradigm:

scientific electronic edition. Petrozavodsk: KarRC RAS, 2025:

Book review

T. V. Pashkova

Abstract. This monograph presents the process of constructing a multilevel classification of Karelian dialects. In developing this classification, the author relies on the phonological, morphonological, morphological, and lexical systems of the language's dialectal areas. The research was conducted using contemporary methodologies and approaches. The proposed classification accounts for both the fragmentation of dialects associated with migrations of native speakers and their mutual influence resulting from close contact between various Karelian groups and neighboring peoples. The analysis of extensive material, including ancient written sources and data from related languages, allowed for the identification of specific dialectal differences and the tracing of their historical evolution.

В рецензируемой монографии Ирина Петровна Новак обращается к актуальной проблеме, исследование которой имеет высокое теоретическое и практическое значение. Стоит отметить, что планомерное исследование диалектной системы карельского языка проводится отечественными и зарубежными (в частности, финляндскими) языковедами достаточно длительное время (Беляков, 1958; Бубрих, 1947; Зайков, 2014; Itkonen, 1971; Turunen, 1947; 1978; 1982). Однако некоторые аспекты до сих пор не исследованы детально. Представленная научная работа восполняет лагуну в реконструировании и систематизации становления диалектной системы карельского языка. Автор отмечает: «...впервые реконструируется история становления карельской диалектной системы. В этих целях привлекаются письменные нарративы, в том числе не подвергавшиеся ранее лингвистическому описанию с заявленных позиций» (Новак, 2025, с. 9).

Цель, задачи, применяемые методы исследования обладают научной новизной и не вызывают возражения. Хронологические рамки, степень разработанности темы, объект, предмет и материалы исследования соответствуют заявленной теме.

Изложенный материал логично структурирован. Монография включает введение, шесть глав, заключение, списки использованной литературы и источников, иллюстративный материал, перечень сокращений, таблиц, кластерных карт и три приложения.

Первая глава «Диалекты карельского языка в теории и практике исследовательского поля прошлого и настоящего» (Новак, 2025, с. 12-58) представляет собой теоретическое обоснование исследования. В ней рассматриваются история, вариативность и проблематика классификации диалектов карельского языка, а также этапы формирования его диалектной карты, история сбора и изучения карелоязычной диалектной речи, особенности применения диалектометрических методов при разработке классификации. В результате автор приходит к выводу, что становление карелоязычного лингвистического ландшафта является итогом длительного (многовекового) процесса, который сопровождался влиянием близкородственных карельскому языку и русского языка. В современной финнистике сложилась трехуровневая диалектная градация карельского языка: наречие – диалект – говор. В качестве нерешенных до настоящего времени задач И. П. Новак (2025, с. 58) определяет следующие: выявление диалектного или языкового статуса некоторых групп говоров; использование определенной терминологии; выбор главного принципа для диалектного членения.

Во второй главе (Новак, 2025, с. 59-133) представлена статистика системы гласных звуков в диалектах карельского языка. Использование диалектометрического алгоритма с помощью анализа когнатов, изложенного в «Сопоставительно-ономазиологическом словаре диалектов карельского, вепсского и саамского языков» (2007), дало возможность определить шесть главных групп диалектных различий в системе гласных карельского языка: расширяющиеся дифтонги; сужающиеся дифтонги; долгие гласные; конечная огласовка начальных форм одноосновных имен на *a-*, *a⁻*; рядный сингармонизм; лабиализация гласных. Сводная картина приводится автором в итоговой таблице и матрице.

В третьей главе (Новак, 2025, с. 134-243) рассматриваются различные явления в согласных звуках карельских диалектов и говоров (например, переход *l > u*; явления в системе геминат; метатеза сочетания согласных *nh* по смежности; выпадение интервокального согласного *v*; утрата конечного согласного *h*). Среди прочих выводов И. П. Новак указывает, что компаративный анализ когнатов по вокализму и консонантизму демонстрирует относительно недавнее формирование системы согласных в современных карельских диалектах и говорах. На это указывает то, что сложившиеся определяющие ареалы различия оказываются поздними инновационными явлениями. Сводная картина согласных также представлена автором в итоговой таблице и матрице.

В четвертой главе «Определение регулярных морфонологических соответствий» (Новак, 2025, с. 244-282) содержится анализ качественной альтернации, который заключается в замене другими согласными или их выпадении в слабой позиции смычно-взрывных *k, g, t, d, p, b*. В процессе проведения анализа морфонологической системы карелоязычной диалектной речи автором монографии выполнено 15 кластеризаций, которые демонстрируют основные междиалектные противопоставления в области качественной альтернации согласных, а также выявлены их ареалы. И. П. Новак констатирует: «В целом сравнение фонологической диалектной системы карельского языка с морфонологической показало более устойчивый характер последней. Это объясняется тем, что на современном этапе развития альтернационная система карельского языка, обнаруживающая сильную зависимость от грамматики, приобрела важные формо- и смыслоразличительную функции» (Новак, 2025, с. 281).

Пятая глава (Новак, 2025, с. 283-382) представляет собой обзор именных и глагольных словоизменительных систем в диалектах карельского языка. Всего сформировано 39 кластеризаций, отражающих различия, например, в системе форм словоизменения, в фонемном составе аффиксов и др.

В шестой главе (Новак, 2025, с. 383-402) содержится диалектометрический анализ лексики, имеющей в карельских говорах локальное распространение. Обсчет произведен на отличающихся наборах данных с использованием разных методов: глоттохронологического анализа и кластерного анализа. Представлены кластеры, включающие лексику из сопоставительно-ономазиологического словаря (более 1400 терминов), диалектный материал из блока «Лексика» карелоязычной диалектной базы (107 лексем) и лексикостатистический анализ базисной лексики (100 наименований). Лингвогеографические карты различного охвата и разной вариативности являются наглядным отражением длительного взаимодействия в Карелии разных групп прибалтийско-финских народов.

В заключении сделаны выводы, отражающие результаты проведенного исследования.

Монографию завершают перечень использованной литературы, иллюстративный материал, перечень сокращений, таблиц, кластерных карт и три приложения. Приложения представлены в виде таблиц, которые логично структурированы и информативны.

Таким образом, проведенное И. П. Новак исследование вносит весомый вклад в процесс формирования диалектной системы карельского языка. Автором проделана весомая скрупулезная работа по сбору, анализу и сопоставлению фонетического, морфологического и лексического материалов, всё подтверждено большим количеством примеров. Полученные в результате исследования данные будут востребованы и могут использоваться как в научной деятельности, так и в образовательном процессе.

Источники | References

1. Беляков А. А. Языковые явления, определяющие границы диалектов и говоров карельского языка в Карельской АССР // Прибалтийско-финское языкознание. 1958. № 12.
2. Бубрих Д. В. Происхождение карельского народа. Петрозаводск: Госиздат КФССР, 1947.

3. Зайков П. М. Дистрибуция и фонологический статус /s/ и /š/ в диалектах карельского языка // Финно-угорские языки и культуры в социокультурном ландшафте России: материалы V Всероссийской конференции финно-угроведов, Петрозаводск, 25-28 июня 2014 г. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2014.
4. Новак И. П. Карельский языковой ландшафт в диалектометрической парадигме: научное электронное издание. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2025. 1 DVD-ROM. Текст электронный.
5. Сопоставительно-ономасиологический словарь диалектов карельского, вепсского и саамского языков. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2007.
6. Ikonen T. Aunuksen äänneopin erikoispiirteet ja aunukselaismurteiden synty // Virittäjä. 1971. № 75.
7. Turunen A. Lyydin asema vepsän ja karjala-aunuksen välimurteistona // Virittäjä. 1947. № 51.
8. Turunen A. Murteiden taistelua Karjalassa // Lännen maita ja Karjalan kyliä. Helsinki: WSOY, 1978.
9. Turunen A. Raja-Karjalan murteet // Karjala II. Karjalan maisema ja luonto. Hämeenlinna: Arvi A. Karisto Oy, 1982.

Информация об авторах | Author information

RU**Пашкова Татьяна Владимировна¹**, д. ист. н., к. филол. н., доц.¹ Петрозаводский государственный университет**EN****Tatjana Vladimirovna Pashkova¹**, Dr, PhD¹ Petrozavodsk State University¹ tvpashkova05@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 10.03.2026; опубликовано online (published online): 24.03.2026.

Ключевые слова (keywords): карельский язык; диалектная классификация; диалектные ареалы; дивергентные процессы; конвергентные процессы; Karelian language; dialect classification; dialect areas; divergent processes; convergent processes.