

RU

Создание и эдичия повести Л. Н. Толстого «Холстомер» в 1885-1886 гг.: проблема датировки

Сизова И. И.

Аннотация. Целью исследования является обоснование хронологической последовательности в истории создания и первой публикации повести Л. Н. Толстого «Холстомер» в 1885-1886 гг. В статье рассматриваются особенности завершения Толстым повести «Холстомер» для ч. 3 «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» (пятое издание, 1885-1886), уточняются подробности участия в подготовке «Сочинений» к печати С. А. Толстой и критика Н. Н. Страхова. Научную новизну работы определяет датировка творческого процесса писателя с лета 1885 г. по весну 1886 г. (доработка повести «Холстомер», издание книжек «Посредника», завершение статьи «Так что же нам делать?», повести «Смерть Ивана Ильича», «Сказки об Иване-дураке...») на основе биографических материалов (неопубликованная семейная переписка Толстых и Кузминских, переписка С. А. и Л. Н. Толстых между собой и их переписка с Н. Н. Страховым, письма Л. Н. Толстого к Л. Д. Урусову, В. Г. Черткову, Н. Н. Ге, Н. Н. Страхова к Н. Я. Данилевскому) и историко-литературных источников (воспоминания А. А. и С. А. Стаховичей, А. К. Чертковой, С. А. Толстой, «Записки» И. М. Ивакина, хроника газеты «Правительственный вестник»). В результате исследования классифицированы новые этапы в хронологии работы Толстого над повестью «Холстомер» и ее первой публикации в 1885-1886 гг.: 1) лето 1885 г. – редактирование «Сочинений» С. А. Толстой и Н. Н. Страховым; 2) вторая половина сентября 1885 г. – доработка Толстым повести в Ясной Поляне; 3) октябрь – ноябрь 1885 г. – исправление корректур ч. 3 С. А. Толстой и, возможно, Л. Н. Толстым в Москве. Свидетельство А. К. Чертковой о чтении корректур повести «Холстомер» в марте 1886 г. в Хамовниках оставляет открытым вопрос о точном времени завершения авторской работы над повестью: началом апреля 1886 г. можно датировать выход в свет не только ч. 12, но и ч. 3 «Сочинений».

EN

The creation and textual editing of L. N. Tolstoy's novella "Kholstomer" in 1885-1886: the problem of dating

I. I. Sizova

Abstract. The purpose of the study is to substantiate the chronological sequence in the history of the creation and first publication of L. N. Tolstoy's novella "Kholstomer" ("Strider") in 1885-1886. The article examines the specific features of Tolstoy finishing the novella "Kholstomer" for Part 3 of the "Works of Count L. N. Tolstoy" (fifth edition, 1885-1886) and clarifies the details of the participation of S. A. Tolstaya and the critic N. N. Strakhov in preparing the "Works" for print. The scientific originality of the paper is determined by dating the writer's creative process from the summer of 1885 to the spring of 1886 (revising the novella "Kholstomer", publishing the booklets of "Posrednik", completing the essay "What Then Must We Do?", the novella "The Death of Ivan Ilyich", and "The Tale of Ivan the Fool...") on the basis of biographical materials (unpublished family correspondence of the Tolstoys and Kuzminskys, correspondence of S. A. and L. N. Tolstoy with each other and their correspondence with N. N. Strakhov, letters from L. N. Tolstoy to L. D. Urusov, V. G. Chertkov, and N. N. Ge, and letters from N. N. Strakhov to N. Y. Danilevsky) and historical-literary sources (memoirs of A. A. and S. A. Stakhovich, A. K. Chertkova, S. A. Tolstaya, the "Notes" of I. M. Ivakin, and the chronicle of the newspaper "Pravitelstvenny Vestnik"). As a result of the study, new stages in the chronology of Tolstoy's work on the novella "Kholstomer" and its first publication in 1885-1886 have been classified: 1) the summer of 1885 – the editing of the "Works" by S. A. Tolstaya and N. N. Strakhov; 2) the second half of September 1885 – Tolstoy's revision of the novella in Yasnaya Polyana; 3) October-November 1885 – the correction of proof sheets of Part 3 by S. A. Tolstaya and, possibly, L. N. Tolstoy in Moscow. The testimony of A. K. Chertkova regarding the reading of proof sheets of the novella "Kholstomer" in March 1886 in Khamovniki leaves open the question of the exact time of the completion of the author's work on the novella: the publication of not only Part 12 but also Part 3 of the "Works" can be dated to early April 1886.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена рядом нерешенных проблем в истории создания и эдичии повести Л. Н. Толстого «Холстомер» 1885–1886 гг. Нет ясности в том, когда именно Толстой приступил к доработке повести в 1885 г. и что пробудило его творческий интерес к теме, как складывался процесс подготовки «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» (пятое издание), какой виделась структура отдельных частей (томов) и всего целого (проект). Известно, что готовились эти части *непоследовательно* (см. письмо С. А. Толстой к Н. Н. Страхову от 22 августа 1885 г. и ответное письмо Н. Н. Страхова к С. А. Толстой от 29 августа 1885 г. (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 178–182)). Сначала формировались и поступали в типографию части с давно законченными произведениями 1850–1870 гг. Затем рассматривалась перспектива публикации *цикла незавершенных сочинений* («Декабристы», «Идиллия», «Холстомер») (см. письмо С. А. Толстой к Н. Н. Страхову от 9 сентября 1885 г. и ответное письмо Н. Н. Страхова к С. А. Толстой от 18 сентября 1885 г. (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 183–185)). Наконец, для ч. 12 только создавались «Смерть Ивана Ильича», «Сказка об Иване-дураке...», главы из трактата «Так что же нам делать?» и заново стилистически отделялись после первой публикации в «Посреднике» народные произведения 1880-х гг.; нередко Толстой вносил в них и смысловые поправки (см. письмо С. А. Толстой к Н. Н. Страхову от 23 сентября 1885 г. и ответное письмо Н. Н. Страхова к С. А. Толстой от 30 сентября 1885 г. (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 187–190)). Значительно усложняли и растягивали во времени завершение издания «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» типографские проблемы (нехватка бумаги и проч.) и – более всего – необходимость прохождения через цензуру религиозно-философских сочинений в ч. 12.

23 сентября 1885 г. С. А. Толстая сообщала Н. Н. Страхову: «Содержание 12-го тома будет следующее. “Исповедь”, “В чем моя вера” и “Что же нам делать”. Все эти статьи сокращенные, под другими заглавиями и с примечаниями (очень пошлыми и наивными) *Читателя*, т. е. Иванцова-Платонова. Затем в этом томе будут “Смерть Ивана Ильича”, “Чем люди живы” и 4 рассказа из народного быта, написанные недавно для издания “Посредника” (Сытинское). Еще, вероятно, Лев Николаевич мне даст “Сказку” (“Сказку об Иване-дураке...” – И. С.), написанную 3 дня тому назад; чудо какая сказка! Он ее отделяет и очень ей занят» (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 187). С большим увлечением, но в то же время и с не меньшим напряжением продолжительно дописывалась повесть «Смерть Ивана Ильича» (ч. 12), художественное преддверие крупной (центральной во второй половине 1880-х гг.) религиозно-философской и социально-этической работы писателя, трактата «О жизни» (1886–1887). Обстоятельства сложились таким образом, что повесть «Холстомер» из числа произведений *незавершенных*, которые в таком виде можно было передать в типографию, оказалась среди произведений *дописываемых и отделяемых* автором, что существенно задержало поступление ч. 3 в набор. Обращаем внимание на то, что довольно длительный промежуток времени (семь месяцев) на рабочем столе Толстого находились два тома, ч. 3 (только из-за «Холстомера») и ч. 12 (все остальное, что *дописывалось*).

В классических научных трудах, посвященных истории создания и публикации повести «Холстомер» в 1880-х гг. (Б. М. Эйхенбаум (1936), Н. Н. Гусев (1958), Л. М. Мышкова (1958), Л. Д. Громова-Опульская (2005), Э. Г. Бабаев (2008)), отмеченное нами многообразие творческого процесса Толстого этого времени не воспринималось комплексно; не отслеживалось также *соответствие* объявлений о выходе томов в хронике «Правительственного вестника» (1885 г.) реальному состоянию дел печатания (все тома датированы типографией 1886 г.); не проводился фронтальный анализ неопубликованной переписки С. А. Толстой и Т. А. Кузминской на предмет обнаружения *фактических подтверждений* возникающих сложностей предпринятого издания и их преодоления. Без должного внимания отнеслись наши предшественники к воспоминаниям А. К. Чертовой о художественной работе Толстого в марте 1886 г. (их достоверность следовало доказать или опровергнуть на фактической основе). Между тем сообщенные ею сведения вписываются в общую картину объективных обстоятельств выхода «Сочинений» и позволяют предположить наличие разночтений между текстами повести «Холстомер» в более поздних экземплярах ч. 3 и в экземплярах основного тиража ч. 3 этого издания. Прецеденты такого рода в текстологии русской литературы случались. На современном этапе вновь актуальна проблема «особых» экземпляров сборника Н. В. Гоголя «Миргород» 1835 г. (Дмитриева, Шолохова, 2025, с. 97–107).

Б. М. Эйхенбаум (1936, с. 666–667) в комментариях к т. 26 Юбилейного издания обозначил *период 1885–1886 гг.* как время работы Толстого над повестью «Холстомер» и ее выхода в свет в составе пятого издания «Сочинений»; опираясь на свидетельство А. К. Чертовой («Мои первые воспоминания о Л. Н. Толстом»), исследователь объяснил текстологические ошибки в публикации повести тем, что корректуру в марте 1886 г. «держала С. А. Толстая». В обстоятельном труде «Лев Толстой. Книга вторая. Шестидесятые годы» Б. М. Эйхенбаум (2009) свою датировку выхода в свет ч. 3 «Сочинений» не изменил. «Однако рассказ остался ненапечатанным, – писал Б. М. Эйхенбаум об «Истории пегого мерина» 1863 г. – вплоть до 1886 г., когда его издала С. А. Толстая» (Эйхенбаум, 2009, с. 441).

Биограф писателя Н. Н. Гусев (1958, с. 619), следуя хронике объявлений газеты «Правительственный вестник» (№ 282 от 25 декабря 1885 г.), *период между 16–23 ноября 1885 г.* указал как время выхода в свет ч. 3 «Сочинений», где «впервые был напечатан рассказ “Холстомер”». Иначе говоря, Н. Н. Гусев (1958) считал временем завершения работы Толстого над повестью *ноябрь 1885 г.*, несмотря на другие очевидные факты: все тома были датированы типографией 1886 г. и газетное объявление вышло даже не в ноябре, а в конце декабря 1885 г. Л. М. Мышкова справедливо относил завершение создания и публикацию повести к *1885–1886 гг.*:

«Интересны уже самые даты: начало работы над произведением относится приблизительно к 1863 году, а конец ее падает на 1885-1886 годы» (1958, с. 330).

Л. Д. Громова-Опульская (2005, с. 77) в работе «Творческая история повести “Холстомер”». Ранняя редакция (1861-1863)», освещая литературу, посвященную истории создания повести «Холстомер», указала мемуары «Мои первые воспоминания о Л. Н. Толстом» А. К. Чертковой; однако исследовательница всё же датировала завершение работы Толстого над повестью 1885 г., исключая из своего поля зрения типографскую дату выхода томов: «Рукописи “Хлыстомера” – почти законченного произведения – пролежали в Ясной Поляне до 1885 г., когда повесть была переделана и опубликована (курсив наш. – И. С.)» (Громова-Опульская, 2005, с. 83). Э. Г. Бабаев в комментарии «“Холстомер”. История повести» высказал свое убеждение в том, что «Холстомер» был окончен «летом 1885 г.» и «впервые появился в печати в 1885 г. (курсив наш. – И. С.)» (2008, с. 382-383).

Современные исследования жизни и творчества Толстого не поднимают вопрос датировок. Их авторы ставят перед собой иные цели, но всё же оговаривают, вероятно приблизительно, хронологические рамки доработки Толстым повести и ее публикации: 1) 1880-е гг. (Зорин, 2024, с. 75); 2) 1885 г. (Порудоминский, 2009, с. 125; Нагина, 2022, с. 110); 3) 1886 г., первый вариант – 1864-1865 г. (Ранчин, 2024).

Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать творческий процесс Толстого летом 1885 г. и особенности подготовки С. А. Толстой и Н. Н. Страховым проекта пятого издания «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» в июле – сентябре 1885 г.;
- представить общую картину доработки Толстым повести «Холстомер» во второй половине сентября 1885 г. в Ясной Поляне;
- осветить подробности издательской подготовки повести к печати в октябре – ноябре 1885 г. в Москве;
- систематизировать сведения, имеющие отношение к выходу в свет томов пятого издания «Сочинений» по неопубликованной переписке С. А. Толстой и Т. А. Кузминской 1885-1886 гг., хранящейся в отделе рукописей Государственного музея-заповедника Л. Н. Толстого (ОР ГМТ, ф. 25 и ф. 47), и по хронике газеты «Правительственный вестник» 1885 г. и 1886 г.;
- обосновать достоверность свидетельства А. К. Чертковой (Дитерихс) о вычитывании корректур повести «Холстомер» в марте 1886 г.

Представленная научная работа строится на комплексном методе изучения литературы: историко-литературное исследование повести «Холстомер» 1880-х гг. дополняется методологической базой и аналитическими средствами других, смежных дисциплин (Зинченко, Зусман, Кирнозе, 2002, с. 38) – текстологии, археографии, библиографии. Расширение междисциплинарных связей позволяет наиболее полно *восстановить* этапы истории создания и эдиции этого произведения в 1885-1886 гг., оценить отношение Толстого к своему замыслу, авторское видение недостатков и достоинств повести (Лихачев, 2006, с. 104).

Материалом для исследования послужили художественные и публицистические произведения Толстого первой половины 1880-х гг. в аспекте их истории создания (трактат «Так что же нам делать?», повести «Холстомер», «Смерть Ивана Ильича», «Сказка об Иване-дураке...»), эпистолярное наследие семьи Толстых 1885-1886 гг. (переписка С. А. и Л. Н. Толстых между собой, с Л. Д. Урусовым, Н. Н. Страховым, Н. Н. Ге, В. Г. Чертковым), неопубликованная семейная переписка С. А. Толстой и Т. А. Кузминской), мемуары С. А. Толстой, А. А. и С. А. Стаховичей, А. К. Чертковой, «Записки» И. М. Ивакина, хроника газеты «Правительственный вестник» за 1885-1886 гг.

Теоретическая база исследования включает труды, посвященные истории создания и эдиции повести Толстого «Холстомер» в 1880-е гг. (Эйхенбаум, 2009; 1936; Громова-Опульская, 2005; Бабаев, 2008), вопросам ее творческой истории и поэтики (Мышкова, 1958; Порудоминский, 2009; Нагина, 2022); биографические исследования жизни и творчества писателя (Гусев, 1958; Зорин, 2024; Ранчин, 2024); труды по текстологии и по методике изучения литературы (Описание рукописей..., 1955; Лихачев, 2006; Зинченко, Зусман, Кирнозе, 2002).

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при формировании научного аппарата Полного собрания сочинений Толстого в 100 томах (художественные произведения в 18 томах), в вузовских курсах по истории русской литературы и текстологии (проблема датирования), при составлении учебных пособий.

Обсуждение и результаты

Летом 1885 г. С. А. Толстая, подготавливая к печати новое собрание «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» (пятое издание), решила включить в него начатые ранее, но не законченные Толстым произведения: «Историю лошади» («Хлыстомер») и «Смерть Ивана Ильича». Вероятно, в июне 1885 г. она переписала в Ясной Поляне рукописи повести 1860-х гг. (Описание рукописей..., 1955, с. 287). Посетивший Толстых в том же месяце Н. Н. Страхов, как видно из его письма от 18 июня 1885 г. к Н. Я. Данилевскому, ознакомился по «рукописи» со «старым неоконченным рассказом *Лошадь*» (Письма Н. Н. Страхова к Н. Я. Данилевскому, 1901, с. 137-138). Н. Н. Гусев предположил, что Н. Н. Страхов читал этот «рассказ» Толстого в копии С. А. Толстой (Гусев, 1958, с. 478).

С. А. Толстая торопила мужа с завершением «Истории лошади», но Толстой отказался исполнить эту просьбу. В летние месяцы 1885 г. он был увлечен написанием глав о деньгах, ренте и податях, о значении правительства и государства в трактате «Так что же нам делать?», а также издательскими делами «Посредника», помогал С. А. Толстой вычитывать корректурные гранки готовящихся к изданию томов (частей) пятого издания его «Сочинений», романов «Война и мир» (ч. 5-8), «Анна Каренина» (ч. 9-11), педагогических

статей (ч. 4). С. А. Стахович вспоминала о желании писателя напечатать «Холстомера» в «посмертном издании»: «Он работал в это время уже в совершенно иной области и сказал: “Пусть выйдет в посмертном издании”» (Стахович, 1938, с. 333).

В том, что «поправить дело нельзя», Толстой также признавался учителю И. М. Ивакину 31 июля 1885 г., сожалея о том, что «не кончено» (Ивакин, 1961, с. 65). И. М. Ивакин, как и Н. Н. Страхов, «читал (в рукописи)» «Историю одной лошади», видимо, тоже по подготовленной копии С. А. Толстой (Ивакин, 1961, с. 64). В тот же день, т. е. 31 июля, Толстой сказал И. М. Ивакину, что «перечитывал» этот «рассказ» «намедали», и поделился подробностями его создания («написан был очень быстро»), но настаивал на том, что он «так и остался и останется не отделан – нечего делать!» (Ивакин, 1961, с. 65). 11 августа 1885 г. на вопрос И. М. Ивакина о своей «литературной работе» Толстой ответил: «Писать не пишу, но много обдумываю» (Ивакин, 1961, с. 70). О своей поглощенности денежными темами трактата «Так что же нам делать?» Толстой писал Л. Д. Урусову 14 (?) июля 1885 г.: «Я всё занят своей статьей, главой или главами о деньгах» (Толстой, 1928-1958, т. 63, с. 275).

24 июля 1885 г. И. М. Ивакин отметил: «Лев Николаевич, окруженный барышнями, читал в зале корректуры вслух – статью по народному образованию» (Ивакин, 1961, с. 60). 10 августа Толстой был занят «корректурными листами» «статей по воспитанию» (Ивакин, 1961, с. 69). 12 августа И. М. Ивакин читал корректуры романа «Война и мир»; писатель слушал и делал замечания (Ивакин, 1961, с. 72). С 16 по 19 августа в Ясной Поляне гостили В. Г. Чертков и П. И. Бирюков: Толстой и его гости обсуждали темы «будущих» книжек «Посредника», а также возможности печатания «народного журнала» на средства К. М. Сибирякова. Толстой вернулся к творческим планам в третьей декаде августа 1885 г. 20 (?) августа он сообщил Л. Д. Урусову: «Теперь я прихожу, напротив, в писательское состояние и хочется писать, а работы слишком много» (Толстой, 1928-1958, т. 63, с. 282).

22 августа 1885 г. письмо к Н. Н. Страхову С. А. Толстая почти целиком посвятила вопросам издания «Сочинений»; обсуждались детали рассылки томов читателям по подписке (вопрос о хронологической последовательности выхода томов), цензурирование «статей» «Исповедь», «В чем моя вера?», «Так что же нам делать?» для ч. 12 профессором Московского государственного университета по церковной истории А. М. Иванцовым-Платоновым и начальником Главного управления по делам печати Е. М. Феокистовым, структура ч. 12: «Еще, как Вы думаете, Николай Николаевич, можно ли высылать тома не первые по порядку, а те, которые готовы, т. е. 1, 2 и 3 “Войны и мира”, 1 и 2 “Анны Карениной”, составляющие по изданию последние, а не первые части (курсив наш. – И. С.)» (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 178). 29 августа 1885 г. Н. Н. Страхов высказал свое мнение в письме к С. А. Толстой: «Выпускать томы не по порядку есть дело самое обыкновенное (курсив наш. – И. С.), и никому не придет в голову осуждать Вас за это. Что касается 12-го тома, то, при цензуре Иванцова-Платонова, смело можно рискнуть выпустить его. Впрочем, времена нынче жесткие <...>» (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 181).

В письме от 9 сентября 1885 г. С. А. Толстая рассказывала Н. Н. Страхову о продвижении издательских дел по подготовке «Сочинений» и о занятиях мужа. Толстой писал «понемногу» «вторую часть» трактата «Что же нам делать?» (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 183). Не имея интереса и возможности переделывать повесть «Хлыстомер», он предложил С. А. Толстой составить краткое «предисловие» к «новым», не публиковавшимся ранее отрывкам повестей «Идиллия» и «История лошади». В том же письме от 9 сентября С. А. Толстая отправила Н. Н. Страхову «предисловие» «От издательницы» к пятому (!) тому «Сочинений», в который должны были войти эти произведения. От имени писателя («он велел непременно спросить Вас, годится ли так написать, а если не годится, то как?») С. А. Толстая просила Н. Н. Страхова проверить «Предисловие» и внести в него нужные дополнения (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 183). На том предварительном этапе, как следовало из чернового варианта «Предисловия», повесть «Хлыстомер» предполагалось публиковать в незавершенной редакции 1860-х гг.: «Отрывок под заглавием “История одной лошади” есть попытка в фантастическом роде. Он состоит из двух частей, из которых первая закончена, а вторая только набросана. Для полноты впечатления помещены и эти отрывки» (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000, с. 184).

В сентябре 1885 г. яснополянский дом «был полон своей и приезжей молодежью, жившей особой, полной оживления, беззаботной жизнью» (Стахович, 1938, с. 335). С. А. Толстая восстановила подробности художественной работы мужа в этот период (после 9 сентября): «Весь сентябрь Лев Николаевич был занят просмотром и поправкой двух рассказов для моего издания: “Смерть Ивана Ильича” и “Истории лошади” (“Холстомер”». Иногда он просматривал последнюю корректуру нового издания, особенно же когда я уезжала» (Толстая, 2011, с. 485). М. А. Стахович помогал С. А. Толстой и писателю. По желанию Толстого, не знавшего подробностей «коннозаводческого дела», он вносил в копии (в «Описании рукописей художественных произведений Л. Н. Толстого» это рук. 8 и рук. 9 (Описание рукописей..., 1955, с. 287-288)) «кое-какие поправки», которые касались «выражений, не подходящих к специальному языку охотников о заездке, бегах, об упряжи и т. п.» (Стахович, 1938, с. 335).

Вероятно, во второй декаде сентября (после 9 числа) Толстой просил М. А. Стаховича узнать у «старого ценителя литературы» и «охотника» А. А. Стаховича забытые за двадцать лет сведения о происхождении Холстомера и о Хреновском лошадином заводе (Стахович, 1938, с. 336). А. А. Стахович описал этот этап работы: «Сын мой передал мне, что Лев Николаевич собирается кончить набросанные им, с моих слов, “Похождение пегого мерина” и просит сообщить ему сведения о его происхождении, которых он не помнит. Я послал с сыном исправленное название “Холстомер” и специальные сведения о нем и о Хреновой 1803 г.» (Стахович, 1903, с. 256). Обращает внимание, что А. А. Стахович, его дочери С. А. Стахович и М. А. Стахович гостили

у Толстых недавно – в конце июля 1885 г. И. М. Ивакин в своих «Записках» описал их приезд и времяпрепровождение в Ясной Поляне с 25-го по 28 июля (Ивакин, 1961, с. 62–64). Толстой и А. А. Стахович много беседовали в эти дни на разные политические и литературные темы, подробности их разговоров передал И. М. Ивакин. Но Толстой и А. А. Стахович не обсуждали повесть «Холстомер» и связанные с «Историей лошади» «коннозаводческие дела». Эти факты дополнительно свидетельствуют о том, что Толстой в конце июля 1885 г. еще не приступил к завершению своего произведения.

Работа Толстого над «Холстомером» во второй половине сентября 1885 г. проходила «под сводами», «в кабинете Льва Николаевича в нижнем этаже яснополянского дома» (Стахович, 1938, с. 335). М. А. Стахович копировал «исписанные... утром листки “Холстомера”», которые автор называл «петушками» (Стахович, 1938, с. 335–336), и присутствовал при написании эпизода о смерти лошади. «Когда Толстой писал смерть “Холстомера”, мой сын стоял за его стулом и с восторгом следил, как ложились на бумагу чудные строки; а гениальный писатель с улыбкой говорил: “вот вам петушок, еще петушок”» (Стахович, 1903, с. 256). Завершение замысла, стилистическая отделка рукописей повести в сентябре 1885 г. давалась автору легко, без усилий, чему были свидетелями гостившие в Ясной Поляне М. А. и С. А. Стаховичи: «Полушутя, Лев Николаевич в то время называл художественное писание игрушкой и забавой. Но тут же он серьезно прибавил: “Каким трудом дается мне то, над чем я работаю последние годы. А взялся за художественное – и полилось легко и вольно; точно купаясь в реке, я поплыл размашисто”» (Стахович, 1938, с. 335–336).

О том, что Толстой взялся «пересмотреть и поправить» в сентябре 1885 г. все те «отрывки», которые «поступят» в «новое» издание, «Историю лошади», «Смерть Ивана Ильича» и др., С. А. Толстая писала Т. А. Кузминской 23 сентября. В этом письме также говорилось о сжатых сроках, в которые эту переделку следовало завершить: «Через неделю их надо печатать, так как всё подвигается к концу» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3329, л. 3). 29 сентября С. А. Толстая поделилась с Т. А. Кузминской новостями на ту же тему. «Историю лошади» Толстой «взял поправлять по вечерам»: «...на той неделе ее надо отдать в печать, стало быть, дело очень к спеху» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3334, л. 1).

12 октября 1885 г. С. А. Толстая переехала в Москву и увезла с собой для передачи в типографию наборную рукопись «Холстомера»; в «Описании рукописей художественных произведений Л. Н. Толстого» это рук. 9 (Описание рукописей..., 1955, с. 287–288). 13 октября в Ясную Поляну был отправлен план дальнейших действий в типографии А. И. Мамонтова на «завтра»: «Свезу “Историю лошади” и статьи (“Исповедь”, “В чем моя вера?” – И. С.)» (Толстая, 1936, с. 326). Вскоре первые корректуры повести были уже готовы. 22, 23 и 24 октября С. А. Толстая «держала корректуры» «Лошади» (Толстая, 1936, с. 332, 334–335). Толстому в Ясную Поляну корректуры «Холстомера» из типографии не отправляли: он был усиленно занят «статьей» «Так что же нам делать?». 27 октября С. А. Толстая сообщала Т. А. Кузминской: «Пишет он – ни мне, ни тебе не поправляет, а всё статью» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3332, л. 1 об.).

1 ноября 1885 г. Толстой приехал в Москву из Ясной Поляны и мог бы в ноябре вычитывать и править корректурные гранки. С. А. Толстая вспоминала: «1-го ноября Лев Николаевич приехал в Москву. Печатанье Полного собрания сочинений подходило к концу, и только 12-я часть была запрещена цензурой в том виде, в каком я ее набрала, еще без “Смерти Ивана Ильича”, задержанной Львом Николаевичем для окончательного исправления» (Толстая, 2011, с. 492). Однако «печатанье» «Сочинений» задерживалось не только по причине «окончательного исправления» Толстым «Смерти Ивана Ильича». Издание регулярно приостанавливалось по вине бумажных фабрик и типографий, в работе заказчиков с оттисками набора не складывалось определенности и согласованности. С. А. Толстая в письме к Т. А. Кузминской от 12 ноября 1885 г. раскрывала подробности приостановки типографских работ: «Давно бы надо мне быть в Питере – да замучили все эти учреждения – бумажные фабрики, типографии и проч.; задерживают бессовестно и бесконечно. Опять на этой неделе не кончат» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3333, л. 1 об.). Только к 30 ноября у издательницы появилась возможность разместить объявления в газетах о начинающейся подписке на «Сочинения». В тот же день она писала сестре: «Теперь я занята объявлениями о подписке и в газеты печатаю в разные объявления» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3335, л. 2 об.).

С декабря 1885 г. в газетах стали появляться первые объявления о начале выхода в свет частей «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» (пятое издание). Книги печатались в двух типографиях – А. И. Мамонтова и М. Г. Волчанинова; с указанием места и времени выхода всех частей – Москва, 1886 г. Подписные тома нового издания не продавались отдельно. 12-я часть была к тому времени еще не готова и проходила очередную (теперь уже Духовную) цензуру. 19 декабря С. А. Толстая получила от К. П. Победоносцева письмо, в котором он категорично заявил о том, что «статьи» «Исповедь» и «В чем моя вера?» не будут опубликованы в томе. «Статьи две Победоносцев запретил окончательно. Вчера получила очень любезное от него письмо и отказа», – констатировала С. А. Толстая Т. А. Кузминской 20 декабря (ОР ГМТ, ф. 25, № 3336, л. 2 об.). Дата выхода 3-й части «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» с повестью «Холстомер» в газете «Правительственный вестник» от 25 декабря 1885 г. – период с 16 по 23 ноября 1885 г.: «Толстой Л. Н., гр. Сочинения. Часть III и IV. Изд. 5-е. Москва. 1886. Тип. Волчанинова, 8 д. 553 + 541 стр., 6000 экз.» (Новые книги..., [б. г.], с. 201).

9–15 декабря 1885 г. Толстой сообщал В. Г. Черткову: «На днях началась подписка и продажа на самых стеснительных для книгопродавцев условиях и выгодных для продажи» (Толстой, 1928–1958, т. 85, с. 294). В Хамовниках был открыт «Склад изданий сочинений гр. Л. Н. Толстого гр. С. А. Толстой»; на таком бланке 2 января 1886 г. С. А. Толстая отправила квитанцию для получения экземпляров томов Т. А. Кузминской (ОР ГМТ, ф. 25, № 3350). Нет ясности в том, хранился ли на этом складе весь тираж, т. е. все 6000 (!) экземпляров

3-й части с «Холстомером», как заявила издательница в «Правительственном вестнике»; вероятно, из-за устойчивых проблем с бумагой и типографиями печатание осуществлялось небольшими партиями и вычитка корректур растягивалась во времени. «Трудная, довольно сложная бухгалтерия» «книжных дел», порядок подготовки и распространения томов явились для С. А. Толстой «утомительными» хлопотами, охватившими, по ее собственному признанию, зимние месяцы 1885-1886 гг. и весенние месяцы 1886 г.: «Весь декабрь и потом и следующие месяцы я рассылала по всей России – по разным казенным заведениям и учреждениям, по полкам, земствам, школам и т. д. – свои объявления об открытии подписки. Дела с каждым днем прибавлялось больше и больше: сочинения рассылались, адреса вписывались в алфавитном порядке, деньги получались и велась трудная, довольно сложная бухгалтерия. В это время я взяла из Кокоревской биржевой артели артельщика Румянцева, который должен был упаковывать книги, получать деньги и вести со мной все книжные дела» (Толстая, 2011, с. 502).

20 декабря 1885 г. в письме к Т. А. Кузминской С. А. Толстая делилась своими переживаниями, которые доставляли ей непрерывные хлопоты с изданием: «Подписка на Издание идет такая сильная, что я весь день, как в канцелярии, сижу и орудую всеми делами. Наняла артельщика для укладки и беготни. Страшно утомительно и трудно» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3336, л. 2-2 об.). 2 января 1886 г. С. А. Толстая отправила Т. А. Кузминской квитанцию на получение «трех полных экземпляров по 11 томов» и три «билета» на получение пока еще не готовой 12-й части. Ниже в письме к Т. А. Кузминской от 2 января было сделано важное уточнение о том, что на складе отсутствовало нужное количество отпечатанных томов: «Ещё вышлю остальные экземпляры, которые выписаны тобой» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3350, л. 1). 9 января 1886 г. С. А. Толстая спрашивала Т. А. Кузминскую о том, поступило ли ее почтовое отправление: «Получили ли книги? И как хочешь, так и распоряжайся ими. Только не сделай путаницы» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3351, л. 3 об.).

Из ответных писем Т. А. Кузминской к С. А. Толстой от 7-8 января и от 18 января 1886 г. следовало, что она получила из Москвы один личный (полный?) экземпляр «Сочинений», несколько их полных (?) комплектов и разрозненные тома для продажи. Продажа велась без недостающих томов и от подписчиков требовалось оплатить все книги в мае 1886 г. 7-8 января Т. А. Кузминская поясняла: «Я, продавая твои издания, сделала следующий уговор. Все деньги чтобы внесли в мае, потому <что> я уезжаю. <...> Книги твои получу завтра по квитанции <...>» (ОР ГМТ, ф. 47, № 7156, л. 1). 18 января Т. А. Кузминская представила более подробную информацию о новом издании – «драгоценном подарке» «полного сочинения» для семьи и о его «продажных» экземплярах: «Вчера получила твоё письмо, милая Соня, очень и очень благодарю за драгоценный подарок (полное сочинение), ты нас этим премного утешила, я не знаю, что я могла бы тебе за это сделать? На счет же продажных я поняла следующее: Я получила 7 полных. 4 – по одному тому. Ты дошлешь мне к этим 4-м остальные все, и я их все продам и представлю тебе в мае за 10 полных изданий – 180 р. В магазин не отдам, так как требований и частных [заказов?] много. Я всё поняла» (ОР ГМТ, ф. 47, № 7133, л. 1-1 об.).

В начале марта 1886 г. Толстых в Хамовниках посещали приехавшие из Санкт-Петербурга В. Г. Чертков, П. И. Бирюков, А. М. Калмыкова и А. К. Дитерихс. А. К. Дитерихс, вышедшая замуж за В. Г. Черткова 19 октября 1886 г., подробно описала обстоятельства этого своего первого приезда к Толстым: «В феврале 1886 г. В. Г. Чертков и П. И. Бирюков собрались поехать в Москву ко Льву Николаевичу. Павел Иванович предложил и мне поехать с ними, и Владимир Григорьевич поддержал его предложение. <...> В то же время собиралась в Москву и Ал[ександра] Мих[айловна] Калмыкова, работавшая для издательства “Посредник” над приготовлением сборника “Цветник” и над составлением книжки о Сократе» (Черткова, 1928, с. 145).

2 марта 1886 г., накануне приезда в Москву редакции «Посредника», С. А. Толстая писала Т. А. Кузминской: «Знаешь ли ты, что Чертков, Бирюков и Калмыкова приезжают на следующей неделе в Москву. Зачем, я не знаю, верно, по случаю сборника, который она составляет для народного чтения» (ОР ГМТ, ф. 25, № 3354, л. 3). 3 марта 1886 г. С. А. и М. Л. Толстые рассказывали находящейся в отъезде Т. Л. Толстой о поступивших новых корректурных гранках «Сочинений», о работе над ними С. А. и Л. Н. Толстых и о посетителях хамовнического дома. С. А. Толстая писала: «У меня был нынче разговор с цензором; кое-какие отрывки поместили, и теперь дела прибавилось, опять корректуры. Папа мои дела делает очень медленно. Иван Ильич вовсе не подвигается, и это огорчительно. Но он очень весел и добр» (ОР ГМТ, ф. 47, № 26078, л. 1). С. А. Толстая была очень загружена корректурами, но находила время для приема гостей, А. М. Калмыковой, О. А. Баршевой и М. А. Шмидт: «Я написала, чтоб тебе написать что-нибудь, но у меня 3 листа корректур, заговорили меня классные дамы и Калмыкова, а еще завтра Чертков с Бирюковым приедут <...>» (ОР ГМТ, ф. 47, № 26078, л. 1). К письму С. А. Толстой М. Л. Толстая сделала приписку от себя: «У нас сейчас наверху сидит Калмыкова и папашины барышни (Баршева и Мар[ия] Алекс[андровна]). <...> У мама очень дел много насчет цензуры, папа в духе, весел и бодр» (ОР ГМТ, ф. 47, № 26078, л. 1, л. 2-2 об.).

5 марта А. М. Калмыкова ознакомила Толстого с содержанием сборника «Цветник» (Черткова, 1928, с. 161). Днем ранее, 4 марта, А. К. Дитерихс помогала С. А. Толстой вычитывать и править корректуры повести «Холстомер». Несмотря на данное объявление в газеты о выходе 3-й части «Сочинений», сверялись очередные типографские гранки этого произведения, одновременно писатель продолжал работать над «Смертью Ивана Ильича» для 12-й части. А. К. Дитерихс с радостью откликнулась на предложение С. А. Толстой «помочь немножко» «править корректуру»: «Графиня встает и, взяв с другого стола пачку бумаг, вернувшись на свое место, подавая мне корректурные гранки, раскрывает перед собой тетрадку. Это оказывается повесть “Холстомер”. Я пожалела, что мне пришлось читать не с начала (первые гранки были уже проверены), и мы начали с середины какой-то главы. Помню прежде всего эпизод, где жеребенок прыгает около матки в табуне... С трепетным волнением я стала читать, Софья Андреевна следила по тетрадке, изредка останавливая меня для внесения поправок в корректуру...» (Черткова, 1928, с. 157).

Спустя некоторое время к С. А. Толстой и А. К. Дитерихс присоединился Толстой (в соседней комнате он работал с корректурами повести «Смерть Ивана Ильича»). Писатель продолжил чтение оставшихся гранок повести «Холстомер»: «А он уже сидит рядом со мною в кресле и читает вслух внятно, но довольно быстро – что называется, одним духом, – большие параграфы и с какой-то особенной, ему одному свойственной, в душу идущей интонацией: так естественно, тонко оттеняя, и столько теплоты и вместе скрытого юмора чувствовалось в его голосе!» (Черткова, 1928, с. 157). Сравнивая повести «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича», Толстой критически отзывался об «Истории лошади»: «Нет! Глупости, плохо! Нестоящая вещь!» (Черткова, 1928, с. 157), сожалея, видимо, о том, что в миропонимании Никиты Серпуховского не случился «нравственный переворот», обязательный по замыслу автора перелом в душевной жизни героев повествовательного цикла 1880-х гг. («Записки сумасшедшего», «Смерть Ивана Ильича», «Ходите в свете, пока есть свет», «Крейцерова соната», «Дьявол»). 12-20 (?) марта 1886 г. Толстой признавался в письме Н. Н. Ге (отцу): «Я очень много работал. Всё то, что должно войти в 12-й том...» (Толстой, 1928-1958, т. 63, с. 335). Свидетельство А. К. Чертковой об одновременной работе с корректурными гранками повестей «Холстомер» и «Смерть Ивана Ильича» объединило усиленную работу четы Толстых над двумя томами «Сочинений», частями 3-й и 12-й.

Заключение

Таким образом, период 1885-1886 гг. явился заключительной стадией в работе Толстого над повестью «Холстомер», приведшей к ее первой публикации в пятом издании «Сочинений гр. Л. Н. Толстого». Внутри этих хронологических границ мы выделяем несколько этапов: 1) лето 1885 г. – редактирование «Сочинений» С. А. Толстой и Н. Н. Страховым, снятие С. А. Толстой копии с рукописей повести 1860-х гг., с которой знакомится гостивший в Ясной Поляне Н. Н. Страхов (см. его письмо к Н. Я. Данилевскому от 18 июня (Письма Н. Н. Страхова к Н. Я. Данилевскому, 1901)); 2) вторая половина сентября 1885 г. – завершение (но не переделка) Толстым повести «Холстомер» одновременно с дописыванием повести «Смерть Ивана Ильича» в Ясной Поляне; 3) октябрь – ноябрь 1885 г. – исправление корректур ч. 3 С. А. Толстой и, возможно, Л. Н. Толстым в Москве; 4) март – начало апреля 1886 г. – продолжение подготовки и выхода основного тиража или подготовка и выход дополнительного тиража ч. 3 «Сочинений» (на основании записок А. К. Чертковой «Мои первые воспоминания о Л. Н. Толстом» (Черткова, 1928)).

Мы пришли к выводу, что в летние месяцы 1885 г. у Толстого не возникло творческого интереса к повести «Холстомер», которую в *незавершенном виде* планировала издать в «Сочинениях гр. Л. Н. Толстого» (пятое издание) С. А. Толстая. Вопреки устойчивому мнению о том, что рукописи 1860-х гг. отражали в себе «почти законченное произведение» (Громова-Опульская, 2005, с. 83), свидетельства автора и его близкого окружения утверждают обратное (см. дневниковые записи И. М. Ивакина от 31 июля, 11 августа (Ивакин, 1961), письмо С. А. Толстой к Н. Н. Страхову от 9 сентября 1885 г. (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000); о намерении писателя опубликовать повесть, которая «не отделана», в «посмертном издании» говорят С. А. Стахович (1938), И. М. Ивакин (1961)). У Толстого летом 1885 г. не было интереса к повести и возможностей для ее завершения, несмотря на то что он ознакомился с копией, сделанной С. А. Толстой с оставшихся в неполном составе рукописей 1860-х гг. (читал ее в конце июля, как записал в дневнике И. М. Ивакин (1961)). Летом 1885 г. писатель с увлечением работал над трактатом «Так что же нам делать?» (главы о деньгах), помогал вычитывать верстку томов «Сочинений» с романами «Война и мир», «Анна Каренина» и с педагогическими статьями; много его внимания и сил отнимали В. Г. Чертков и П. И. Бирюков вопросами народных изданий для «Посредника».

Мы также заключаем, что в течение летних месяцев 1885 г. С. А. Толстая и Н. Н. Страхов не могли определиться с порядком выхода томов и с их структурой. Вероятно, в августе был окончательно решен вопрос о *непоследовательном* выходе томов (см. письмо С. А. Толстой к Н. Н. Страхову от 22 августа и его ответное письмо к ней от 29 августа (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000)). К началу сентября 1885 г. всё еще не был согласован раздел с незаконченными сочинениями («Холстомер», «Идиллия», «Декабристы») и возникла необходимость в составлении по просьбе Толстого «Предисловия» к незавершенным «отрывкам» сначала в ч. 5, затем в ч. 3 и к фрагментам из религиозно-публицистических трактатов («Исповедь», «В чем моя вера?», «Так что же нам делать?»), которые С. А. Толстая надеялась, вопреки цензурным запретам, опубликовать в своем издании в ч. 12 (см. письмо С. А. Толстой к Н. Н. Страхову от 9 сентября (Л. Н. Толстой и С. А. Толстая, 2000)). По согласованному с Толстым тексту «Предисловия», приложенному к письму С. А. Толстой к Н. Н. Страхову от 9 сентября, можно составить представление о жанровой особенности несостоявшейся повести (акцент на фантастике, который позднее будет вычеркнут Толстым – «попытка в фантастическом роде») и ее неполной двухчастной композиции, первая часть была «закончена», вторая – «только набросана». На том этапе сохранялась вариативность заглавия «отрывков», не вызывавшая принципиального несогласия Толстого: «Лошадь» (С. А. Толстая, Н. Н. Страхов), «История одной лошади» (С. А. Толстая, И. М. Ивакин), «История лошади» (Л. Н. и С. А. Толстые), «Хлыстомер» (заглавие автора в рукописях 1860-х гг.), «Похождения пегого мерины» (А. А. Стахович). В сентябре 1885 г. Толстой принял окончательное решение после полученных уточнений от А. А. Стаховича (о происхождении Холстомера, о правильном написании его имени и о Хреновском лошадином заводе 1803 г.), остановив свой выбор на заглавии «Холстомер» с подзаголовком «История лошади».

Одновременная работа Толстого над «Смертью Ивана Ильича» и «Холстомером» во второй половине сентября 1886 г. (см. письмо С. А. Толстой к Т. А. Кузминской от 23 сентября (ОР ГМТ, ф. 25)), по нашему наблюдению, выявила общий круг тем, волновавших Толстого – художника и мыслителя, что объясняет неожиданно

возникший творческий интерес автора к старому замыслу «Истории лошади». Помимо социальных вопросов (эволюционирующая с 1860-х гг. критика писателем образа жизни людей своего круга в образах Серпуховского, Ивана Ильича, светского общества), для Толстого было новым, а потому весьма важным осмысление темы смерти (Холстомер, Серпуховской, Иван Ильич) со стороны «правильного» (Холстомер) и «ложного» (Иван Ильич, Серпуховской) «пути жизни», нравственного прозрения человека (Иван Ильич); актуальными в этой связи становятся житийный мотив неведения физической смерти положительным героем (Холстомер) и восходящие к новозаветной (Мф. 8, 22; Лк. 9, 60) и романтической (В. Ф. Одоевский) традициям мотивы «живого мертвеца» и «мертвых, хоронящих мертвеца» («Холстомер», «Смерть Ивана Ильича»). Художественное описание смерти Холстомера (см. воспоминания А. А. Стаховича (1903)) и его барина Серпуховского, Ивана Ильича подготавливало рассуждения писателя о «плотской смерти» и об «истинной жизни» в рассказе (повести) «Миташа» (1886), в повести «Ходите в свете, пока есть свет» (1886-1887) и в книге «О жизни» (1886-1887). В таком историко-литературном контексте мы понимаем свидетельство С. А. Стахович об увлечении Толстым художественной работой в сентябре 1885 г. («...и полилось легко и вольно; точно купаясь в реке, я поплыл размашисто»).

Биографические источники позволяют сделать вывод о том, что не все рукописи сентябрьского периода работы Толстого над «Холстомером» в 1885 г. сохранились. Так, находящаяся в Ясной Поляне С. А. Стахович сообщала об утренней работе писателя («исписанные <...> утром листки “Холстомера”», возможно, эта фраза характеризует новые автографы); С. А. Толстая в письме к Т. А. Кузминской от 29 сентября 1885 г. упоминала вечернее время, видимо, время исправления снятых с утренних автографов копий («...взял поправлять по вечерам»). Сохранилось же всего две рукописи 1885 г., две рукописные копии С. А. Толстой и М. А. Стаховича с исправлениями Толстого (Описание рукописей..., 1955, с. 287-288). Помощь М. А. Стаховича не ограничивалась переписыванием: по просьбе Толстого он вносил поправки на коннозаводческие темы, относящиеся к специальному языку «о заездке, бегах, об упряжи и т. п.» (см. воспоминания С. А. Стахович (1938)).

Как показал анализ семейной переписки Толстых и Кузминских, *первый* типографский набор повести «Холстомер» в типографии А. И. Мамонтова после 12 октября 1885 г. (см. письмо С. А. Толстой к Толстому от 13 октября 1885 г. (Толстая, 1936)) был сделан в короткие сроки (за девять дней, с 13-го по 21-е октября). 22, 23 и 24 октября С. А. Толстая вычитывала *первые* корректуры повести (см. ее письма к Толстому за эти дни (Толстая, 1936)). После 1 ноября (в этот день Толстой приехал из Ясной Поляны в Москву) писатель тоже мог работать с корректурами «Холстомера», это особенно вероятно в связи с отъездом С. А. Толстой в Санкт-Петербург 18 ноября 1885 г. (Гусев, 1958, с. 619) по цензурным делам ч. 12 «Сочинений» (см. письмо С. А. Толстой к Т. А. Кузминской от 12 ноября (ОР ГМТ, ф. 25)).

Неопубликованная семейная переписка между С. А. Толстой и Т. А. Кузминской 1885-1886 гг. явилась для нас единственным источником сведений о запутанности и сложностях выхода томов пятого издания «Сочинений гр. Л. Н. Толстого»; в отличие от этой переписки, воспоминания С. А. Толстой «Моя жизнь» не передают всех фактических деталей, в частности, о «бессовестных» и «бесконечных» типографских «задержках» (см. письмо С. А. Толстой к Т. А. Кузминской от 12 ноября 1885 г. (ОР ГМТ, ф. 25)). 30 ноября 1885 г. С. А. Толстая дала объявления в газеты о подписке (см. ее письмо к Т. А. Кузминской за этот день (ОР ГМТ, ф. 25)); 9-15 декабря 1885 г. о начавшейся подписке Толстой сообщал в своем письме В. Г. Черткову; 25 декабря 1885 г. опубликовано объявление о выходе ч. 3 «Сочинений» с «Холстомером» в «Правительственном вестнике», но к читателям *разрозненные тома не поступали* (таковы были условия подписки, также не была еще готова ч. 12 со «Смертью Ивана Ильича»).

Как выяснилось, переписка С. А. Толстой с Т. А. Кузминской за январь 1886 г. дает представление о *неполном* составе готовых томов «Сочинений» пятого издания (см. письмо С. А. Толстой к Т. А. Кузминской от 2 января 1886 г. (ОР ГМТ, ф. 25) и ответные письма к ней Т. А. Кузминской от 7-8 и 18 января 1886 г. (ОР ГМТ, ф. 25)). Совокупно письмо С. А. Толстой к Т. А. Кузминской от 2 марта 1886 г., письма С. А. Толстой и М. Л. Толстой к Т. Л. Толстой от 3 марта 1886 г. подтверждают сведения А. К. Чертковой («Мои первые воспоминания о Л. Н. Толстом») (1928) о визите редакции «Посредника» из Санкт-Петербурга в Москву к Толстым (А. М. Калмыковой, П. И. Бирюкова, В. Г. Черткова, пригласивших с собой в поездку А. К. Дитерихс). 4 марта 1886 г. А. К. Дитерихс помогала С. А. Толстой вычитывать корректуры повести «Холстомер», позднее к ним присоединился из соседней комнаты Толстой; писатель работал с корректурами повести «Смерть Ивана Ильича» и отозвался о «Холстомере» (в сравнении со «Смертью Ивана Ильича») как о «нестоящей вещи».

Тот факт, что в марте 1886 г. обе эти повести снова, как в сентябре 1885 г., оказались *одновременно* в поле зрения писателя, не представляется нам случайным или ошибкой А. К. Чертковой. «Холстомер» (ч. 3) и «Смерть Ивана Ильича» (ч. 12) – это произведения, которые *дописывались* Толстым для пятого издания «Сочинений» (все тома датированы типографией 1886 г.). Свидетельство А. К. Чертковой в ином ракурсе дополняет сведения из переписки С. А. Толстой и Т. А. Кузминской 1886 г. о *разрозненности* вышедших томов, поэтому, на наш взгляд, весьма вероятны разночтения в тексте повести «Холстомер» основного тиража или между основным и дополнительным тиражами. Считаем нужным отметить, что в «Правительственном вестнике» печаталась библиографическая заметка о том, что с 16 по 23 августа 1886 г. вышел 2-й (дополнительный) тираж ч. 12, возможно, предполагался, но не был осуществлен или не сохранился в периодике вариант подобного рода заметки и к ч. 3: «Толстой Л. Н., гр. Сочинения. Часть XII. Изд. 2. Москва, 1886. Тип. А. Мамонтова и К°. 8 д. 597 стр. 3.600 экз.» (Список изданий..., [б. г.], с. 112).

Перспективой дальнейшего изучения повести Л. Н. Толстого «Холстомер» видим анализ *жанрового синтеза* этого произведения на основе сопоставления рукописей и динамики развития замысла 1860-х и 1880-х гг.

Материалы исследования | Research materials

1. Ивакин И. М. Толстой в 1880-е годы. Записки / вступ. ст. С. Л. Толстого, публ. и примеч. Н. Н. Гусева, В. С. Мишина // Литературное наследство. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1961. Т. 69: Лев Толстой. Кн. 2.
2. ОР ГМТ – Кузминская Т. А. Письма к С. А. Толстой // Отдел рукописей Государственного музея-заповедника Л. Н. Толстого. Ф. 47.
3. Л. Н. Толстой и С. А. Толстая. Переписка с Н. Н. Страховым / ред. А. А. Донсков. Оттава: Оттавский университет; М.: Государственный музей Л. Н. Толстого, 2000.
4. Новые книги, вышедшие в России в 1885 году. Из «Правительственного вестника» 1885-1886 годов. СПб.: Типография Министерства внутренних дел, [б. г.].
5. Письма Н. Н. Страхова к Н. Я. Данилевскому // Русский вестник. 1901. Т. 272. № 3 (март).
6. Список изданий, вышедших в России в 1886 году. Из газеты «Правительственный вестник» 1886-1887. СПб.: Типография министерства внутренних дел, [б. г.].
7. Стахович А. Несколько слов о «Холстомере», рассказе графа Л. Н. Толстого // Литературный вестник. 1903. Т. VI. Кн. 7-8.
8. Стахович С. Как писался «Холстомер» // Л. Н. Толстой / ред. Н. Н. Гусев. М.: Издание Государственного литературного музея, 1938.
9. Толстая С. А. Моя жизнь: в 2 т. / отв. ред. В. Б. Ремизов. М.: Кучково поле, 2011. Т. 1. 1844-1886 гг.
10. ОР ГМТ – Толстая С. А. Письма к Т. А. Кузминской // Отдел рукописей Государственного музея-заповедника Л. Н. Толстого. Ф. 25.
11. Толстая С. А. Письма к Л. Н. Толстому. 1862-1910. М. – Л.: Academia, 1936.
12. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. / под общ. ред. В. Г. Черткова. М.: Художественная литература, 1928-1958. Т. 63: Письма 1880-1886 гг. М. – Л.: Гос. изд-во художественной литературы, 1934; Т. 85: Письма к В. Г. Черткову 1883-1886 гг. М.: Государственное издательство «Художественная литература», 1935.
13. Черткова А. К. Мои первые воспоминания о Л. Н. Толстом // Лев Николаевич Толстой. Юбилейный сборник / ред. Н. Н. Гусев. М. – Л.: Государственное изд-во, 1928.

Источники | References

1. Бабаев Э. Г. «Холстомер». История повести // Бабаев Э. Г. «Высокий мир аудиторий...»: лекции и статьи по истории русской литературы / сост. Е. Э. Бабаева, И. В. Петровицкая; под общ. ред. Т. Ф. Пирожковой. М.: Медиа Мир, 2008.
2. Громова-Опульская Л. Д. Творческая история повести «Холстомер». Ранняя редакция (1861-1863) // Громова-Опульская Л. Д. Избранные труды / отв. ред. М. И. Щербакова. М.: Наука, 2005.
3. Гусев Н. Н. Летопись жизни и творчества Льва Николаевича Толстого: в 2 т. М.: Художественная литература, 1958. Т. 1. 1828-1890.
4. Дмитриева Е. Е., Шолохова А. С. Нерешаемая загадка печатного издания гоголевского «Миргорода» 1835 года // Русская литература. 2025. № 4. <https://doi.org/10.31860/0131-6095-2025-4-97-107>
5. Зинченко В. Г., Зусман В. Г, Кириозе З. И. Методы изучения литературы. Системный подход. М.: Флинта, Наука, 2002.
6. Зорин А. Жизнь Льва Толстого: опыт прочтения. Изд-е 3-е. М.: Новое литературное обозрение, 2024.
7. Лихачев Д. С. Текстология: краткий очерк. Изд-е 2-е. М.: Наука, 2006.
8. Мышковская Л. М. Работа Толстого над «Холстомером» // Мышковская Л. М. Мастерство Л. Н. Толстого. М.: Советский писатель, 1958.
9. Нагина К. А. Вечное и временное в повести «Холстомер» // Нагина К. А. История русской литературы XIX века. Лев Толстой. Воронеж: Издательский дом Воронежского государственного университета, 2022.
10. Описание рукописей художественных произведений Л. Н. Толстого / под общ. ред. В. А. Жданова. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955.
11. Порудоминский В. И. «Холстомер» // Л. Н. Толстой: энциклопедия / сост. и науч. ред. Н. И. Бурнашёва. М.: Просвещение, 2009.
12. Ранчин А. М. Толстой Лев Николаевич // Научный портал «Большая Российская энциклопедия». 2024. № 12. Порядковый номер 25.
13. Эйхенбаум Б. М. Лев Толстой. Книга вторая. Шестидесятые годы // Эйхенбаум Б. М. Лев Толстой: исследования. Статьи / общ. ред. И. Н. Сухих; коммент. Л. Е. Кочешковой, И. Ю. Матвеевой. СПб.: Факультет филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета, 2009.
14. Эйхенбаум Б. М. «Холстомер». История писания и печатания // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. / под общ. ред. В. Г. Черткова. М.: Художественная литература, 1936. Т. 26: Произведения 1885-1889 гг.

Информация об авторах | Author information**RU****Сизова Ирина Игоревна¹**, к. филол. н.¹ Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, г. Москва**EN****Irina Igorevna Sizova¹**, PhD¹ A. M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Science, Moscow¹ u_sizova@bk.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 01.08.2026; опубликовано online (published online): 21.08.2026.

Ключевые слова (keywords): повесть Л. Н. Толстого «Холстомер» (1880-е гг.); пятое издание «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» (1885-1886); проблема датировки; неопубликованная переписка С. А. Толстой и Т. А. Кузминской; воспоминания А. К. Чертковой («Мои первые воспоминания о Л. Н. Толстом»); L. N. Tolstoy's novella "Kholstomer" (1880s); fifth edition of "Works of Count L. N. Tolstoy" (1885-1886); problem of dating; unpublished correspondence of S. A. Tolstaya and T. A. Kuzminskaya; memoirs of A. K. Chertkova ("My First Memories of L. N. Tolstoy").