ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Филологические науки. Вопросы теории и практики
Philology. Theory & Practice

ISSN 2782-4543 (online)
ISSN 1997-2911 (print)

2026. Том 19. Выпуск 10 | 2026. Volume 19. Issue 10
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): philology-journal.ru

RU

Футурогностика зоонимов-вершин нулевых словообразовательных гнезд

Беляева М. Ю.

Аннотация. Целью настоящей работы является определение перспектив зоонимов (в расширенном понимании термина) в формировании новых словообразовательных гнёзд (СГ). В статье выявлены причины отсутствия и условия появления новых СГ с вершинами-зоонимами (реалонимами, некрозоонимами), осуществлена прогностика дальнейших трансформаций данных СГ, определены особенности их структуры и состава, а также возможности словообразовательного гнездования собственных имен от лексических единиц, не включенных в «Словообразовательный словарь русского языка» А. Н. Тихонова (КАПИБАРА), и одиночных (нулевых) СГ из указанного лексикографического источника (ДИНОЗАВР). Научная новизна исследования заключается в определении перспектив формирования структуры и состава вышеперечисленных типов СГ с вершинами-реалонимами (КАПИБАРА), некрозоонимами (ДИНОЗАВР) в ряде дискурсов (научном, медийном, игровом). Анализ перспектив футурогностики СГ с вершинами-зоонимами показал, что экстра- и интралинвистические причины отсутствия ряда зоонимов-реалонимов и некрозоонимов в научном обиходе обусловлены разнообразием и труднодоступностью фауны; принадлежностью вершин к терминологии, трактовкой СГ как языкового явления, избегающего речевых образований, окказионализмов, собственных имен (СИ). Преимущественное использование СГ веерного типа предполагает прогностику дальнейшего доминирования его в процессе формирования СГ с вершинами-зоонимами указанных видов как способ фиксации новых сведений о зоономе. СГ от некрозоонимов и реалонимов-экзотизмов подчиняются закономерностям структурирования, основанным на универсальной логике восприятия жизни животного мира, что явствует из актуальных моделей, экстраполированных нами на другие зообъекты. Универсальным инструментом превращения нулевых гнезд полноценные СГ, пополнения их объема, в особенности в игровом дискурсе и детской речи (фиктонимы), выступают СИ и диминутивы, образованные от родового или видового слова в вершине СГ. Усечённая форма производящих основ способствует деривационной активности зоонима, переходу производных из научного в игровой и медийный дискурс. Рост объёма СГ ускоряется в современном медийном дискурсе с его рекламной направленностью (см. СГ КАПИБАРА).

EN

Futurognostics of zoonyms as heads of zero word families

M. Y. Belyaeva

Abstract. The aim of this study is to determine the prospects for zoonyms (in the broad sense of the term) in the formation of new word families. The paper identifies the reasons for the absence of, and the conditions for the emergence of, new word families with zoonym heads (realonyms and necrozoonyms); forecasts further transformations of these word families; determines the features of their structure and composition; and examines the possibilities of creating word families using proper names from lexical units not included in A. N. Tikhonov's "Word-Formation Dictionary of the Russian Language" (CAPYBARA), as well as single (zero) word families found in that lexicographic source (DINOSAUR). The scientific novelty of the study lies in determining the prospects for the formation of the structure and composition of the above-mentioned types of word families with realonym heads (CAPYBARA) and necrozoonym heads (DINOSAUR) across several discourses (scientific, media, and gaming). An analysis of the prospects for futurognostics of word families with zoonym heads has shown that the extra- and intralinguistic reasons for the absence of certain realonym zoonyms and necrozoonyms in scientific usage are related to the diversity and limited accessibility of fauna; the classification of the heads as terminology; the interpretation of word families as a linguistic phenomenon that avoids speech formations, occasionalisms, and proper names. The predominant use of fan-type word families suggests the forecast of their further dominance in the formation of word families

Научная статья (original research article) | **https://doi.org/10.30853/phil20260495**

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

with zoonym heads of the specified types, as a means of recording new information about a zoonym. Word families derived from necrozoonyms and realonym exotics follow structuring patterns based on the universal logic of perceiving the life of the animal world, as evidenced by the current models that we have extrapolated to other zoological objects. Proper names and diminutives formed from the generic or specific word at the head of a word family serve as a universal tool for transforming zero word families into fully developed word families and expanding their volume, especially in gaming discourse and children's speech (fictional names). The shortened form of derivational bases promotes the derivational activity of a zoonym and the transition of derivatives from scientific to gaming and media discourse. The growth of word families' volume accelerates in contemporary media discourse with its advertising orientation (see the CAPYBARA word family).

Введение

Актуальность темы диктуется необходимостью изучения возможностей лингвистической прогностики (футурогностики) формирования словообразовательных гнезд (далее – СГ) с вершинами-зоонимами.

В истории футурологии – науки или совокупности концепций о будущем планеты, человечества, процессов и явлений на основе научных знаний и прогнозов – выделяют пять этапов, начиная с предыстории, зарождения, возникновения основных концепций и институтов, систематизации знаний и кончая современным этапом, приходящимся на последние 10-15 лет (Рочняк, 2022, с. 81, 89). На современном этапе изучения будущего обращение к футурогностике соответствует ориентации современных научных парадигм на «нечеткую лингвистику», построение лингвистических моделей (Шарнин, 2023), смещение акцентов с перечня результатов и цифр на системное понимание феноменов, реальности, находящейся в процессе постоянных изменений, вероятности и неопределенности (Рочняк, 2022, с. 88). Будучи необходимым компонентом системности языка, прогностика, с одной стороны, демонстрирует потенции нежесткой системы; с другой, утверждая важность творческих подходов, приводит к трактовкам сложившейся культуры посредством новых её интерпретаций. Сосредоточенность на методах дает лингвистам «весьма развернутую картину относительно прогнозов на будущее русского языка в аспекте его нормализации» (Фахрутдинова, Озтюрк, 2025).

Глобальные проблемы призвана решать гуманитарная прогностика. Идеи лингвистической прогностики находят отражение в трудах по лексической семантике (Ефимова, 2003; Кретов, 2006; Фененко, Гришаева, 2012; Чудинов, Шустрова, 2006, с. 170), исследованиях вероятностного словообразования (Изотов, 1996; 2000). При всем разнообразии подходов к изучению зоонимии (Болгова, 2021; Новьюхова, 2019; Ковалев, 2023) в настоящее время отсутствуют исследования прогностического потенциала СГ-слов с вершинами-зоонимами, в то время как непроизводные зоолексемы в русском языке объединяют более 3 тыс. ед. (Инкуй, 2002, с. 62), составляя значительный пласт лексики русского языка. Все сказанное обусловливает актуальность настоящего исследования.

Типологизируя прогнозы, В. М. Алпатов (2023, с. 378) придерживается мнения, что основанные на экстраполяции прогнозы всегда сбываются, в отличие от основанных на аналогии. Первые надежнее других, будучи основаны на том, что уже реально происходит; вторые же ненадежны, особенно социологического плана. Будущее СГ включает процессы исчезновения или затухания одних, расширения объема других и появления новых вершинных слов, отражая динамику языка и общества. В соответствии с этим впервые рассматривались перспективы формирования СГ, ранее не привлекавшихся к гнездованию реалонимов и некрозоонимов.

Для реализации поставленной цели в задачи исследования входит:

– определение причин лексикографической изоляции и дальнейшего появления новых СГ с вершинами-реалонимами и некрозоонимами;

– выявление специфики структуры и состава полученных СГ с предварительным конструированием СГ КАПИБАРА, ДИНОЗАВР;

– определение значения видов дискурса для расширения СГ;

– выявление роли собственных имен (СИ) в формировании указанных СГ;

– выявление результативности экстраполяции выводов исследования на другие СГ с вершинами-реалонимами и некрозоонимами.

Основным источником языкового материала послужили СГ зоонимов из «Словообразовательного словаря русского языка» А. Н. Тихонова (ССРЯ, 1985), насчитывающего 5947 гнезд-слов. Превращения СГ-одиночек в полноценные СГ с более чем тремя компонентами (СГ-цепи, веера, деревья) были рассмотрены на материале некрозоонимов из раздела «Одиночные слова» «Словообразовательного словаря русского языка» (ССРЯ, 1985, т. 2).

Выбор СГ (нулевые, одиночки) объединяет условность их принадлежности к данной единице деривации. Признавая бинарную цепочку «производное» – «производящее» минимальной единицей словообразования, мы, по сути, относим гнездо к нулевым, состоящим из одной единицы. СГ-одиночки не являются производящими для других слов и не имеют производных (ССРЯ, 1985, т. 2, с. 870). Современные исследователи отмечают неполноценность СГ-одиночек, называя их вслед за А. И. Моисеевым «потенциальными гнездами» (Адамчук, 2024, с. 44; Данилина, 2018, с. 88). Мы разделяем мнение о том, что потребность в фиксации несловообразовательного феномена проистекает из положения о подвижности границ между гнездовыми словами и словами-одиночками, что дает информацию о деривационном процессе, словообразовательном механизме (ССРЯ, 1985, т. 2, с. 871). С позиций семантики, анализ данного «отрицательного (в гнездовом отношении) материала» демонстрирует изменчивость пространства, окружающего человека, превращение окказиональных речевых единиц в языковые в соответствии с интенциями современной футурогностики.

Использовалась авторская картотека дериватов от КАПИБАРА (30 ед.), ДИНОЗАВР (33 ед.), выбранных из текстов научного (терминологического), медийного, игрового дискурсов.

С целью верификации выводов анализа мы обращались к прогностической парадигме с экстраполяцией полученных выводов на другие СГ с вершинами-некрозоонимами и реалонимами.

Из арсенала структурной лингвистики на начальных этапах работы использовался метод морфодеривационного анализа, позволявший идентифицировать отзоонимные дериваты, способы образования производной лексики и СГ; метод словообразовательного гнездования, лежащий в основе конструирования авторских СГ. Помимо структурных методов практиковались: семантический анализ для выявления лексических значений рассматриваемых единиц; таксономический метод при разбиении отзоонимной лексики на тематические группы; функциональный анализ дериватов, способствовавший обнаружению перспектив развития СГ с вершинами-зоонимами. Квантитативный метод позволил установить объем новых СГ с зоонимами в качестве вершинных слов.

Теоретической базой исследования послужили труды, посвящённые: а) истории изучения зоонимии (Новьюхова, 2019), квантитативному анализу зоонимов (Инкуй, 2002), зоонимам как речевым единицам (Болгова, 2021); б) лингвистической прогностике: её принципам, методам (Алпатов, 2023; Хилханова, Хилханов, 2023); комплексному рассмотрению истории развития и трансформации футурологии как базовой для футурогностики дисциплины (Бондаренко, 2021, Рочняк, 2022); специфике лексико-семантической прогностики (Кретов, 2006; Ефимова, 2003; Фененко, Гришаева, 2012; Чудинов, Шустрова, 2006); вероятностному словообразованию (Изотов, 1996; 2000); нормализаторской роли прогностики (Фахрутдинова, Озтюрк, 2025); в) словообразовательной дериватографии: трактовке СГ (Евсеева, 2008) и СГ-слов (ССРЯ, 1985), экспрессивному словообразованию (Гурова, 2019), терминологическим СГ (Адамчук, 2024; Данилина, 2018), узуально-окказиональным авторским СГ с вершинами-зоонимами (Беляева, 2016; 2024).

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении причин и условий образования ранее не конструированных СГ от непроизводных слов-зоонимов, путей дальнейшего формирования СГ с вершинами-реалонимами и некрозоонимами. Проанализированы возможности смены регистров некрозоонимов с научного на профанный, реалонимов – на медийный. Определен доминантный тип структуры анализируемых СГ, универсалии морфодеривации СИ, обусловливающие увеличение объема СГ. Методом экстраполяции выявлена значимость СИ медийного и игрового дискурсов в процессе расширения СГ указанных видов.

Практическая значимость работы: материалы и выводы исследования могут быть использованы в процессе учебно-методической деятельности в вузах гуманитарного направления при изучении спецкурсов и спецсеминаров по лингвистической прогностике, неографии, дериватологии и дериватографии; создании словообразовательно-гнездовых словарей, учебников, учебных пособий по ономастике (зоонимике) и морфодеривации.

Обсуждение и результаты

Нулевые словообразовательные гнёзда с вершинами-зоонимами: этиология лексикографической изоляции

СГ национального языка суть шаблоны, трафареты, в соответствии с которыми типологизируются явления действительности, прошедшие через сознание. Лексико-словообразовательное гнездо являет собой иерархически устроенное системное образование, трактуемое как единица, содержащая информацию в упорядоченном виде и объективирующая данные о мире; своеобразный сплав лексической и словообразовательной информации (Евсеева, 2008, с. 96). Следовательно, формирование новых СГ служит знаком появления либо новых объектов (здесь зоономов), либо новых трактовок уже известных науке объектов, т. е. определяется экстра- и интралингвистическими факторами.

Отсутствие СГ с вершинами-зоонимами в словарях с позиций экстралингвистики может быть следствием отсутствия однокоренных производных слов, свидетельствующих о существовании животного, по причине отдалённости пространственного или временного ареала его обитания, невостребованностью особи как полезного домашнего животного, невозможностью содержания особи в неволе. С точки зрения интралингвистики ограничения порождаются принципами отбора для словаря исключительно языковых единиц, без включения речевых образований. Трактовка СГ как окостеневшего «ядра языка» к настоящему моменту утратила свою актуальность. «Словообразовательный словарь русского языка» А. Н. Тихонова (ССРЯ, 1985) отразил принципы отбора языкового материала своего времени – с приоритетом общего над частным; обращение лингвистики к человеку говорящему расширило состав СГ за счет лексики различных регистров общения, речевых слов, окказионализмов, собственных имен (Беляева, 2016).

Зоология продолжает обнаруживать новые феномены в окружающем мире. Согласно данным Межправительственной платформы при ООН по биоразнообразию и экосистемным услугам, на нашей планете насчитывается около 8 миллионов видов животных и растений; из живых существ наукой зарегистрировано лишь 1,8 миллионов (Фролов, 2025, с. 62). Проблема увеличения количества видов животных рассматривается через призму термина-понятия “hotspots” 'очаги биоразнообразия, территория с большим количеством эндемичной растительности, утратившая значительную часть исходного покрова в результате деятельности человека'. С учетом роста числа очагов и охвата объектов в их пределах можно ожидать дальнейшего видового разнообразия, преимущественно в зоне экватора (Фролов, 2025, с. 62).

Научные поиски приводят к обнаружению новых видов животных. В 2025 году исследователи описали более 70 новых видов животных (Щеглова, 2026). Недавно в Амазонии обнаружена змея, первоначально определяемая как вид зеленой бразильской анаконды, однако в ходе анализа подтвердившая статус криптической особи и признанная самостоятельным, ранее неизвестным науке видом «северная зелёная анаконда», или *Eunectesakayima* (В джунглях Амазонки найден…, 2024). 31 новый вид глубоководных существ обнаружила экспедиция в Южной Атлантике (Щеглова, 2026). Специалисты полагают, что в водах Мирового океана обитают сотни тысяч неизвестных нам пока видов рыб, моллюсков и ракообразных (Фокусов, 2016).

За рамки привычного выходит появление ряда гибридов, о чем свидетельствуют заголовки материалов вроде «18 гибридных животных, в существование которых трудно поверить» (2024). Между тем данные объекты являются реальными фактами, упоминающимися в специальной литературе по зоотехнике, напр.: *волкособ* (гибрид волка и собаки), *косаткодельфин* (самец малой чёрной косатки + самка дельфина из рода Афалины).

В сценарии с некрозоонимами-вершинами СГ задействован комплекс факторов их лексикографической изоляции. Из экстралингвистических отметим стохастический характер находок, относительно небольшой срок проведения палеозоологических исследований (например, обнаружение и исследование останков мамонтов в России отсчитывается с 1970-х годов) и значительный объем работ. Один лишь перечень нелетающих динозавров в 2025 году включал 77 особей (List of flying…). В 2016 году ученые пришли к выводу, что миллионы лет назад на Земле обитало 1936 видов динозавров; по расчетам Стива Вана и Питера Додсона, примерно 75% из всех живших на Земле динозавров можно будет открыть в ближайшие 60-100 лет (Ганиев, 2024). Проблема заключается в том, квалифицировать ли останки ископаемых как фрагменты уже известных науке особей или как новых видов животных.

Некрозоонимы к середине XX века оставались достоянием специалистов. Препятствием к выделению некрозоонимов в «Словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова является их принадлежность к терминологии. Объекты животного мира получают наименования из фонда терминов, унифицированных Международным кодексом зоологической номенклатуры. С момента фиксации сведений о ранее неизвестном представителе фауны первооткрыватель получает право на обозначение рода и вида экземпляра, в соответствии с требованиями номенклатуры образуя кальки с латинского или греческого языков. Единицами гнездового словаря терминов греко-латинского происхождения в русском языке выступают не вокабулы как таковые, но словосочетания (Данилина, 2018). Гнездование связано с экскурсами в этимологию производящих, имеет формат дву- или многоязычных словарей, например, термин *аждархиды* (*Azhdarchidae*) для семейства самых крупных птерозавров верхнемелового периода (Аждархиды), введенный в научный обиход российским палеонтологом Л. А. Несовым (Аждархиды, 2017), восходит к персидскому *azhdarhā* (اژدرها «дракон») – находка времён экспедиции в Среднюю Азию в 1974-1981 годах (Аджархо). Аналогичен данному принцип номинации и способ калькирования некрозоонима *хацегоптерикс*. Останки были найдены французским и румынскими палеонтологами в 2002 г. и названы в честь румынского города *Хацег* (*Haţeg),* в районе мезозойского острова *Хацег* + др. греч. πτέρυξ – крыло (Хагецоптерикс, https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%86%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%BF%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%81).

Появление новых трактовок уже известных науке объектов способно порождать удвоение терминов, например *Арамбургиана* и *Titanopteryx (Титаноптерикс)* в семействе *аджархид.*

А. Н. Тихонов подчеркивал, что приведённый в его лексикографическом труде список слов-одиночек неполон по определению и его со временем ожидает пополнение (ССРЯ, 1985, т. 2, с. 871). Данное предположение оправдывается в отношении некрозоонима *динозавр* и реалонима *капибара*.

Лексема *капибара* – название экзотического для России грызуна, водяной крысы (лат. *Hydrochoerus hydrochaeris*, второе название *водосвинка*), ареалом которой является Южная Америка – не входит в число вокабул «Словообразовательного словаря русского языка» А. Н. Тихонова (ССРЯ, 1985). Налицо ряд объективных причин отсутствия слова в СГ: удалённость ареала обитания объекта, лакуны сведений о диком животном. Первое упоминание данного животного европейцами относится к 1557 году, однако рост массового интереса на капибар начался в Японии 2000-х годов с появлением персонажа «Капибара-сан» и вирусных видеозаписей из зоопарков (Что это за животное капибара…, 2023). Иноязычный характер лексемы подтверждается целым рядом новообразований от *Capybara* в англоязычных текстах, обнаруженных автором статьи (13 ед.): *capyapple* ‘капибара-яблоко’, *capybarista* ‘капибара-бариста’, *capybook* ‘капибара-тетрадь’, *capy* ‘капибарить’, *capymeller* ‘капибара-’, *capymon* ‘капибара-покемон’, *capymood* ‘капибарное настроение’, *capysushi* ‘капибара-суши’, *capytaco* ‘капибара-тако’, *capy-slay* ‘капибара-убийца’, *copycapy* ‘капибара-подражание’, *mummycapy* ‘капибара-мумми-тролль’, *shark-capy* ‘капибара-акула’, в т. ч. фразеологических выражений: *Don’t worry! Be Capy*! / ‘Не унывай! Будь капибарой!’. В первой трети XXI века *капибара* становится «словом момента», образуя фонд производных, достаточных для формата СГ.

В настоящее время в нашем материале имеются 34 ед. для СГ КАПИБАРА и 30 – СГ для ДИНОЗАВР, что доказывает возможность преодоления препятствий к формированию новых СГ с вершинами-зоонимами.

Структура и состав словообразовательных гнёзд

Сконструированное нами СГ с вершиной КАПИБАРА объёмом 34 ед. (без вершины) имеет веерно-цепочную структуру, с преобладанием веерных связей. На 1-й ступени словообразования 28 ед. образованы от вершинного слова, 5 – на 2-й, одна – на 3-й. От глагола *капибар-и (ть)* образована парадигма из глаголов *за-капибарить, капибарить -ся, рас-капибарить* и производного 3-й ступени *от-капибарить-ся*.

СГ с вершиной КАПИБАРА

бэби-бара
капибараграмм (капибара +[инста]грам)
капибар 0
капибарби (капи[бара] × барби)
капибар-ёнок
Капибр-иЙ (а)
Капибр-иЙ0 (сущ.)
капибар-ик
капибарин (капи[бара] × барин)
капибар-ын (я)
капибариста (капи[бара] × бариста)
капибар-и (ть)
за-капибарить
капибарить -ся
от-капибарить-ся
рас-капибарить
капибар-к (а) I, ж.р.
капибар-к (а) II, поздравилка
капибар-н (ая) (сущ.)
капибар-очк (а)
капибомбарочк (а) (капибарочка × бомба)
капибар-чик
капибар-ыч
капибар-ыш
капибобр (капи[бара] × бобр
капибочк (а) (капи[бара]× бочка)
капибурк(а) (капи[бара] × бурка)
капиволк (капи[бара] × волк)
каписивк(а) (капи[бара] × сивка)
Капи-слав
киви-бара
мини-бара
спорт-о-бара (спорт +[капи]бара)
хлебара (хлеб × [капи]бара)

Не отдавая предпочтение большей / меньшей функциональной значимости или узуальности производных, мы выстраиваем компоненты СГ в алфавитном порядке следования дериватов (естественно, внутри каждой из ступеней), не заключая в обособленные перечни префиксальные, сложные или слитные образования (ССРЯ, 1985, т. 1, с. 10, 12), маркируя ступени словообразования графическими средствами (шрифты, отступы).

Согласно универсальной логике жизни животного мира, в СГ присутствует модель «животное-самец > животное-самка»: *капибара – капибар*, в т. ч. с коннотативным компонентом: *капибарин – капибар-ын (я)*.

Высока активность контаминации в формировании СГ – среди производных насчитывается 7 ед. (*капибара × барби, барин, бариста, бобр, бочка, бурка, хлеб)*. К характерным чертам способа относят неморфологический характер, фузионно-интегративные особенности соединения компонентов в обязательном количестве *два*, одноударямость (Малеева, 1983, с. 54). Термин «контаминация» понимается нами широко, как соединение на основе фонетического сходства производящих в рамках неузуального способа словообразования. В пятипараметровом описании системы из 161 способа контаминация характеризуется как фонетико-синтаксическое явление (Изотов, 2000, с. 5-7; Изотов, 1996, с. 21). Для создания контаминант достаточно совпадения одной звукобуквы *б* или сочетания *ба* у производящего и производных.

Сконструированное нами СГ с вершиной ДИНОЗАВР объёмом 30 ед. (без вершины) также обладает веерно-цепочечной структурой. На 1-й ступени словообразования образованы 13 ед., на 2-й – 11, на 3-й – 5, на 4-й – 1.

СГ с вершиной ДИНОЗАВР

Дино
дино-алфавит
дино-бум
дино-имя
дино-мем
дино-мумия
дино-новинки

Дин
Дин-арий
Дин-гот
Дин-уль
[Дин-усь]
Динус-ик
Дин-чик
динозавр-енок
динозавр-ик
динозавр-ий (0)
динозаври-их (а)
динозавр-о-вед
динозавр-оидн(ый)
динозавр-о-логиЙ(а)
динозавроморф-н(ый)
динозавроморфные (сущ.)
динозавро-морф
динозавр-о-подобн(ый)
динозавр-ячий (0)
[завр]
Завр-ик
Завр-оид
[динозавр]Рик

В СГ реализуются модели «животное-самец > животное-самка», «животное > невзрослая особь». Помимо прилагательных со значением подобия имеется субстантиват как пример научного стиля речи. Особую парадигму из 7 ед. образуют собственные имена, количество онимов равно 10-и ед.

Оба СГ включают диминутивы (*капибарик, капибарчик, динозаврик*). Мелиоративную окраску имеют собственные имена *Динуль, Динусик, Динчик, Заврик, Капислав*.

Итак, веерная структура двух СГ свидетельствует об экстенсивном подходе к освоению нового, при этом в СГ ДИНОЗАВР содержится большее количество имен прилагательных научного стиля речи, указывающих на сходство других животных с данными. Наличие моделей «животное-самец > животное-самка», «животное > невзрослая особь» отвечает запросам любого СГ с вершинами-зоонимами, являя собой универсалию (Беляева, 2016; 2024). Присутствие личных имен зоонимов, диминутивов, усечение начал (до *-бара, -завр*) и финалей (до *дино-, дин-, капи-*) производящих основ характерно для детской и медийной речи, неформального общения.

Условия формирования словообразовательных гнёзд

В «Словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова зоонимы составили 166 ед., или 3,02% от общего количества СГ-одиночек из 5947 единиц «гнезд-слов» (ССРЯ, 1985, т. 1). В список некрозоонимов из них вошли следующие (Таблица 1).

Таблица 1. *Некрозоонимы, формирующие СГ-слова*

№	Некрозооним	№	Некрозооним
1.	Динозавр	10.	Парейязавр
2.	Динотерий	11.	Пеликозавр
3.	Игуанодон	12.	Плезиозавр
4.	Ихтиозавр	13.	Протогиппус
5.	Котилозавр	14.	Протозавр
6.	Мастодонт	15.	Птеродактиль
7.	Мозазавр	16.	Птеродон
8.	Стегозавр	17.	Рамфоринх
9.	Стегоцефал	18.	Телеозавр

До середины XX века классификация останков ископаемых животных являлась достоянием специалистов; ученые выделяли надотряд «Динозавры» и два отряда внутри него – ящеротазовые и птицетазовые. К середине XX века в палеоархеологии, выражаясь её терминологией, во многом была преодолена «немая толща» грунта, произошло расширение списка некрофауны, а также производных от наиболее популярного некрозоонима *динозавр*. Новообразования от названий вымерших животных-гигантов появились в научно-популярных изданиях, передачах для детей, авторских блогах:

динозаврий: *Это был динозаврий рай* (о территории Китая, где обнаружили огромное количество яиц динозавров – *М. Б.*);

динозавровый: «*динозавровая* фауна»;

динозавриха: *Палеонтологи из Чили нашли в леднике Тиндалла (Патагония) крупнейшую окаменелость ихтиозавра. Оказалось, что динозавриха была беременна, и эмбрионы отлично сохранились в природном холодильнике…* (В Чили найден…, 2022).

В стихотворениях для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста встречаются:

динозаврик: Мне говорит мой древний опыт / Что их страшен топот.

Могу любого съесть на завтрак / Хоть я всего лишь динозаврик (Яснов, 2010);

динозаврёнок: О горе, горе, неужели / Напали хищники и съели / Сыночка, крошечку, ребёнка, / Несчастного динозаврёнка?» (А. Монт) (Стихи про динозавров, 2012**)**;

динозавриха: Попросил динозавр *динозавриху*: / «*Приготовь, дорогая, на завтрак мне / Две котлеты, омлет, мармелад / И ещё не забудь шоколад!*» **(**И. Карде) (Стихи про динозавров, 2012).

В именованиях динозавров, как для текстов фэнтези, так и для игрушек, повторяется ключевой компонент *дино.* Он встречается в заимствованиях *(Динолэнд)*, сложениях *(дино-мумии, дино-новинки*) при оформлении «Занятий для детей и не только» в рубрике «Динозавры и не только» от культурно-просветительского центра «Архэ» с известным палеонтологом Я. Поповым (Занятие «Диноновинки – 2025»…, 2025).

Прочно заняв положение слов момента, точнее зоонимов момента, слово *динозавр* переходит в иной регистр речи – неформальный. Палеонтолог и популяризатор палеонтологии Ярослав Попов (2024) в передаче под названием «Что не так с динозаврами» предлагает: «Всё, что с динозаврами, тащите ко мне. Всё таинственное, *динозаврячье*».

С ростом популярности зоонома и зоонима формируется суффиксальное подгнездо с вершиной -завр. Смена регистра общения с официального на неофициальный имеет место и в стихах для детей: *Где же Юркозавр*? (Стихи о динозаврах), в книгах с подвижными элементами вроде «В гостях у *Свинозавра*» (Яснов, 2003).

Часть -завр представляет собой второй компонент сложений, но, становясь суффиксоидом, претендует на статус суффикса (Гурова, 2019). Все названия мема «Я сегодня … завр» в ПИН изображают динозавра в разных позах и включают компонент -завр:

прилаг. / прич. + -завр: *боевозавр, влюбозавр, голодозавр, депрессезавр, занятозавр* (прич.), *ленивозавр, милозавр, соннозавр;*

сущ. + -завр: *злюкозавр, обнимакАзавр, прокрастинозавр, улыбАказавр*, *йогазавр, работазавр;*

наречие + -завр*: лёжазавр;*

сочетание слов + -завр*: давайзавтразавр*.

Интерфиксация ряда образований подчеркивает их речевую природу: *обижАзавр* (от *обижающийся*), *ничегонепонимазавр* (от *не понимающий*).

В СГ КАПИБАРА отсутствуют производные научной речи; налицо влияние реалий масс-медиа, формирующих новые слова с *капи-: барби, бариста, бомбочка, инстаграмм*; сущ. *капибарная,* поздравилка-*капибарка*. Маркерами жаргона выглядят глаголы подгнезда от *за-капибарить*.

Собственные имена. Игровой дискурс

Собственные имена присваиваются всему, что входит в личную сферу человека, и зоономы не являются исключением. При этом реализуются два сценария: номинация реалонимов и присваивание собственных имен объектам неживой природы (артефактам-игрушкам, игровым персонажам).

Собственные имена капибар даются реальным животным в зоопарках: *У Симки и Верты большая семья: с ними живут родители и подросшие сёстры – Скарлетт и Лапочка. Всего у Малой и Кузьмы родилось уже 11 детёнышей, часть из них разъехались в другие зоопарки России*; *Капибары Капыч и Марфа стали родителями в декабре прошлого года* (Как назвать детеныша…, 2020).

Традицией становятся голосования желающих (чаще детской аудитории) за наиболее подходящее имя для новорожденных детенышей в зоопарках. В конкурсах на лучшее имя для трех детенышей капибар «Москвариума» организаторами было предложено выбрать для самца *Персик, Васко* и *Чуи*, самок **–** *Искра, Астор, Агава, Карамелька, Бонита, Стелла***.** В 2025 году в рамках проекта «Активный гражданин **–** детям» детёнышам капибар из «Москвариума» на ВДНХ присвоили зоонимы *Персик, Искра, Карамелька*, в конкурсе Московского зоопарка **–** *Веня* (предлагались также *Альф, Пряник, Матюша, Каперс, Кекс)* (Роговицкий, 2023), в конкурсе Ленинградского зоопарка **–** *Нева, Эрмитаж, Сенат* (Выбраны имена для капибар, 2023).

На зоонимическую лексику переносятся антропонимные формулы именования: «*от отца Капыча родится Бася Капычевич или Капычевна*» (Как назвать детеныша, … 2020).

Перечень онимов в кафе с капибарами в Москве, Петербурге включает зоонимы россиеведческой направленности (*Алеша Попович, Илья Муромец, Каислав, Василиса, Забава, Смельчак, Красавица)* и новообразования (*Бэбибара, Кивибара, Минибара)* (Кафе с капибарами, https://barcapybar.ru/). На сайтах предлагаются СИ для капибар по универсальным для зоонимов основаниям: внешности, характеру, поведению, излюбленным персонажам мультсериалов.

Попытки объединить СИ в СГ успешны лишь при деривации от родового имени-апеллятива: *Капа, Капи, Капибарин, Капикап, Каислав* и т. п.

Что касается динозавров, СИ, присваиваемые их останкам, редки. Найденный в 1990-е годы в Северной Дакоте 12-метровый динозавр (точнее, эдмонтозавр) получил оттопонимную кличку *Дакота* (Что нужно для мумификации…, 2022). Неофициальные названия от своих первооткрывателей и специалистов, превращаются в элемент профессионального жаргона.

Для модных игрушек-капибар предлагаются названия по «милому виду, еде или мемам», например: *Капитошка, Бабл* или *Персик*, рубрики «Милые и уютные имена» (*Бублик, Булка, Плюша* или *Мотя)***,** «Забавные и «аппетитные» имена» (*Батон* или *Пирожок, Пельмешка* или *Нюша, Чизкейк* или *Персик, Изюм* или *Карамелька),* «Имена со смыслом и из мемов» (*Капибарин, Босс* или *Кекс, Пухлик, Зов*, *Сан* как в японских мультфильмах про капибар).

1. Из игр с капибарами на русском языке популярны «Лесной капибар», “CapybaraGo”, “Capibaria”. В соответствии с образом главного героя-капибары это детские приключения, инди, ролевые игры. В видеоигре «Лесной капибар» игрокам рекомендуют: *Бегайте, прыгайте и находите убежище от острых когтей кошки, чтобы выжить в этом захватывающем мире капибар. Проведите капибару через множество опасностей и собирайте по пути грибы, орехи и другие полезные ресурсы* (Capybaria, https://vkplay.ru/play/game/capybaria-31490/?ysclid=msbz73tre7128094390).

Из игр на русском языке список имен, рекомендуемых «*абсолютно всем капибарам, независимо от пола*», составлен исключительно из заимствований: *Алекс, Джерри, Джесси, Дэнни, Крис, Микки, Скай*, *Тони, Эшли* (Как назвать детеныша…, 2020).

Постоянно расширяется список видеоигр с некрозоономами (обязательно с динозаврами), в который входят симуляторы выживания с видом от первого и третьего лица (Ark: SurvivalEvolved); хоррор-игры на выживание в новом мире (TheIsle); JurassicWorldEvolution и мн. др. (Вдовин, 2026). Динозаврам отводятся функции самостоятельных боевых единиц в схватках с людьми, другими представителями фауны или потенциальных домашних животных, которых можно приручать транквилизатором и кормом в зависимости от вида.

Пользователям игр предлагается самостоятельно подобрать имена динозаврам, часто с учётом их вида, что зачастую вызывает затруднения у игроков. Свои услуги по созданию «уникальных и броских» имён для динозавров предлагает генератор имен динозавров: это может быть сложнее, чем выяснить, как произносится «Пахицефалозавр». Возможности генератора имен для видеоигр с динозаврами практически безграничны: «…представим себе Майка, разработчика игр, который использует генератор имен, чтобы оживить свою последнюю видеоигру. Он генерирует такие имена, как *Велоцимитус* и *Громоклашозавр*. Эти необычные существа обладают всеми своими способностями, что делает игровой процесс захватывающим и запоминающимся» (Генератор имен для динозавров).

Ряд некрозоонимов позиционирован как традиционные антропонимы: «*Мне нравятся обычные имена, но с неправильными приставками, типа Ронатан, Джиммоти, Памуэль и Гайтрис (как Беатрис)*». С точки зрения дериватологии, перед нами примеры неузуального способа словопроизводства – контаминации: *Рон (альд) + Джонатан, Джим + Тимоти, Пауль + Самуэль* и др. Другой подход заключается в выборе кличек, идущих вразрез с традицией. Часть их, взятая из фонда исконных и заимствованных лексем русского языка, отражает случайно выбранные признаки объектов номинации: «*У нас с другом было довольно много приручённых динозавров, и мы любим называть их самыми абсурдными именами*. На сайтах размещаются материалы рекламной направленности, предлагающие «195+ идей, как назвать динозавра: от грозного Рекса до забавного Топотуна» или «ТОП-20 дино-имен: самые популярные клички» (195+ идей…, 2025).

Вышеописанные сценарии не приводят к формированию в игровом дискурсе новых СГ. Исключения составляют сокращения пространных номенклатурных названий некрозоономов, с наиболее известным *Дино* (динозавр).

Экстраполяция результатов анализа на другие зоонимы-реалонимы и некрозоонимы

Экстраполируя полученные выводы на возможности формирования СГ от других реалонимов, мы убедились, что зооним *панда*, экзотизм не вошедший в «Словообразовательный словарь русского языка» (1985), подчиняется выявленным нами закономерностям. Обнаружены производные со значением признака (*пандовый*), невзрослой особи (*пандаёнок, панденёнок*), диминутивы (*пандуша, пандюша, пандюха*, *пандоня*) (Викисловарь). СГ с данной вершиной будет иметь веерный характер.

Экстраполяция особенностей присвоения СИ останкам ископаемых животных затруднительна по причине отсутствия или малочисленности прецедентов, однако не исключена. Известен случай присвоения останкам тиранозавра имени *Сью* в честь исследовательницы Сью Хендриксон (1976 г.). В РФ из восьми замороженных туш мамонтят семь обнаруженных в Якутии получили имена-квалитативы или псевдоквалитативы (топонимы, омонимичные антропонимам): *Гоша, Дима, Люба, Маша, Саша, Яна; Юка* (Головина, 2025).

Мощным резервом для формирования СГ некрозоонимов представляется игровой дискурс с его видеоиграми.

2. Помимо динозавров здесь задействован широкий спектр некрозоономов: *древних членистоногих, рептилий, амфибий, млекопитающих, сказочных и фантастических существ … от дриозавра до тираннозавра», «додо, меганевров, мегалозавров, саблезубых кошек, гигантопитеков* (Вдовин, 2026). В базу данных игры АРК входит 469 существ (База данных существ АРК, https://wikily.gg/ru/ark-survival-ascended/dinosaurs). Группировки имен ископаемых животных в видеоигре АРК осуществляются через отсылки к знаниям феноменологическим, на экстралингвистической основе, по тематическим группам объектов: *Всех моих Динозавров я назвала в честь ядовитых растений*; и по языковым, морфонетическим показателям:

а) по качеству звуков и позициям звукобуквенных компонентов в слове:

Пастор Раптор, Раптур Раптор, Фастер Раптор, Пастюр Раптор, Пастер Раптор, Раптор Раптор, Кэпчур Раптор, Хэтчер Раптор, Флэппер Раптор, Дэппер Раптор. Обычно в имени первый гласный звук «а», а заканчивается оно на «эр». Бонус, если в середине согласные ст/пт, хотя, как видим в конце, это не строгое требование (Лучшие имена для динозавров?);

б) по первой букве видового названия: *Все мои Додо носят имена, начинающиеся на букву Д. Добби был моим самым первым ручным. Потом был Дуби. Затем Дубра и Дуду, а теперь у меня есть ещё один, которого зовут ДаДа* (Лучшие имена для динозавров?);

в) по начальной морфеме или псевдоморфеме видового названия: *А всех паразавров – так, чтобы, добавив «Пара», получалось слово. Например, Парашют, Парамедик, Парафраз и так далее* (Лучшие имена для динозавров?).

Сценарии выбора имён в видеоиграх различны. Первый замыкается в рамках традиции, когда производящими служат видовые и родовые названия, номенклатура. Таковы разумные расы ящеров: *Анкильеры* (от Анкилозавра), *Лимукины* (от Лимузавра), *Джехолрак* (от Джехолозавра), диминутивы – *Рексик* (*Тиранозаврус Рекс), Трицератопсик, Трикс (Трицератопс)* (Попов, 2024).

Второй сценарий связан с выбором типичных, часто внешних или случайных оснований номинации: *Несколько недель ловил своего первого Тапежару, и он был ярко-красным. Поэтому я назвал её Кармен*; *Гигаопределённозавр. Догадаешься с одного раза; У меня всегда есть стегозавр по имени стегопотомус. Не очень смешно вам, ребята, но жена так его назвала, когда впервые увидела в игре, так как английский – её второй язык, и мне это показалось настолько смешным, что я так и оставил* (Лучшие имена для динозавров, https://www.reddit.com/r/paleopines/comments/1doswzd/best_dino_names/?tl=ru).

Экстраполяция закономерностей формирования СГ за счёт дериватов СИ от родового или видового названия оправдалась. Таким путем формируются СГ от некрозоонимов, которые из слов-одиночек превращаются в гнезда-пары.

Карно (карнозавр), *Моза* (мозазавр), *Спино* (спинозавр), *Стего* (стегозавр*)* и даже полноценные СГ.

Птеродактиль – *Дак, Птеро, Родакт*;Тиранозавр– *Ранно*, *Тиранус* (Как назвать игрушку Динозавра), *Рекс, Ти-Рекс, Тиран, Рекси, Ти-Джей*;Трицератопс: *Три-Топс, Цера, Топпер*.

Усечённая форма способствует деривационной активности зоонима, переходу производных из научного в игровой дискурс.

Итак, экстраполяция ряда закономерностей помогает оценить прогностические возможности реалонимов и некрозоонимов, трансформации нулевых гнезд терминологического характера в полноценные СГ за счет привлечения лексических единиц других регистров, формальных изменений производящих (усечений различных типов, контаминации, сложения).

Прогнозирование состояния языковой системы означает установление возможного появления в ней новых зообъектов, а также расширения знаний о них в новых лексических единицах и их словообразовательных группировках. Теория эволюции рассматривает возникновение языка с позиций соотношения затрат и выгод (Филд, 2012, с. 41). Проанализированный материал дает основания прогнозировать формирование СГ с вершинами-некрозоонимами и реалонимами.

Заключение

В рамках данной статьи интерес исследования сосредоточен на лингвистической прогностике (футурогностике), т. е. перспективах зоонимов возглавлять новые СГ.

В результате анализа СГ с вершинами-зоонимами были получены следующие выводы:

– Интралингвистические причины лексикографической изоляции зоонимов-экзотизмов и зоонимов-некротизмов кроются в трактовке СГ как устоявшегося языкового феномена, избегающего экзотической лексики, тогда как современная лингвистика расширяет материал СГ-словарей до речевого за счет лексики различных регистров общения, речевых слов, окказионализмов, онимов. Пополнение узуально-окказиональных СГ перманентно.

– Отсутствуют перспективы сложных и пространных научных терминов для недавно открытых видов животных выступить в качестве вершинных слов СГ.

– Веерная структура двух СГ свидетельствует об экстенсивном подходе к освоению нового.

– СИ и диминутивы выступают важным инструментом превращения нулевых гнезд в полноценные СГ.

– Усечённая форма способствует деривационной активности зоонима, переходу производных из научного в игровой и медийный дискурсы.

– В СГ КАПИБАРА отсутствуют производные научной речи, сказывается влияние масс-медиа, активно формирующего новые слова с *капи-* в рекламных целях.

– Отзоонимные СГ подчиняются интралингвистическим закономерностям структурирования, основанным на универсальной логике жизни животного мира, что явствует из актуальных моделей: животное > невзрослая особь (детеныш); животное-самец > животное-самка > невзрослая / молодая особь.

Таким образом, определен футурологический потенциал СГ с зоонимами-реалонимами и фиктонимами, ряд выводов экстраполирован на другие нулевые СГ с вершинами-зоонимами.

Перспективой дальнейшего исследования прогностики отзоонимных СГ является выявление возможностей формирования СГ от находящихся в лексикографической изоляции некрозоонимов разных видов, зоонимов-фиктонимов (собственных имен и апеллятивов).

Материалы исследования | Research materials

1. 18 гибридных животных, в существование которых трудно поверить // Cameralabs. 2024. 24 января. https://cameralabs.org/9525-18-gibridnykh-zhivotnykh-v-sushchestvovanie-kotorykh-trudno-poverit
2. 195+ идей, как назвать динозавра // Дзен.ру. 2025. 3 октября. https://dzen.ru/a/aNJWUi5KkCJy71RA?ysclid=msio9igvpd754505032
3. Аждархиды // Постнаука. 2017. 17 июля. https://postnauka.org/faq/78161
4. Аджархо. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90
5. Аждархиды.ru.ruwiki.ru/wiki/Аждархиды?utm_referrer=https://www.google.com/

6. База данных существ АРК // Wikily. https://wikily.gg/ru/ark-survival-ascended/dinosaurs
7. В джунглях Амазонки найден новый вид самой крупной змеи, от молниеносных прыжков которой практически невозможно спастись // Дзен. 2024. 3 апреля. https://dzen.ru/a/ZebVRqLFXHZaBbLl
8. В Чили найден гигантский беременный ихтиозавр // Новости Mail.ru. 2022. 16 мая. https://news.mail.ru/society/51323617/
9. Вдовин И. Лучшие игры про динозавров: ARK: Survival Evolved, Horizon Zero Dawn и другие топовые проекты // Спорт-экспресс. 2026. 6 июля. https://www.sport-express.ru/cybersport/videogames/reviews/igry-pro-dinozavrov-obzor-samyh-luchshih-proektov-na-pk-i-telefone-eksheny-vyzhivanie-strategii-i-besplatnye-2437209/?ysclid=msj1xa3uf2671236047
10. Выбраны имена для капибар! // ВКонтакте. 2023. 23 марта. https://vk.ru/wall-708996_25865
11. Ганиев Р. Сколько динозавров осталось открыть ученым, чтобы полностью изучить древний мир // Hi-New.ru. 2024. 12 ноября. https://hi-news.ru/eto-interesno/skolko-dinozavrov-ostalos-otkryt-uchenym-chtoby-polnostyu-izuchit-drevnij-mir.htm
12. Генератор имен для динозавров. https://randomall.ru/custom/gen/5850
13. Головина О. Легендарные мамонты России: как их находили и что узнали ученые // News.ru. 2025. 12 ноября. https://news.ru/family/nauka/legendarnye-mamonty-rossii-kak-ih-nahodili-i-chto-uznali-uchenye
14. Занятие «Диноновинки-2025» рубрики «Динозавры и не только» с Ярославом Поповым // Vkvideo.ru. 2025. 22 сентября. https://vkvideo.ru/video-60067740_456242678
15. Как назвать детеныша капибар!? // ВКонтакте. 2020. 20 февраля. https://vk.ru/wall-50845366_207601?ysclid=msbtdp5lkj518998933
16. Как назвать игрушку Динозавра? // Большой вопрос.ру. https://www.bolshoyvopros.ru/questions/3665935-kak-nazvat-igrushku-dinozavra.html
17. Кафе с капибарами // Бар капибар. https://barcapybar.ru/
18. Капибарная на Третьяковке // Капибарная. https://capybarnaya.ru
19. Лучшие имена для динозавров? // Reddit.com. https://www.reddit.com/r/paleopines/comments/1doswzd/best_dino_names/?tl=ru
20. Попов Я. Что не так с динозаврами // Динозавры и мифы: их не существовало? Почему нет динозавров-женщин?: Интересный Подкаст Влада Аганова / участник Я. Попов // VK Видео. 2024. 28 мая. https://vkvideo.ru/video-229829001_456242244
21. Роговицкий Д. Как детёныш капибары из Московского зоопарка обрёл имя // Gasetametro.ru. 2023. 17 декабря. https://www.gazetametro.ru/articles/kak-detenysh-kapibary-iz-moskovskogo-zooparka-obrel-imja-27-12-2023?ysclid=msbvtrf4ih89012278
22. ССРЯ – Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. М.: Рус. яз., 1985.
23. Стихи про динозавров // Ну, мама! Сайт для мам малышей. 2012. 21 ноября. https://www.numama.ru/blogs/kopilka-detskih-stihov/stihi-pro-dinozavrov.html
24. Филд Дж. Психолингвистика: Ключевые концепты. Энциклопедия терминов. М.: ЛКИ, 2012.
25. Фокусов Н. Чешуя, шерсть и белые пятна: 20 новых животных XXI века // Вокруг света. 2016. https://www.vokrugsveta.ru/article/253844
26. Фролов Ю. Ещё раз о биоразнообразии // Наука и жизнь. 2025. № 9.
27. Хацегоптерикс // Рувики. https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%86%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%BF%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%81
28. Что нужно для мумификации динозавров? // ВКонтакте. 2022. 17 октября. https://vk.ru/wall-137715026_24611?ysclid=msiop03q61190297247
29. Что это за животное капибара и почему оно стало таким популярным? // Dubhumans. 2023. 3 ноября. https://dubhumans.com/ru/khto-takyi-kapibara-i-chomu-vin-duzhe-populiarnyi-sered-ditei
30. Щеглова Т. 31 новый вид глубоководных существ обнаружила экспедиция в Южной Атлантике // Вокруг света. 2026. 23 июня. https://www.vokrugsveta.ru/news/31-novyi-vid-glubokovodnykh-sushestv-obnaruzhila-ekspediciya-v-yuzhnoi-atlantike-fotogalereya-id7117258/
31. Щеглова Т. Японские океанологи открыли 38 новых живых существ. Посмотрите, кто обитает в Нанкайском желобе // Вокруг света. 2026. 16 марта. https://www.vokrugsveta.ru/news/yaponskie-okeanologi-otkryli-38-novykh-zhivykh-sushestv-posmotrite-kto-zhivet-v-nankaiskom-zhelobe-id6899782
32. Яснов М. В гостях у Свинозавра: стихи. СПб.: Амфора, 2010.
33. Capubaria // Vkplay.ru. https://vkplay.ru/play/game/capybaria-31490/?ysclid=msbz73tre7128094390
34. List of flying non-avian dinosaurs // Reddit.com. reddit.com/r/Paleontology/comments/1ic4l5w/list_of_flying_non-avian_dinosaurs/

Источники | References

1. Адамчук Е. Ю. Терминологические гнезда как отражение системной и понятийной динамики в области знания (на примере терминологии языковой политики Евросоюза) // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. 2024. № 2 (70).
2. Алпатов В. М. Избранные труды XX века. М.: Языкознание, 2023. https://doi.org/10.37892/978-5-6049527-0-2
3. Беляева М. Ю. Пространство словообразовательных гнёзд с вершинами МЫШЬ и КРЫСА к началу XXI века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. № 5. https://doi.org/10.30853/phil20240249

4. Беляева М. Ю. Словообразовательное гнездо с вершиной «кот» в начале XXI в.: от системы к нежесткой системности и… системе? // Вестник Тамбовского университета. Серия: Филологические науки и культурология. 2016. № 2 (6).
5. Болгова Е. В. Зоонимы русского языка в современном речевом употреблении: семантико-прагматический подход: автореф. дисс. … к. филол. н. Архангельск, 2021.
6. Бондаренко В. М. Будущее сквозь призму новых знаний о закономерностях развития человека, общества и природы // Теоретическая экономика. 2021. № 8 (80). https://doi.org/10.52957/22213260_2021_8_13
7. Гурова И. В. Гейт-производные в аспекте экспрессивного словообразования // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. № 12. https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.12.29
8. Данилина Н. И. Гнездование терминов греко-латинского происхождения в русском языке. Саратов: Изд-во Саратов. гос. мед. ун-та, 2018.
9. Евсеева И. В. Диалектные дериваты в толково-словообразовательном словаре // Актуальные проблемы современного словообразования: сборник. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2008. Вып. 2.
10. Ефимова Т. В. Проблемы лингвистической прогностики – 2003 // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2003. № 2.
11. Изотов В. П. Вероятностное словообразование. Орел: ОГПИ, 1996.
12. Изотов В. П. Параметризация способов словообразования: по материалам одной защиты. Стенограмма и статьи. Орел: Изд-во Орл. гос. ун-та, 2000.
13. Инкуй Ч. Названия животных в РЯ: опыт системного анализа. М.: Лазурь, 2002.
14. Ковалев Г. Ф. Зооним как объект изучения литературной ономастики // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2023. № 2 (49).
15. Кретов А. А. Основы лексико-семантической прогностики. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2006.
16. Малеева М. С. Лексическая и синтаксическая объективация знания в словообразовательном контексте. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1983.
17. Новьюхова Г. Б. История изучения зоонимов в отечественном языкознании // Современное педагогическое образование. 2019. № 4.
18. Рочняк Е. В. Пять этапов развития футурологии как научной дисциплины: от предыстории к современности // Векторы благополучия: экономика и социум. 2022. № 2 (45). https://doi.org/10.18799/26584956/2022/2/1163
19. Фахрутдинова М. Т., Озтюрк Л. И. Роль лингвистического прогнозирования в нормализации русского языка новейшего периода // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 5 (499). https://doi.org/10.47475/1994-2796-2025-499-5-138-147
20. Фененко Н. А., Гришаева Л. И. Научная деятельность факультета романо-германской филологии: промежуточные итоги и ближайшие перспективы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2012. № 2.
21. Хилханова Э. В., Хилханов Д. Л. Субъективные данные в социолингвистике и методы их исследования в ракурсе прогнозирования // Социолингвистика. 2023. № 4 (16). https://doi.org/10.37892/2713-2951-4-16-35-52
22. Чудинов А. П., Шустрова Е. В. Фундаментальное исследование проблем лингвистической прогностики. Кретов А. А. «Основы лексико-семантической прогностики»: ВГУ, Воронеж, 2006. – 390 с. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2006. № 2.
23. Шарнин М. М. Библиометрический анализ трендовых тем в англоязычной научной литературе по лингвистике // Русский лингвистический бюллетень. 2023. № 12 (48). https://doi.org/10.18454/RULB.2023.48.17

Информация об авторах | Author information

RU **Беляева Марина Юрьевна**[1], д. филол. н., доц.
[1] Кубанский государственный университет – филиал в г. Славянске-на-Кубани

EN **Marina Yurievna Belyaeva**[1], Dr
[1] Kuban State University – Slavyansk-on-Kuban Branch

[1] *fliny@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 08.06.2026; опубликовано online (published online): 30.10.2026.

Ключевые слова (keywords): зооним; некрозооним; фиктоним; словообразовательное гнездо; прогностика; футурогностика; zoonym; necrozoonym; fictional name; word family; forecasting; futurognostics.