## Андрощук В. А.

## СЕМИНАРЫ КАК АКТИВНАЯ ФОРМА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/8.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

#### Источник

## Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). C. 23-25. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

## © Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: <a href="www.gramota.net">www.gramota.net</a> Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: <a href="mailto:almanac@gramota.net">almanac@gramota.net</a>

своей памяти и развивать недоминантные виды. Также здесь первокурсники знакомились с основными мыслительными приемами, определяли уровень своих умений анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать. Степень сформированности данных умений характеризует уровень развития мышления учащихся в целом. Поэтому неразумно претендовать на решение проблемы развития мышления за 2 часа. Овладение всеми мыслительными операциями происходит постепенно в процессе обучения — на любой стадии обучения, в любой школе, в любом начальном профессиональном учебном заведении.

В соответствии с программой курса второму разделу «Формирование общих приемов учебной работы» отводится наибольшее количество часов. Это объясняется тем, что в данном разделе сконцентрированы по сути самые основные учебные умения: умения работать с различной литературой, выделять главное, составлять план, конспектировать, рецензировать, работать над рефератом.

Например, при изучении темы «Работа с литературой» преподаватель русского языка проводила занятие в форме игры-путешествия с использованием информационных технологий «Путешествие в мир словарей», направленное на развитие у учащихся умений работать со справочной литературой.

Последняя часть курса посвящена развитию коммуникативных умений, т.е. умений, связанных с общением между людьми. Изучение данного раздела начиналась с обсуждения понятия «общение». Поскольку работа над собой и своим умением общаться всегда индивидуальна и зависит от личных качеств человека, прежде всего психологических, учащиеся определяли свои коммуникативные умения. Делалось это с помощью тестов «Коммуникативные и организаторские способности», «Общительны ли Вы?» и др. После определения уровня коммуникативных умений лицеистам предлагалось составить план «работы над собой». Также на занятиях первокурсники учились выступать перед аудиторией, задавать вопросы, отстаивать свое мнение, спорить.

В последний раздел нами была включена тема «Уверенность в себе». Это связано с тем, что многие юноши и девушки страдают от неуверенности в себе, неумения в нужный момент собраться, сосредоточиться, заставить себя адекватно реагировать на сложившуюся ситуацию. При изучении темы учащиеся определяли уровень своей уверенности; с ребятами проводились тренинговые упражнения на развитие данного качества, вырабатывались рекомендации по уверенному поведению.

Контроль освоения лицеистами курса «Учимся учиться» выполнял не только диагностическую функцию, но и являлся стимулом для саморазвития учащихся. Их постоянное знакомство с результатами своего развития способствовало осознанию ответственности за успехи и неудачи в учебной деятельности. Первичная диагностика уровня сформированности у первокурсников лицея общеучебных умений, итоговый контроль подтверждают положительное влияние курса на развитие интереса к учению.

Итак, формирование общеучебных умений позволяет обеспечить: во-первых, академическую мобильность учащихся, расширяющую их познавательные ресурсы; во-вторых, реализацию современной политики непрерывного образования, повышения квалификации, а мы знаем, что в настоящее время все больше возрастает потребность общества в профессионально компетентных специалистах, обладающих умением ориентироваться в сложных профессиональных ситуациях.

#### Список использованной литературы

- **1.** Балабанова Л.И. Самооценка и самоконтроль- основа развивающего обучения / Л.И. Балабанова // Профессиональное образование. 2002. № 1. C.25 26.
- **2.** Важеевская Н.Е., Глазунов А.Т., Дегтяренко Л.Ю., Казаков В.Г., Устюгова И.А. Формирование учебных навыков учащихся профшкол: Методические рекомендации для педагогов учебных заведений профессионального образования / Н.Е. Важеевская, А.Т. Глазунов, Л.Ю. Дегтяренко, В.Г. Казаков, И.А. Устюгова. М.: Издательский центр АПО. 2000. 36 с.
  - 3. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. Мн.:: Современное слово, 2001. 928 с.
- **4. Хорошавина Т.В.** Системный подход к формированию общеучебных умений / Т.В. Хорошавина // Профессиональное образование. 2004. № 10. С.22 24.

#### СЕМИНАРЫ КАК АКТИВНАЯ ФОРМА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Aндрощук B. A.

Череповецкий государственный университет

Семинары — активная форма учебных занятий, в которых должна преобладать продуктивнопреобразовательная деятельность обучаемых. Они должны развивать и закреплять у студентов навыки самостоятельной работы. Обучаемый должен уметь составлять планы теоретических докладов, их тезисы, готовить развернутое изложение по вопросам семинара и выступать с ними перед аудиторией, участвовать в дискуссии и обсуждении. Вместе с тем на семинарах непременно должна проявляться творческая активность, поскольку лишь на ее основе могут быть наиболее полно реализованы эвристическая беседа и лискуссия.

Устоявшаяся последовательность – лекция, самостоятельная работа, семинар – наиболее целесообразна. Однако это не исключает применения в отдельных случаях и другого подхода. Конкретная последовательность применения основных форм занятий определяется программой, особенностями изучаемой темы, уровнем подготовки аудитории и другими факторами.

На семинаре решаются важные воспитательные задачи: активно формируется мировоззрение, выковываются чувства интернационализма и патриотизма, знания превращаются в убеждения. Воспитательное воздействие на студентов оказывают организация занятия, его идейно-теоретический уровень. В атмосфере творческой коллективной работы успешно формируются принципиальность в суждениях, смелость в оценке выступлений товарищей, самокритичность, коллективизм и другие ценные качества.

Семинарское занятие — школа публичного выступления. На нем студенты вооружаются знаниями в области ораторского искусства, приобретают навыки ведения дискуссии, умение анализировать и оценивать выступления, ярко, четко и убедительно излагать свои мысли.

Творческая дискуссия – главное в семинаре. Если на занятии отсутствует обмен мнениями, то оно проходит примитивно и не достигает своей цели. Успех или неуспех семинара определяется хорошо организованной и методически правильно проведенной товарищеской дискуссией.

Семинар в форме товарищеской дискуссии воспитывает умение руководить творческой беседой по теоретическим и политическим вопросам, направлять ее, делать нужные выводы и обобщения.

Чем разнообразнее методические приемы проведения семинарских занятий, тем полнее и глубже они оказывают воздействие на студентов. Выбор метода проведения семинара во многом зависит от состава аудитории, от уровня теоретической подготовки студентов. Опыт показывает, что на первом курсе, когда студенты еще не втянулись в учебный процесс и испытывают определенную трудность в работе над литературой, целесообразно проводить семинар без доклада, в форме живого обмена мнениями по вопросам, поставленным в плане семинара.

Семинары с докладом более уместны на старших курсах или на более высокой ступени изучения теории, когда у курсантов уже выработалась сознательная потребность в глубоком и самостоятельном изучении науки.

Форма и метод проведения семинаров находится также в зависимости от характера, особенностей изучаемой темы.

Воспитательное значение семинаров во многом зависит от преподавателя. Важно, чтобы он стал для студентов не только руководителем занятия. но и старшим товарищем, готовым обсудить с ними любые вопросы, с уважением относящимся к их мнению и жизненному опыту. Сама атмосфера доброжелательности и разумной требовательности благоприятно сказывается на воспитании студентов.

Реализация воспитательной функции семинара нуждается в установлении тесного контакта преподавателя с аудиторией. Путь к этому – знание группы, всех студентов, их идейных запросов.

Наблюдая за руководителем семинара, за тем, как он проводит занятия, за выступлением товарищей, студенты на личном опыте учатся методическому мастерству. Вот почему каждое семинарское занятие необходимо сделать в методическом отношении образцовым. Это имеет важное значение для подготовки студентов к практической работе.

Исключительно велико влияние личного поведения преподавателя на занятии. Он выступает как опытный педагог-профессионал и носитель высоких нравственных качеств. Идейная убежденность, последовательность взглядов, острая реакция на ошибочное суждения, живое реагирование на ход занятия, педагогический такт — эти качества руководителя дают хороший воспитательный эффект.

Одной из важных задач семинара является контроль за самостоятельной работой студентов. Следует отметить, что контроль за работой студентов на семинаре осуществляется различными методами. В отличие от зачетов и экзаменов здесь не рекомендуется производить опрос студентов, проверки конспектов. Лучше всего цель контроля достигается приглашением участников семинара принять участие в обсуждении теоретических вопросов.

Необходимость таких вызовов состоит в том, что они повышают личную ответственность студентов за изучение всей рекомендованной литературы, стимулирует более серьезное отношение к самостоятельной работе над первоисточниками и к своей теоретической подготовке. Применение обязательных вызовов особенно целесообразно на младших курсах, слушатели которых еще не выработали привычки постоянно, систематически работать над литературой.

Возможны также и другие методические приемы. Опытные преподаватели прибегают к постановке перед аудиторией вопросов.

Однако проверка знаний студентов – не главное в работе семинаров. Между тем в отдельных случаях проявляется тенденция подчеркнуть контрольные функции семинара, сделать их ведущими. Считается, что эта мера стимулирует самостоятельную подготовку, а рекомендованная литература отрабатывается курсантами более тщательно. Конечно, оценка работы студентов на каждом семинаре заставляет их больше работать, но это не единственный канал воздействия на обучаемых, в руках преподавателя имеются и другие средства.

При правильной организации работы семинара серьезная самоподготовка студентов вдохновляется научным диспутом, творческой дискуссией. Дух научного спора – вот действительно семинарский путь активизации работы студентов. Священное призвание преподавателя вуза- учить дискуссиям, турнирам ума и знания. Учить обнаруживать и доказывать наличие ошибок в какой либо цепи доказательств. Учить отстаивать, учить критиковать, учить ценить истину дороже самолюбия, и так, шаг за шагом, взращивать людей, одержимых научным соревнованием. Вот тогда-то и только при этом условии студент в самом деле

ринется раскапывать недостающие ему знания и аргументы. И даже если вы не дадите ему свободного времени, он чудом выжмет хоть несколько часов для «подвинчивания» своих турнирных лат.

В современных условиях особое значение приобретают воспитательные задачи семинара. Доклады, выступления участников семинара в ходе дискуссии дают возможность руководителю занятий изучить их сильные и слабые стороны, отношение к учебе, к своему долгу, осуществлять воспитание не отвлеченно, а конкретно и целеустремленно.

На семинаре контролируется уровень знаний студентов, качество их самостоятельной работы. Некоторые преподаватели считают, что осуществление контроля якобы сковывает инициативу участников семинара и гасит творческое горение на занятии. Так может думать только тот, кто сводит контроль лишь к выявлению недостатков и критике виновных, изолированно рассматривает каждое семинарское занятие, сбрасывая со счета самоконтроль участников семинара. Между тем контроль предполагает выявление и положительного в подготовке и выступлениях участников семинара, поощрение лучших из них, что не только не сдерживает инициативу, напротив, способствует ее пробуждению. Эффективный контроль на семинаре стимулирует самостоятельную работу и тем самым готовит почву для творческого обсуждения вопросов на следующем занятии. Бесспорно, каждое выступление оценивается преподавателем. Но не им одним. Участниками семинара тоже, самим оратором, который в зависимости от успешности выступления покидает трибуну либо удовлетворенным, либо раздосадованным. Семинар — действенная форма самоконтроля студентов. Здесь они проверяют глубину усвоения материала, способность логично и ярко изложить его.

Конечно, контроль должен осуществляться методически правильно и в меру. Нельзя превращать семинар в разновидность зачета. Но и ослаблять контрольную функцию занятия не следует.

Таким образом, семинарские занятия – один из основных видов учебно-воспитательной работы. Учебно-познавательная, воспитательная и контрольная задачи находятся в единстве. Их комплексное решение обусловливает большие возможности семинара. Они намного богаче лекций по своим педагогическим возможностям.

# ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Анненкова О. О. Волгоградский государственный университет

В конце XX века система российского образования претерпела значительные изменения, связанные с общими процессами демократизации общества и формирования рыночной экономики.

В соответствии с законами «Об образовании» и «О высшем послевузовском профессиональном образовании» развивается автономия образовательных учреждений. Учебные заведения получили достаточно широкие возможности для мобильной и гибкой адаптации к запросам и потребностям всех пользователей общеобразовательной и иными услугами высшей школы. Среди приоритетных направлений развития можно выделить следующие:

- создание условий для многоуровневой системы высшего образования;
- диверсификация образовательных учреждений;
- разработка новых программ для системы образования;
- децентрализация управления образованием, его приспособление к региональным и местным потребностям и особенностям:
  - осуществление принципа федерализма в системе образования на основе разграничения полномочий и т л

Законодательные меры и внедрение новых технологий управления «дали возможность не только реорганизовать сложившуюся на протяжении нескольких десятилетий структуру образования, но и содействовать созданию и развитию новых учебных заведений, организации подготовки специалистов по перспективным направлениям» [Педагогика профессионального образования 2006: 321].

Однако в последние годы в обществе и научном мире идёт полемика вокруг так называемого «кризиса образования»: есть ли кризис? в чём его причины? каковы пути выхода?

Мнения участвующих в дискуссии диаметрально противоположны, но, пожалуй, в одном сторонники разных точек зрения едины: реформа (или модернизация) образования – процесс необратимый.

В своё время министр образования РФ Владимир Филиппов заявил на семинаре «Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему образования: проблемы и перспективы», что у российской высшей школы нет иного выхода, как вхождение в общеевропейскую зону единого высшего образования, идея которой была официально зафиксирована Болонской декларацией 1999 года, так как к 2010 году вся Европа должна иметь единую систему высшей школы (из 45 стран Европы Болонское соглашение подписали свыше тридцати государств). После подписания декларации Россией, наша страна должна выполнить основные положения:

- введение двухступенчатой системы образования бакалавриат и магистратура;
- обеспечение организации и аккредитации учебных заведений;