

Санникова Л. Н.

**СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/100.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/100.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 219-221. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

ют в связи с реализацией интеграции педагогики и психологии, относятся: недостаток знаний у студентов по смежной дисциплине, подбор материала по интеграции, трудности переноса у студентов знаний по изученным дисциплинам в другую дисциплину. Поэтому необходимо разрабатывать интегрированные курсы, новые интегрированные программы, проводить работу с мультимедийными системами, разрабатывать методические пособия и новые методики.

Процессы дифференциации и интеграции педагогики и психологии требуют их постоянного отслеживания с целью совершенствования образовательного процесса университета. Устранение дублирования, согласования при изучении тем ведет к более осознанному усвоению знаний по педагогике и психологии, создает предпосылки для взаимосвязанного их использования в практической, прежде всего, педагогической деятельности. Интегрированное знание позволяет видеть объект деятельности целостно и, соответственно, всесторонне воздействовать на него.

Взаимодействие педагогики и психологии способствует оптимизации образовательного процесса университета на основе укрепления его связей с развитием современной науки, с практической деятельностью, внедрением новых образовательных технологий.

#### *Список использованной литературы*

1. **Аверьянова Т.А.** Информационные педагогические технологии в образовании / Т.А. Аверьянова // Современные технологии образования: сб. науч. тр. 2-й межрегион. заоч. науч.-практ. конф. – Магнитогорск: МаГУ, 2004.
2. **Байденко В.И.** Модернизация профессионального образования: современный этап. Европейский фонд образования. М., 2003.
3. **Гришанова Н.А.** Развитие компетентностей специальностей как важнейшее направление реформирования профессионального образования. Десятый симпозиум. Квалиметрия в образовании: методология и практика / Под науч. ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. Кн. 6. М., 2002.
4. **Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.**
5. **Педагогика и психология высшей школы.** — Ростов/н/Д., 2000.
6. **Фейнберг Е.Л.** Две культуры: интуиция и логика в искусстве и науке. - М.; Наука. Гл. ред. восточной литературы, 2001.

## СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

*Санникова Л. Н.*

*Магнитогорский государственный университет*

Современное состояние дошкольного образования характеризуется крайней противоречивостью. С одной стороны, это обновление содержания дошкольного образования с учетом идей гуманизации и демократизации. За последние годы в России возникли новые виды образовательных учреждений, разработано множество образовательных программ, идет апробация новых методов и форм работы. С другой стороны, стремление педагогов к нововведениям зачастую способствует снижению качества образования. Именно поэтому актуальной задачей в области дошкольного образования на сегодняшний день является изучение предоставляемых образовательных услуг. Для решения данной проблемы используются различные методы научного исследования. Одним из них является метод экспертизы.

Педагогическая экспертиза - это особый способ изучения образовательной действительности, осуществляемый компетентными специалистами, экспертное решение которых позволяет получить комплексную оценку и проект развития данной действительности.

В обязанности руководителя дошкольного учреждения входит создание условий для совершенствования образовательного процесса. Следовательно, экспертиза образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения (ДОУ), являющаяся методом повышения качества образовательных услуг выступает как задача руководителя дошкольного учреждения и его заместителя по учебно-воспитательной работе, который организует и координирует образовательный процесс. Проведение экспертизы образовательного процесса также позволяет решать и многие другие управленческие и педагогические задачи в дошкольном учреждении. Так, проведение данной процедуры поможет администрации и педагогическому коллективу ДОУ в решении задач развития дошкольного учреждения, в выборе образовательных услуг, в реализации образовательной программы и т.п.

Отличительные особенности экспертизы образовательного процесса ДОУ как внутренней процедуры мы представили на основе сравнения с экспертизой в ходе аттестации дошкольных учреждений (см. табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ внутренней (экспертизы образовательного процесса ДОУ) и внешней (в ходе аттестации дошкольных учреждений) экспертизы

<i>Вид экспертизы</i> <i>Признак для сравнения</i>	<i>Экспертиза образовательного процесса ДОУ (внутренняя)</i>	<i>Экспертиза в ходе аттестации ДОУ (внешняя)</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Организация, принимающая решение о проведении процедуры	Администрация дошкольного учреждения	Органы управления образованием
Цель экспертизы	Изучение состояния и совершенствование образовательного процесса в ДОУ	Установление соответствия деятельности дошкольного учреждения государственным требованиям
Предмет экспертизы	Образовательный процесс дошкольного учреждения	Деятельность дошкольного учреждения, основной предмет - образовательный процесс
Состав экспертной комиссии	Руководитель дошкольного учреждения, его заместитель по учебно-воспитательной работе, опытные и квалифицированные педагоги дошкольного учреждения, а также независимые эксперты	Состав экспертов определяется местными органами управления образованием (в состав комиссии не могут входить работники дошкольного учреждения, проходящего аттестацию)
Методы экспертизы	Беседа с педагогическими работниками, детьми и родителями, анкетирование, опрос, наблюдение, изучение и анализ документации, экспертная оценка	Изучение материалов самообследования, анкетирование, наблюдение, анализ документации, экспертная оценка
Результат экспертизы	Оценка состояния образовательного процесса ДОУ и программа его совершенствования	Оценка уровня реализации образовательным учреждением государственных требований к образовательному процессу
Периодичность проведения экспертизы	По мере необходимости	Один раз в пять лет

Руководство дошкольного учреждения самостоятельно принимает решение о проведении экспертизы образовательного процесса по мере необходимости, независимо от сроков прохождения внешней экспертизы (в процессе аттестации ДОУ).

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что нет специально разработанной технологии проведения экспертизы образовательного процесса ДОУ. Для определения специфики организации экспертизы образовательного процесса ДОУ мы обратились к анализу различных подходов к способам проведения экспертной процедуры, обобщение которых позволило выделить четыре основных этапа проведения экспертизы образовательного процесса ДОУ: организационный, информационно-аналитический, оценочный и результативный.

Каждому из этапов осуществления экспертизы образовательного процесса ДОУ соответствуют необходимые действия.

На организационном этапе осуществляются действия, связанные с целеполаганием, подготовкой экспертизы, подбором экспертной группы. В качестве экспертов могут выступать: руководитель дошкольного учреждения, его заместитель по учебно-воспитательной работе, опытные и квалифицированные педагоги дошкольного учреждения. По совместному соглашению экспертов в проведении экспертизы образовательного процесса могут принять участие независимые компетентные специалисты. При выборе независимых экспертов учитывается опыт практической работы в дошкольном учреждении, хорошая научная подготовка, позволяющая специалисту анализировать, оценивать и проектировать образовательный процесс или его элементы в соответствии с конкретными условиями ДОУ.

Информационно-аналитический этап связан с выполнением действий по сбору необходимой информации и ее анализу. Для сбора информации могут быть использованы различные психологические, педагогические, социологические методы.

Оценочный этап предполагает оценочные действия, связанные с установлением соответствия изучаемого объекта показателям и уровням оценки. Показатели для оценки образовательного процесса формируются исходя из государственных требований к образовательному процессу ДОУ, из особенностей образовательной программы ДОУ, конкретной цели экспертизы, актуальных задач ДОУ и др. условий.

На результативном этапе осуществляются действия по согласованию мнений экспертов, вынесению экспертного заключения и формулированию прогнозов развития образовательного процесса дошкольного

учреждения.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы и нормативно-правовых документов показал, что в условиях вариативности дошкольного образования актуален вопрос разработки новых методов изучения, оценки и совершенствования образовательного процесса ДОУ. Экспертиза как один из таких методов, на наш взгляд, заслуживает особого внимания. Практическое применение экспертизы образовательного процесса дошкольного учреждения упростится, если педагоги будут иметь необходимые знания по специфике педагогической экспертизы и особенностях ее проведения в ДОУ.

## ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

*Семёнова Е. А.*

*Иркутский государственный технический университет*

Проблема развития профессионального самосознания будущего специалиста относится к числу фундаментальных и постоянно актуальных проблем психологии. Её решение связано с определением цели и содержания процесса профессионализации будущего специалиста в вузе. Профессиональное самосознание – это совокупность (система) представлений индивида о себе, объединяющая динамическое взаимодействие различных относительно устойчивых, более или менее осознанных, переживаемых, индивидуально неповторимых образов себя, включающая представления человека о себе в контексте его целостной профессиональной жизни. Необходимость изучения психологических механизмов становления профессионального самосознания будущего специалиста имеет не только научный, но и практический аспект. Проблема психологических механизмов рассматривалась в работах Л.И. Анцыферовой, В.Г. Леонтьева, Р.Д. Санжаевой, Л.Н. Антиловой и других. Как подчеркивает Р.Д. Санжаева, психологический механизм – это субъективное «описание» или отражение на субъективном уровне тех объективных процессов или явлений, которые обеспечивают взаимодействие человека с окружающей средой. Л.Н. Антилова предполагает, что наиболее эффективно на нравственное сознание должны воздействовать и обеспечить его продуктивное развитие механизмы идентификации, эмпатии, самооценки, механизм принятия и освоения ролей. Важным механизмом, характеризующим подлинного субъекта деятельности – профессионала, связанным с профессиональным сознанием, рассматривается целеполагание. По мнению психологов, целесообразная деятельность – это проявление психической и физической активности человека, направленной на достижение сознательно поставленных целей (создание материальных и духовных благ, необходимых для человека и общества). Субъект труда осуществляет взаимодействие между компонентами трудового процесса и выступает как интегрирующее звено этой взаимодействующей системы. Согласно В.Г. Асееву, цель – это ожидаемый результат деятельности. На начальном этапе она всегда выступает как мысленный, идеальный образ того результата, который стремится достичь человек. Мысленный образ-цель сохраняется в сознании на протяжении всего процесса труда и выступает в качестве основного психического регулятора деятельности человека. С точки зрения В.Д. Шадрикова, целеполагание выступает первым шагом в профессионализации. Выделяются два аспекта цели: цель-образ и цель-задача. Цель-образ включает в себя представление о будущем результате деятельности и её отдельных действий. В процессе формирования цели-задачи устанавливается личностный смысл деятельности, происходит субъективная трансформация цели нормативно одобренного способа деятельности. Каждый этап профессионализации связан с пересмотром и сменой смыслов, способов или даже предмета деятельности. Процесс целеполагания становится тем психологическим механизмом, в рамках которого происходят рефлексия человеком собственной деятельности, себя как профессионала и построение новых целей в рамках новой предметной деятельности. Это обусловлено тем, что в процессе целеполагания происходит соотнесение ценностно-смысловой и предметной сфер профессиональной деятельности. Проблему целеполагания на вузовском этапе подготовки специалиста следует рассматривать как формирование деятельностной позиции у студентов в процессе становления их как субъектов становящейся профессиональной деятельности.

Реализация деятельностного подхода к исследованию сознания выдвинула в качестве важнейшего механизма развития самосознания рефлексивность. Рефлексия как механизм сознания получила анализ в работах С.Л. Рубинштейна, И.С. Кона, В.П. Зинченко, В.В. Столина и др. В.И. Слободчиков, раскрывая суть рефлексии, подчёркивает, что само понятие рефлексии означает всякое высвобождение сознания из любой поглощённости; различные уровни рефлексии есть ступени такого высвобождения; соответственно рефлексивное сознание есть расширяющееся сознание; процесс рефлексирования есть некоторый путь установления человеком своего собственного способа существования, который не есть наперёд или окончательно данный. Автор выделяет сравнительную рефлексивность – способность человека сравнить себя с другими на основании ценностей и норм своего социума и определяющую рефлексивность – способность устанавливать границы собственных возможностей, знать, что я знаю (умею) и чего не знаю (не умею). Рефлексия возникает там, где человек в своей деятельности попадает в затруднительную ситуацию, для нахождения выхода из которой ему надо выйти из своей прежней позиции деятеля и перейти на новую позицию. И.Ю. Алексашина делает акцент на педагогической рефлексии личности учителя как необходимым психологическим механизмом его развития. По её мнению, рефлексия – это своеобразный удвоенный процесс зеркального отражения индивидами друг друга, взаимоотображение, отношение педагога к достоинствам и недостаткам собственной дея-