

Баетова Д. Р.

КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННО-ПРЕДМЕТНОЙ СРЕДЫ УЧЕБНОГО КАБИНЕТА ВУЗА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/12.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 33-35. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ков, в которых все понятия имели бы статус терминов, то есть были бы однозначно определены и эксплицированы; изменение процедуры отдавания команд в ключе, напоминая прошлый опыт армий ряда стран (повторение подчиненным смысла полученного распоряжения); повышенное и постоянное внимание работников к собственной речи как инструменту воздействия на людей; оптимизация путей движения информации в системах управления; выработка таких решений, которые максимально учитывали бы интересы работников и по форме соответствовали бы ожиданиям людей.

Закон насыщения общением. Смысл его частично понятен из названия. А суть состоит в том, что в процессе совместной деятельности при достаточной ее длительности у большинства людей наступает "уставание" от непосредственного общения с коллегами, наступает обязательно, только с разными интервалами между "приступами уставания" и разной интенсивностью негативизма. Выше мы говорили о том, что несоблюдение организационных объективных законов управления приводит к патологиям организаций.

Подобно этому, отсутствие учета действия объективных психологических законов или их игнорирование в практике управления приводит к управленческой патологии самих организаторов. Патологии организаторов плавно переводят управление в неэффективное и (или) асоциальное (негуманное) состояние и неизбежно ведут организации по тому же адресу, что и организационные патологии.

Список использованной литературы

1. **Аверченко Л.К.** Психология управления. М., 2000.
2. **Кинан К.** Эффективное управление (пер. с англ. А.А. Хлопецкого). М. Эксмо, 2006.
3. **Козырев Г.И.** Введение в конфликтологию. М., 2000.
4. **Кричевский Р.Л.** Элементы психологии менеджмента в повседневной работе. М., 1993.
5. **Машков В.Н.** Психология управления. Спб., 2000.
6. **Морозов А.В.** Деловая психология. М., Академический Проект, 2005.
7. **Розанова В.А.** Психология управления. М., 1996.
8. **Розанова В.А.** Психология управления. М., 2000..
9. **Столяренко Л.Д.** Психология управления. Ростов н/Д: Феникс, 2005.
10. **Станкин М.И.** Психология управления. М., 1999.
11. **Шипунов В.Г., Кишкель Е.Н.** Основы управленческой деятельности. М., 1999.

КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННО-ПРЕДМЕТНОЙ СРЕДЫ УЧЕБНОГО КАБИНЕТА ВУЗА

Баетова Д. Р.

Омский государственный педагогический университет

Среди разнообразных педагогических исследований высшего образования наибольшее значение представляют исследования по качеству высшего образования. Это объясняется тем фактом, что все преобразования в системе высшего образования отражаются на качестве подготовки специалистов. По мнению Н. А. Селезнёвой, и мы с ним соглашаемся, качество высшего образования как объекта системного исследования складывается из следующих взаимосвязанных компонентов: образованность выпускников вузов, качество образовательной системы, качество образовательной среды и влияние высшего образования на общество [Селезнева 2002]. На наш взгляд качество образовательной среды включает в себя качество информационно-предметной среды. Внутреннее качество системы высшего образования автором рассматривается как единство качества образовательных процессов в системе высшего образования и качество управления системой высшего образования. Одним из компонентов качества образовательных процессов в системе высшего образования является качество ресурсного обеспечения, к чему мы относим качество информационно-предметной среды учебного кабинета.

Большая Советская энциклопедия дает следующее определение понятию «критерий»: «– средство для суждения, признак, на основании которого производится оценка, определение и классификация чего-либо». Показатель же – «то, по чему можно судить о развитии и ходе чего-нибудь». Показатель в этом случае является конкретным измерителем критерия. Главная характеристика показателя – конкретность, позволяет рассматривать его как более частное по отношению к критерию. Именно с этих позиций критерии и показатели будут рассматриваться в нашей работе.

В теории и практике педагогического образования существуют требования к выделению и обоснованию критериев, которые сводятся к тому, что «критерии должны отражать основные закономерности; с помощью критериев должны устанавливаться связи между всеми компонентами исследуемой системы» [Сластенин, Подымова, 1997].

Понятие «качество образования» взаимосвязано с понятием «эффективности образования». В самой общей форме понятие «эффективность» обозначает степень приближения к максимальному или оптимальному (наиболее желательному) результату при минимуме негативных последствий или издержек. Последнее является показателем качества образования.

Н.И. Шевандрин под эффективностью обучения понимает с одной стороны позитивное изменение объема и содержания знаний, умений, навыков и понимания, а с другой – удовлетворенность субъектов образовательного процесса этим образовательным процессом [Шевандрин 1999;158]. Под эффективностью воспи-

тания автор понимает позитивные изменения: с одной стороны структуры и содержания личностных смыслов, а с другой – удовлетворенность субъектов педагогического взаимодействия этим взаимодействием [Шевандрин 1999; 164]. Проводя аналогию, качество информационно-предметной среды учебного кабинета мы будем рассматривать с точки зрения двух критериев: критерий образовательных достижений и критерий эргономичности.

В контексте эргономического подхода для нас важна оценка качества информационно-предметной среды учебного кабинета с позиции преподавателя и с позиции студента. Оценивая качество информационно-предметной среды учебного кабинета с позиции преподавателя, используем такие показатели как:

1. утомляемость преподавателя (физическая, умственная);
2. субъективный комфорт;
3. фотографирование подготовки и проведения учебного занятия в данном учебном кабинете;
4. удовлетворенность информационно-предметной средой учебного кабинета.

Оценивая информационно-предметную среду учебного кабинета с позиции студента, используем такие показатели как:

1. утомляемость студента (физическая, умственная);
2. субъективный комфорт;
3. удовлетворенность информационно-предметной средой учебного кабинета;
4. профессиональная направленность личности.

Утомление является одним из видов функциональных состояний, которое является результатом закономерного процесса временного снижения работоспособности, наступающим в результате деятельности. Под функциональным состоянием понимается интегральный комплекс тех функций и качеств человека, которые актуализируются в конкретный момент времени для решения стоящей перед ним задачи и отражают сложившиеся механизмы регуляции деятельности. Утомление часто выражается в психическом явлении, переживании усталости. Но необходимо отметить, что, так как утомление является объективным снижением работоспособности, а усталость субъективным показателем, то утомление и переживание усталости могут не совпадать (например, вследствие эмоциональной окраски) [Ожогин 1984]. С физиологической стороны развитие утомления приводит к значительному сокращению внутренних резервов организма и переходу на менее выгодные реакции за счет увеличения числа сердечных сокращений при снижении ударного объема крови. При этом нарушается устойчивость вегетативных функций, сила и скорость мышечного сокращения, выработка и торможение условных рефлексов. Вследствие этого замедляется темп работы, нарушается точность, ритмичность, координация движений. Все больше требуется затрат для выполнения одной и той же работы. Утомление приводит к снижению внимания, ухудшается сознательный контроль за выполнением деятельности, появляются затруднения в извлечении информации из долговременной памяти.

Общему снижению утомляемости при применении различных средств обучения способствует снижение утомляемости органов непосредственного восприятия. Следующим направлением снижения утомляемости является создание комфортных условий деятельности студентов и преподавателей на рабочих местах при всех формах проведения образовательного процесса.

Рассматривая удовлетворенность как показатель качества информационно-предметной среды учебного кабинета, необходимо отметить, что индикаторами удовлетворенности служат индивидуальные состояния и отношения конкретных личностей. В этом смысле удовлетворенность является индивидуально-психологической характеристикой. Она во многом определяется такими личностными особенностями субъекта деятельности, как уровень притязаний, профессиональная компетентность, трудоспособность и т.д. Тем не менее, при достаточно большой выборке эти факторы нивелируются.

Фотографирование подготовки и проведения учебного занятия в данной информационно-предметной среде учебного кабинета предполагает фиксирование затраченного времени на отдельные этапы подготовки и проведения учебного занятия с вычленением того времени, которое было затрачено непродуктивно вследствие недостаточного качества информационно-предметной среды учебного кабинета. Оценка данного показателя может проводиться методом наблюдения или методом самонаблюдения (монографические характеристики).

Обращаясь к такому показателю, как профессиональная направленность личности, необходимо отметить, что участие среды учебного кабинета в развитии профессиональной направленности личности студента недостаточно. Тем не менее, потенциал информационно-предметных сред учебных кабинетов вузов в этом аспекте достаточно велик. Данное направление может осуществляться через такие способы как предоставление современной профессионально значимой информации (о приоритетных национальных проектах, о политике государства в данной профессиональной сфере, современные научные достижения и т.д.), использование нетрадиционных технологий обучения, на примере которых студенты могли бы видеть как реализуется используемая технология в информационно-предметной среде учебного кабинета.

По данным, полученным при оценке качества информационно-предметной среды учебного кабинета с позиции преподавателя и с позиции студента можно судить также об ориентированности среды учебного кабинета на деятельность преподавателя либо на деятельность студентов. Так, если информационно-предметная среда учебного кабинета в большей степени ориентирована на деятельность преподавателя, то преподаватель ощущает себя комфортнее в данной среде, ему легче организовать свою деятельность, чем студенту.

Критерий образовательных достижений оценивается по таким показателям как количество и качество участия в научных, студенческих конференциях, олимпиадах, а также уровень развития компетентностей.

По некоторым предлагаемым нами показателям существуют унифицированные методики диагностики (например, опросник для оценки субъективного комфорта (оригинальная версия E. Groll & M. Heider, 1964; русскоязычная адаптация А.Б.Леонова, 1984). По другим же показателям общепринятых методик диагностирования разработано недостаточно (например, методики определения уровней развития компетентностей).

Список использованной литературы

1. **Ожогин В.Я.** Технические средства в учебном процессе. Информационные свойства и эргономические особенности применения. – Киев: Вища школа. Головное издательство, 1984 – 184 с.
2. **Селезнева Н.А.** Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. Изд.2-е, доп. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002 – 95с.
3. **Сластенин В.А., Подымова Л.С.** Педагогика: инновационная деятельность. М., 1997. – 243 с.
4. **Шевандрин Н.И.** Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М.: Владос, 1999 – 512с.

ПОЛИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МУЗЫКАНТОВ В КУРСЕ «РУССКАЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА»

Барковская С. П.

Магнитогорский государственный университет

Сегодня для оптимизации образовательного процесса в музыкальной педагогике применяются различные технологии, реализующие активное взаимодействие двух и более субъектов. Среди инновационных технологий в курсе «Русская духовно-музыкальная культура» (РДМК) мы выделяем полиологическую технологию обучения.

В нашем понимании полиологическая технология (ПТ) отражает процессуальную, деятельностную сторону педагогической системы, которая опирается на определённую философскую и психолого-педагогическую концепцию, являясь при этом способом реализации педагогических подходов, целей и принципов, содержания образования, представляя собой систему методов, форм и средств их обеспечивающих.

В отличие от метода обучения, полиологическая технология поддаётся точному описанию и алгоритмизации. Для неё характерны:

- системность (системный способ полифонического мышления и проблемно-диалоговой организации деятельности);
- воспроизводимость (она может быть воспроизведена другими педагогами, будущими педагогами-музыкантами);
- результативность (адекватность результатов педагогического процесса поставленным целям, посредством постановки диагностических целей и разработки соответствующих способов диагностики результатов). Вместе с этим, она обладает достаточной гибкостью, предусматривающей полиолог субъект-субъектных, субъект-объектных отношений (диалог-противоречие, диалог-синтез), которые позволяют сделать музыкально-педагогический творческий процесс более управляемым и эффективным на основе его системного построения, конструирования, значительно повысить уровень профессиональной компетентности и педагогического мастерства будущих учителей музыки средних специальных учебных заведений (ССУЗ).

По области применения полиологическая технология относится к профессиональной технологии обучения и воспитания, по уровню применения она является предметной. Если методика предметному обучению включает в себя содержательную и инструментальную стороны учебного процесса, то предметная технология – его процессуальную сторону, алгоритм его воплощения в практику. По характеру взаимодействия преподавателя и студентов в педагогическом процессе, ведущей форме обучения и воспитания – это технология субъект-субъектного, субъект-объектного коллективного взаимодействия.

По целевой направленности ПТ представляет предметно ориентированную технологию, обеспечивающую освоение студентами системы знаний и умений по дисциплине «Русская духовно-музыкальная культура». В тоже время она является личностно ориентированной технологией, реализующей гуманистические цели и принципы личностно ориентированного обучения. Целями личностно ориентированного обучения выступают развитие личностных структур и свойств, обеспечение самоопределения и самореализации обучающегося в творческом процессе взаимодействия его с духовно-музыкальной культурой. Основными характеристиками такой технологии являются диалогичность, деятельностный, творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития обучающегося, представление ему пространства свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов учения и поведения [Бондаревская 1997: 17].

В основе построения полиологической технологии обучения РДМК адекватной личностной направленности, лежит критерий способности создавать «личностно утверждающую ситуацию» [Сериков 1994], при которой студент переходит в позицию субъекта своей учебной деятельности. В результате, для него открываются личностные смыслы данной деятельности и возникает (в процессе достижения когнитивных целей)