

Черныш Ю. А.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/122.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 265-266. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Компетентностный подход не снижает и не отрицает когнитивной составляющей компетентности, он лишь позволяет изменить отношение к получаемым студентами знаниям и способам их освоения. Знания становятся не целью, а средством саморазвития личности, ее профессионального развития. Изменение отношения к знаниям, которые в отличие от информационного насыщения должны составлять базис культурной личности специалиста сервиса, возможно при выполнении следующих условий:

- обогащение содержания профессиональной подготовки в области сервиса за счет культурологической составляющей;

- построение обучения и воспитания специалистов сервиса как процесса решения профессионально значимых задач через систему учебных проектных форм: применение художественно-творческих, имиджевых технологий, разработка моделей авторских профессиональных систем, решение профессиональных ситуаций, которые требуют не простого воспроизводства отдельных учебных тем и разделов, а применения комплекса знаний и умений, приобретенных в процессе обучения;

- привлечение студентов к поисково-исследовательской деятельности, позволяющей развивать творческое мышление, рефлексивные умения в ходе проведения исследовательской деятельности, видеть свою будущую профессию не только как место практической деятельности, но и как сферу поиска новых ресурсов саморазвития и самообразования.

Подобные изменения в организации образовательного процесса, ориентированного на профессионально и личностно значимый результат обученности будущего специалиста сервиса, требуют иного педагогического инструментария, т.к. влекут изменения в формах, методах и средствах работы профессорско-преподавательского состава вуза. Субъект-субъектные отношения в образовательном процессе невозможны без принятия преподавателями диалогической позиции, творческого отношения к своей деятельности, формировании собственных умений сотрудничать со студентами, сопровождать процесс их профессионально-личностного становления.

Список использованной литературы

1. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 20 с. – С. 4-5.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Черныш Ю. А.

Поволжская государственная академия телекоммуникаций и информатики

Сегодня различные науки обращают большое внимание на проблему духовности человека как одно из условий решения многих, в том числе глобальных проблем современности. Постепенно приходит осознание того, что для человечества, стоящего на грани самоуничтожения, единственным спасением от одностороннего, эгоистического воздействия на природу и человека является гармонизация отношений людей друг с другом и с природой.

Духовность есть показатель существования определенной иерархии ценностей, целей и смыслов, в ней концентрируются проблемы, относящиеся к высшему уровню духовного освоения мира человеком. Снижение духовности ведет к деформации всей системы ценностей и росту кризисных явлений. Поэтому общество, желающее избежать еще больших негативных последствий, должно как-то решать проблему воспроизводства духовности (а также формирования правовой и гражданской культуры).

Если говорить о потенциальных каналах передачи духовно-нравственных ценностей, то к ним в условиях светского общества относятся, прежде всего, система образования и различные культурные институты. Однако ситуация складывается сегодня таким образом, что последние, ориентируясь на массового потребителя, практически не затрагивают многие серьезные жизненные вопросы, требующие глубоких размышлений. Духовный же способ существования связан с постоянным развитием рефлексии, которая выводит человека мысленно за пределы жизни. Именно с этого начинается путь к построению нравственности личности. Тем не менее, в рамках светских институтов никто этим не занимается. Поэтому многие сегодня начинают отождествлять духовность с религиозной сферой. Безусловно, это не так: духовность нетождественна религиозности, так же как мораль нетождественна религии. Однако сегодня вся культурная и образовательная политика ориентирована на прагматические ценности, а основным стихийным институтом социализации являются электронные СМИ, в первую очередь телевидение. Учитывая направленность его материалов, способ их подачи и мотивацию информационной политики, рассчитывать на усиление духовно-нравственной сферы нельзя.

Это означает, что религиозная подсистема действительно остается фактически единственной, отвечающей за духовно-нравственное развитие. Религия воздействует на социальные процессы, прежде всего, как система нравственных ценностей, вследствие чего социальные роли, присущие различным социальным институтам, выполняются индивидами с меньшими отклонениями. Это происходит благодаря ее способности обосновывать социально-значимые ценности, наделяя их авторитетом помимо обычных способов верификации и опытного подтверждения. Такой механизм социального контроля оказывается во многих случаях

наиболее действенным, поскольку убеждает религиозного человека в неизбежности расплаты за любую форму социальной девиации даже в тех случаях, когда социальных санкций удалось избежать («Бог все видит»). Конечно, в рамках всего общества регулятивная функция религии имеет сегодня незначительные масштабы. Тем не менее, многие исследования подтверждают ее роль в сдерживании различного рода негативных явлений.

В то же время, нужно учитывать, что влияние религии на личность и общество неоднозначно, что отражается в диалектической взаимосвязи её социальных функций и дисфункций. В зависимости от уровня социальной реальности функциональный аспект религии меняется на дисфункциональный: то, что позитивно с точки зрения отдельной личности или группы, может представляться деструктивным для общества в целом (и наоборот). Само существование проблем в рамках религиозной системы связано с различием в понимании сущности и форм реализации религиозных функций разными субъектами социальной жизни.

Дисфункциональность религиозной системы проявляется в нескольких направлениях, и это служит основным аргументом против усиления ее роли в рамках взаимодействия с другими общественными подсистемами. Если суммировать возможные негативные последствия религиозного влияния на общество в целом, получим такую картину:

- раскол общества по национально-религиозному принципу;
- формальное равноправие всех конфессий с юридической точки зрения и их фактическое неравенство с точки зрения внимания, которое уделяется властью и СМИ русской православной церкви и иным конфессиям, следствием чего является чувство национальной ущемленности у представителей нетрадиционных религий;
- рост религиозного экстремизма, особенно в неправославных кругах.

Кроме того, лицемерная общественно-политическая позиция идеологов и руководства ведущих конфессий во многом провоцирует негативное отношение к религии как таковой.

С позиций теории социальной синергетики, для всякой системы характерен не абсолютный порядок, а лишь его определенная степень, которая устанавливается эмпирическим путем и зависит от условий существования и развития системы. Как известно, чем выше уровень энтропии в системе, тем ниже степень порядка в ней, и наоборот. Максимальная энтропия в социальной системе означает ее неспособность к преобразованиям, а, следовательно, беспорядок и повышенную конфликтность. Однако в нормально функционирующей системе наличие конфликтов обязательно: они являются следствием взаимодействия между ее частями, стремящимися к реализации своих частных функций. Применительно к анализу религии как самоорганизующейся системы увеличение энтропии означает рост спонтанной активности субъектов религиозной жизни, нерегулируемости их поведения. Это проявляется в росте миссионерской активности и социальной деятельности церквей, вовлеченности конфессий в политическую деятельность, активизации их позиций в СМИ и т.д. Результатом этого и будут названные негативные последствия. Однако выход из этой ситуации может быть найден. Снижение конфликтности и противоборства интересов должно стать результатом ограничения сферы проявления их спонтанной энергии. Говоря иначе, одним из основных способов нейтрализации дисфункций религиозной сферы должно стать правовое регулирование деятельности ее подсистем (в том числе, адекватная политика государственно-церковных отношений). В процессе согласованного взаимодействия разных конфессий достигается компромисс между их интересами и возникает зона согласия по поводу использования и распределения основных ресурсов, которыми располагает религиозная система в целом.

Нейтрализовать дисфункции в религиозной системе можно и путем формирования религиозной культуры, в том числе через систему образования. Именно для молодежи характерны духовные искания. Поэтому религиозное образование можно рассматривать как элемент духовной безопасности граждан в условиях мировоззренческого плюрализма. Отказ от целенаправленного ознакомления молодежи с религиозной культурой в итоге приведет к тому, что религиозное влияние все равно проявится, только в более агрессивных формах.

Второе направление, где религиозное влияние также может оцениваться негативно, относится к личностной сфере. Среди основных последствий такого влияния чаще всего выделяют:

- существование в сознании людей различного рода религиозных пережитков и суеверий («мракобесие», «отсталость», «духовная несвобода»);
- сознательное самоограничение, лишение себя «радостей жизни», антигедонизм (особенно крайние его варианты – уход в секты, отказ от собственного «Я»);
- ригидность мышления и поведения (повышенная ритуальность жизни).

Очевидно, что такая критическая оценка обусловлена противоречием между светской и религиозной формой мировоззрения. Так, отражение действительности религиозным сознанием предполагает оценку всех событий с точки зрения их греховности или праведности, что вступает в противоречие со светским характером бытия. И наоборот, религиозная форма бытия, которая должна включать в себя ежедневные молитвы, посты и иные обряды, противоречит современному секулярному сознанию. Иными словами, высокая степень религиозности индивидов сегодня плохо вписывается в доминирующую систему ценностей, тем самым, создавая для личности проблемы.

С нашей точки зрения, религия выполняет социально значимые функции по отношению к обществу, в то же время являясь дисфункциональной по отношению к отдельным индивидам.