

Воротынцева И. С.

[ПЕДАГОГИ XIX ВЕКА О ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/25.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 61-62. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Основными параметрами при создании творческой среды на учебных занятиях, являются: безоценочность, принятие и проблемность.

Безоценочность предполагает создание обстановки, в которой отсутствует внешнее оценивание. Оценивание педагогом студента с точки зрения собственной системы ценностей нередко воспринимается как угроза и приводит к защитной реакции. Но если суждения на основании общих мерок отсутствуют, то студент становится более открытым своему опыту и начинает искать источник оценивания внутри себя. Безоценочность не означает отсутствие реакции педагога на то, что сделал студент но эта реакция должна сохранять внутренний источник оценки студента и не ставить его в зависимость от внешних сил.

Принятие означает расположение личности, имеющую безусловную ценность, независимую от ее состояния в данный момент, поведения или чувств. Это, безусловно, положительное отношение, оно не требует в качестве условия какой-то ценности, необходимой для проявления этого отношения.

Проблемность является толчком для развертывания творческого процесса. Иногда видение проблемы уже является открытием. Специфичность мыслительного процесса в условиях проблемности проявляется в самостоятельном раскрытии сущности познаваемых явлений.

Творческая среда с данными параметрами реализовалась нами через сотворческое взаимодействие преподавателя и студента. Обучение как процесс взаимодействия педагога и студента совершался на основе определенного учебного содержания. В нашем исследовании таким содержанием явились творческие задания, выполняемые в ходе изучения студентами спецкурса «Управление качеством образования в ДООУ».

Таким образом, учитывая три основных направления, при создании комфортных условий (психологическое, научно-методическое и творческое), позволило нам осуществить обучение студентов в атмосфере предмета, т.е. с одной стороны мы создавали эту среду, (используя различные задания, разных уровней сложности), а с другой стороны формировали у студентов как отдельные группы умений, так и умения осуществлять управление качеством образования в дошкольном учреждении.

Список использованной литературы

1. **Бабанский Ю. К.** Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский; сост. М. Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов. – М.: Педагогика, 1989. – 558 с.
2. **Белкин А. С.** Ситуация успеха. Как ее создать? / А. С. Белкин – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
3. **Коджаспирова Г. М.** Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Изд. Центр «Академия», 2000. – 176 с.
4. **Лошакова Т. Ф.** Педагогическое управление созданием комфортной среды в образовательном учреждении: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т. Ф. Лошакова. – Екатеринбург, 2001. – 35 с.
5. **Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии: в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 1. – 488 с.

ПЕДАГОГИ XIX ВЕКА О ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Воротынцева И. С.

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

Педагоги во все времена уделяли большое внимание проблеме личности учителя, какими профессиональными и личностными качествами должен обладать учитель. Многие из сказанного об этом выдающимися педагогами XIX века представляет большой интерес и сейчас.

К.Д.Ушинский считал, что учитель должен быть не только преподавателем тех или иных предметов, но и воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством большой ответственности к делу воспитания, быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом. К.Д.Ушинский высоко оценивал роль учителя. Он справедливо считал, что влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений, что личность учителя значит все в деле обучения и воспитания.

В статье «Проект учительской семинарии» К.Д.Ушинский отмечает, что «в каждом наставнике важно не только умение преподавать, но также характер, нравственность и убеждения, потому что в классах малолетних детей и в народных школах больше влияния оказывает на учеников личность учителя, чем наука, излагаемая здесь в самых элементарных началах» [Ушинский 1988: 81].

В этой же статье К.Д.Ушинский перечисляет те качества, которые должен иметь учитель народной школы, чтобы с успехом выполнять свои обязанности. Знания учителя должны быть по возможности ясны, точны, определены и разнообразны. Среди профессиональных качеств К.Д.Ушинский выделяет познания не только в законе божьем, грамматике, арифметике, географии и истории, но и в естественных науках, медицине, сельском хозяйстве, кроме того, уметь хорошо писать, рисовать, чертить, читать ясно и выразительно и, если возможно, даже петь. Только при наличии этих качеств учитель сможет сообщать своим ученикам необходимые или полезные для них сведения.

Касаясь личностных качеств К.Д.Ушинский пишет, что «от учителя народной школы справедливо требовать, чтобы жизнь его не только не подавала повода к соблазну, не только не разрушала уважения к нему в родителях и детях, но, напротив, служила примером как для детей, так и для других и не противоречила его

школьным наставлениям» [Ушинский 1988: 85]. Кроме того, убеждения всякого народного учителя христианского народа должны быть проникнуты идеей христианства.

Важнейшим качеством учителя Л.Н.Толстой считал его любовь к педагогическому труду и к учащимся. В «Общих замечаниях для учителя» он пишет: «Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершенный учитель» [Толстой 1953: 342].

Однако немаловажными Л.Н.Толстой считал и профессиональные качества личности учителя. В своей статье «О методах обучения грамоте» он обращает внимание на то, что «наилучший учитель будет тот, у которого сейчас под рукою готово разъяснение того, что остановило ученика. Разъяснения эти дают учителю знание наибольшего числа методов, способность придумывать новые методы, и главное, - не следование одной методе, а убеждение в том, что все методы односторонни и что наилучшая метода была бы та, которая отвечала бы на все возможные затруднения, встречаемые учеником... Всякий учитель должен стараться узнавать наибольшее число методов, принимая их как вспомогательные средства; должен, принимая всякое затруднение понимания ученика не за недостаток ученика, а за недостаток своего учения, стараться развивать в себе способность изобретать новые приемы» [Толстой 1953: 103].

Н.Г.Чернышевский отмечал, что предмет и задачи педагогического труда очень сложны и ответственны, выполнять их по-настоящему сможет только такой учитель, который имеет обширные познания (общие и специальные) и по своим общечеловеческим качествам является тем, кем хочет сделать своего воспитанника. Учителю необходимо заниматься своим делом всегда усердно и добросовестно. Ко всему этому Н.Г.Чернышевский добавлял, что учителю надо непременно знать ученика, уважать в нем человека и никогда не пользоваться антигуманными мерами воздействия на него.

Большое значение придавал Н.А.Добролюбов убеждениям и нравственному облику учителя. Он говорил, что только тот учитель хороший воспитатель, который, помимо высокой общей и педагогической подготовки, будет иметь ясные, твердые и непогрешимые убеждения, представлять собой образец моральной чистоты и, конечно, глубоко любить детей.

Многие мысли и высказывания выдающихся педагогов XIX века легли в основу исследований советских и российских педагогов, а также являются актуальными и на сегодняшний день.

Список использованной литературы

1. **Константинов Н.А. и др.** История педагогики: Учебник для студентов пед. институтов / Н.А.Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1982. – 447с.
2. **Толстой Л.Н.** Педагогические сочинения. – 2-е изд., допол. – М.: государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1953. – 442с.
3. **Ушинский К.Д.** Педагогические сочинения: В 6 т. Т.2 / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 496с.
4. **Хрестоматия по истории педагогики:** Пособие для педагогических училищ. Сост. В.З.Смирнов.- М., 1961.

САМООБРАЗОВАНИЕ И САМОВОСПИТАНИЕ КАК СТРАТЕГИЯ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Вотинова Е. Г.

ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

В последние годы образовательная стратегия в России направлена на развитие личности в соответствии с её возможностями и способностями, формирование профессионально значимых качеств будущих специалистов.

Именно поэтому, овладение методиками самообразования и самовоспитания будет способствовать личностно-профессиональному развитию будущего педагога.

Личностно-профессиональное развитие будущего специалиста начинается с первых дней обучения в образовательном учреждении. Он контактирует и общается с преподавателями, постигает азы педагогики и психологии, методики преподавания дисциплин по выбранной специальности, учится организовывать самостоятельную деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми в практической, исследовательской деятельности. Рассмотрим специфику процессов самообразования и самовоспитания.

Процесс самообразования можно разделить условно на несколько периодов:

1 период – самообразование дошкольника – характеризуется развитием всех психических познавательных процессов; самопостижением несложных умений и навыков в процессе познания окружающего мира;

2 период – самообразование школьника – характеризуется овладением элементарными навыками самообучения, самостоятельной и исследовательской работы;

3 период – самообразование студента – это более высокий уровень мотивации в осознанном овладении знаниями, умениями и навыками, необходимыми для будущей профессиональной деятельности, планомерное и систематическое самообразование, совершенствование познавательных способностей;

4 период – самообразование специалиста – характеризуется систематическим проведением мониторинга и коррекции собственного качества профессиональной деятельности, наблюдением педагогического опыта