

Костерина И. В.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ СПОСОБНОСТИ К ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/54.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/54.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 122-123. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ СПОСОБНОСТИ К ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

*Костерина И. В.*

*Камчатский филиал Автономной некоммерческой организации  
высшего профессионального образования Центра союза РФ  
«Российский университет кооперации»*

Сегодня, в период активизации самосознания общества, когда идет интенсивный процесс «самосотворения» всех социальных систем, включая и образование, появляется потребность в специалистах, не только имеющих достаточный запас профессиональных знаний и умений, но способных к самостоятельному выстраиванию стратегии собственной жизни, умеющих «создавать» самих себя. Вне опыта продуктивного творческого решения возникающих проблем, приобретаемого уже в процессе получения профессионального образования, будущему специалисту трудно осознать, что реализация его жизненных целей будет зависеть от его умения соотносить с ними свои возможности и непрерывно наращивать их.

В этой связи, современная система высшего образования нуждается в таких механизмах, которые бы способствовали развитию у студента способности к самоактуализации для дальнейшего саморазвития и применения собственных внутренних сил. Важно, чтобы образование, и в первую очередь профессиональное, в полной мере приобрело смысл поддержки саморазвития личности.

Разработка инновационной модели педагогической поддержки развития у студентов способности к личностно-профессиональной самоактуализации в педагогическом процессе вуза возможна, поскольку в философии, психологии и педагогике наработаны важнейшие идеи, которые могут стать основанием для создания концепции.

Так, в философии большое значение для нашего исследования имели идеи о самосовершенствовании человека, его самопознании И.Канта, Н.А. Бердяева, В.Э. Ильенкова. Одну из самых важных черт этого процесса - «пожизненность», бесконечность поиска себя-лучшего нам помогли обосновать работы Г. С. Батищева. Увидеть творчество как один из критериев личностно-профессиональной самоактуализации – работы Н.А.Бердяева, В.В.Розанова; рефлексии - Дж. Локка, И.Канта, В.С. Библера, М.М.Бахтина.

Воссозданный генезис идеи самоактуализации (с опорой на работы К. Гольдштейна, К. Роджерса, А. Маслоу) позволил выявить основные черты данного процесса, сопоставить их с трактовкой способности к самоактуализации в концепции Л.Н. Куликовой и ее школы.

Российские педагоги – гуманисты (П.Ф. Каптерев, К.Д.Ушинский, Н.И.Пирогов, П.Ф. Лесгафт, В.П.Вахтеров) наработали теоретические основы для понимания самоактуализации растущей личности как непрерывного осознанного процесса оценивания собственных возможностей в соответствии с задачами, процесса актуализации для самого себя собственных потенциальных возможностей с целью стать лучше, совершеннее. Этот процесс требует от личности волевых усилий, а также нуждается в эффективной педагогической поддержке.

Что представляет собой феномен педагогической поддержки в образовании, а значит и педагогической поддержки развития способности к личностно-профессиональной самоактуализации?

Анализ концепций, разработанных в русле гуманистической педагогики О.С. Газманом, Н.Б.Крыловой, Е.В. Бондаревской, А.П. Тряпицыной, Л.Н.Куликовой и др. позволяет сформировать понимание педагогической поддержки как многоаспектного педагогического явления, как «процесса совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей путем преодоления проблем, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в различных сферах деятельности и жизнедеятельности» [Михайлова 2006: 29] Основная задача, которая стоит перед педагогической поддержкой, по мнению О.С. Газмана, Л.Н.Куликовой, состоит в помощи «растущему человеку в обретении себя, в работе с самим собой, т.е. в самоопределении и самореализации» [Михайлова 2006: 51]; в активизации его способности к «самостоянию», во вращивании опыта целеустремленного самосовершенствования [Куликова 1997, 2005].

Педагогическая поддержка способности к личностно-профессиональной самоактуализации должна учитывать многосложную природу процесса самоактуализации, который состоит из таких структурных компонентов, как креативность (в смысле самотворчества), рефлексивность и самоорганизацию. Взаимосвязь и взаимообусловленность этих компонентов личностной самоактуализации ведет юношу к самоисследованию своей «самости» при помощи своих внутренних потенциальных механизмов личностного роста - динамично развивающейся иерархии жизнесмыслов, индивидуальной системы нравственных ценностей, личных и личностных целей, личностной мировоззренческой рефлексии, адекватной самооценки, индивидуального вида и способа деятельности.

Перед вузом, как высшей ступенью профессионального образования и средой инкультурации и социализации, обладающим спектром социальных возможностей для юношества, общество поставило задачу - педагогически целесообразно помочь юноше стать зрелой личностью, способной к осознанному развитию, к самоактуализации.

Поддержка личностно-профессиональной самоактуализации – действие, состоящее из нескольких шагов: совместного обнаружения проблемы в учебно-профессиональной деятельности; выявления возможностей и

имеющихся личностных ресурсов студента решать проблему; проектирование деятельности по преодолению трудностей (опора на реальное) или развитию возможностей, которые могут быть развиты (опора на потенциальное). В связи с чем, задача преподавателя – изучение каждого воспитанника, познание его особенностей и путей их развития, выявление факторов и условий, определяющих формирование его психической сферы, и стимулирование его самопознания; выстраивание на этой основе своей «Я-концепции» в систематически организованном гуманистическом учебно-воспитательном процессе; развитие человека в человеке, свободного к сознательному саморазвитию, безусловное уважение к личности, учет постепенности в развитии и выстраивание на основе этих принципов системы взаимоотношений.

На данной основе в течение 5-летнего педагогического эксперимента, проходившего в Камчатском филиале Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», нами создана модель преобразования педагогического процесса в целях интенсификации его влияния на развитие у будущих специалистов способности к личностно-профессиональной самоактуализации. Эта модель в качестве своего основания имеет создание таких условий, при которых актуализируется потребность студентов в раскрытии и реализации полного потенциала собственной личности на основе осознания смыслов своей жизни, обогащения и реализации субъективного опыта, возможностей принятия творческих решений в процессе учебно-профессиональной и другой деятельности. Основой культивирования самоактуализации, по нашему мнению, является проблема включения каждого из участников педагогического процесса в многогранное интерактивное взаимодействие, актуализацию личностных смыслов образования, развития и саморазвития, активизацию самостоятельной поисковой активности студентов через включение их в учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую деятельность в различных формах.

Подход к образовательному процессу с позиций педагогической поддержки развития процессов самости позволяет спровоцировать важные личностные эффекты и вызвать результаты, свидетельствующие об эффективности развития той или иной способности личности. Так, в результате преобразования педагогического процесса в целях интенсификации его влияния на развитие у студентов способности к личностно-профессиональной самоактуализации удалось активизировать процесс осознанного целенаправленного профессионального становления будущих специалистов. Так, в процессе преддипломной практики студенты выпускной группы – участники эксперимента продемонстрировали большую готовность к саморегулированию в построении своих взаимоотношений с людьми, самоорганизации деятельности, способность брать на себя ответственность в поступках, творчески подходить к решению конкретных задач, прилагать максимум усилий для достижения поставленных целей, чем существенно повысили собственные результаты практики в сравнении со студентами контрольной группы.

Одним из наиболее значимых эффектов эксперимента стало изменение в студенческой среде в отношении к образованию от понимания его как сугубо рационального «втягивания» к открытию в самих себе механизмов самообразования, потенциальных возможностей и внутренних сил для развития и саморазвития. Помимо этого, в студенческой среде отношение к избранной профессии стало более осознанным: представление о профессии как о совокупности прагматических ценностей уступило место образу профессии как творческому, целенаправленному, общественно и лично значимому делу жизни. В преподавательской среде в результате эксперимента явно наметился переход от отношения к образовательному процессу как к передаче совокупности знаний и умений к пониманию сущности самообразования и саморазвития каждого из участников образовательного процесса.

#### *Список использованной литературы*

1. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности / Л.Н. Куликова. - Хабаровск, 1997.-342 с.
2. Куликова Л.Н. Саморазвитие личности: психолого-педагогические основы: учебное пособие / Л.Н. Куликова - Хабаровск: Издательство ХГПУ, 2005.-320 с.
3. Михайлова Н.Н. Педагогическая поддержка ребенка в образовании / Н.Н.Михайлова, С.М. Юсфин, Е.А.Александрова: под ред. В.А. Сластенина. – М.: Academia, 2006.-288 с.

## ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ЛЕКЦИИ

*Красинская Л. Ф.*

*Самарская государственная академия путей сообщения*

В условиях традиционного дидактического процесса в вузе лекция остается основной формой обучения студентов. Однако отношение к ней в последние годы существенно изменилось. Появление компьютеров, множительной техники делает возможным использование электронных пособий по курсу, а также быстрое тиражирование конспектов лекций. Исследование, проведенное в Самарской государственной академии путей сообщения, показало, что студенты и преподаватели по-разному оценивают эффективность вузовской лекции. Студенты, ранжируя формы обучения, ставят лекцию на четвертое место после производственной практики, практических и лабораторных занятий, самостоятельной работы. По их мнению, раздаточные пособия-руководства по курсу могли бы сократить нерациональную работу по «бездумному» конспектированию лекционного материала и увеличить время на практику. Вузовские педагоги по-прежнему высоко оце-