

Майба В. В.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/67.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/67.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 147-149. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

2. Наличие информационной безопасности.
3. Интеграция компонентов в опыте субъектов информационного процесса.
4. Формирование информационной грамотности.

*Список использованной литературы*

1. **Грачев Г.В.** Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. – М.: Изд-во РАГС, 1998.
2. **Крупнов Ю.В.** Качество жизни. // [http://www.kroupnov.ru/5/178\\_1.shtml](http://www.kroupnov.ru/5/178_1.shtml)
3. **Левингстоун Н.** Руководство по обеспечению безопасности личности и предпринимательства. Практическое пособие. – М.: ВикоМ, 1996.
4. **ПРООН. Доклад о развитии человека 2005** / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2005.
5. **Стрельцов А.А.** Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В.А. Садовниченко и В.П. Шестрюка. – М.: МЦНМО, 2002.
6. **Федоряк Л.М.** Как сегодня обучать, чтобы повысить качество жизни // Педагогика. – 2005. – № 4. – с.35-40.
7. **The Many Faces of Human Security.** Case Studies of Seven Countries in Southern Africa / Edited by K. Muloongo, R. Kibasomba and J.N. Kariri. – Institute for Security Studies, 2005

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Майба В. В.*

*Ростовский государственный университет путей сообщения*

Национальная независимость диктует России необходимость государственного регулирования технологического сотрудничества с Западом, что отражено в концепции информационной безопасности, ряде нормативных документов (например, в Указе Президента РФ «О мерах по соблюдению законности в области производства, реализации и эксплуатации шифровальных средств, а также предоставлении услуг в области шифрования информации»).

Государственная политика в области информатизации России, получившая новый импульс на рубеже 1993-1994 гг., включает следующие основные направления:

- создание и развитие федеральных и региональных систем и сетей информатизации с обеспечением их совместимости и взаимодействия в едином информационном пространстве России;
- формирование и защиту информационных ресурсов государства как национального достояния, обеспечение интересов национальной безопасности в сфере информатизации и ряд других направлений.

В Концепции формирования и развития единого информационного пространства России определяются приоритеты пользователей государственными информационными ресурсами в следующем порядке: граждане, предприятия, органы государственного управления.

Рассматривая информационное общество в парадигме современного профессионального образования, можно выделить следующие его основные признаки:

- любой индивид, группа лиц, предприятие или организация в любой точке страны и в любое время могут получить за соответствующую плату или бесплатно на основе автоматизированного доступа и систем связи любую информацию и знания, необходимые для их жизнедеятельности и решения личных и социально значимых задач;
- происходят радикальные изменения социальных структур, следствием которых оказывается расширение сферы информационной деятельности и услуг. [Ракитов 1991: 4].
- наличие развернутой инфраструктуры, обеспечивающей потребности любого субъекта (индивидуального или ассоциативного) в любой информации по интересующему его вопросу, а также существование относительно недорогих глобальных средств связи, формирующих единое мировое информационное пространство [Исаева 2003: 1].

Особенность информационного общества проявляется в том, что оно, во-первых, устраняет социально-классовые и политические конфликты на планете, так как интересы людей переключаются с идеологической борьбы на получение и организацию информации, причем в этом процессе все участники будут обладать равными правами. В соответствии с этими целями в российской науке идет интенсивное изучение путей достижения особой степени открытости, взаимопонимания и целенаправленного взаимодействия между различными странами, исследование новых подходов к построению образовательного пространства, включающего формальные и неформальные компоненты и т. д. [Певзнер 2000: 3]. В странах Европейского союза, в свою очередь, активно разрабатывается и внедряется в сознание масс идея «европейской гражданственности», под которой понимается не только свод принципов и норм поведения, но и сложный комплекс гуманистических идей, направленных на строительство демократической Европы на основе сбалансированных отношений между экономическими, технологическими, экологическими и культурными факторами. Сущность этого понятия можно выразить, как «преодоление границ» («Crossing of borders»), и не только в политическом и географическом смыслах, но и в области модернизации процесса обучения; овладении двумя-тремя европейскими языками и культурами стран, входящих в Союз; демократизации стилей педагогическо-

го общения и организации специальной подготовки преподавателей и администрации для внедрения межкультурных педагогических стратегий [European Commission, 1998:5].

В этой связи, особый приоритет приобретает степень образования работников, их квалификация и профессионализм, а также творческая активность, ведь соревнование в области техники уступает место конкурсу идей, технологий и знаний. В конкурентной борьбе на мировом рынке одерживает победу та страна, в которой выше уровень профессиональной подготовки работников, а кадровые ресурсы являются основой развития. Сегодняшние трудящиеся во всех сферах экономики должны обладать определенными компетенциями, способностью учиться, повышать свою квалификацию путем овладения новыми технологиями и переучиваться в тех случаях, когда используемые ими способы производства, виды продукции полностью устаревают или исчезают с рынка. Европейские экономисты считают, что эти новые социально-экономические требования становятся факторами конкурентоспособности и показателями профессиональной компетенции, ведь даже уже сегодня около 50% ВВП большинства Европейских стран основаны на знаниях, и даже придумали емкий и звучный лозунг: «Learn - relearn - delearn!» [European Commission, 1998:6, Кольчугина 2001:2].

Следствием вышесказанного является коренной пересмотр всей образовательной политики. Официальные образовательные учреждения, школы и университеты превращаются в одни из многочисленных источников получения информации. Кроме них используются компьютерные сетевые ресурсы, разнообразные модели дистанционного обучения и другие технологии. Новая парадигма образования потребует пересмотреть формальные отношения между традиционными формами образования и различными альтернативными типами [Певзнер 2000: 3]. Акцент традиционного образования может сместиться к обеспечению готовности к приобретению новых навыков в рамках альтернативных образовательных форм, а они, в свою очередь, будут развивать базовые, фундаментальные знания, заложенные традиционным образованием [The Educational Paradigm Shift 1999:7]. Кроме того, происходят также изменения и в парадигме педагогического мышления: от складывавшейся в течение столетий направленности на передачу молодому поколению определенной суммы знаний образование переходит к формированию проектно ориентированного сознания, которое позволит постоянно модернизировать знания, умения и навыки и свободно ориентироваться в новых ситуациях. Любое традиционное образование не успевает за темпами развития информационных технологий, поэтому выпускник высшего учебного заведения, получивший образование в рамках привычной парадигмы, уже неконкурентоспособен, так как является носителем устаревших знаний.

В современный период информационные технологии оказывают свое существенное влияние на все виды деятельности, в том числе и на трансляцию научного знания. Они преобразовывают знания в информационный ресурс общества. Теперь они, а не книги, обеспечивают хранение, обработку и трансляцию информации. К преимуществам информационных технологий следует отнести огромный объем информации и большую скорость ее трансляции и обработки. Следствием интенсификации информационных технологий является повышение уровня развития и образованности людей, увеличение степени интеллектуализации общества. Появляются все (более совершенные версии компьютеров, прикладных программ. Возникла система дистантного обучения, предполагающая обучение при помощи компьютерных заданий в мировой сети Интернет. Человек оказывается перед лицом новой реальности, предлагающей ему виртуальные способы взаимодействия. Вместе с тем обилие информации и различных ее оценочных трактовок усложняет формирование единой научной картины мира. Компьютерным технологиям свойственна анонимность и безразличность, игровая компьютерная промышленность прививает прагматизм, разрушает общезначимые моральные ценности. Моделирование процессов и явлений происходит вне опоры на эмпирическую базу. Строй реального мировосприятия и мироощущения индивида страдает негативами затрудненной самоидентификации.

### **Заключение**

Таким образом, в современном обществе информация стала важнейшим фактором в определении политического лидерства, экономической конкурентоспособности, культурного развития стран и как следствие формирование новых образовательных парадигм.

Одной из основных проблем является нахождение оптимальных сочетаний и взаимодействий традиционных форм образования и новых альтернативных информационно-ориентированных форм. Базой для решения данной проблемы может стать трансформация парадигм педагогического мышления в сторону нахождения и применения на практике универсальных механизмов передачи фундаментальных знаний накопленных мировым сообществом.

### *Список использованной литературы*

1. **Исаева Т.Е.** Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества учебного процесса в высшей школе. Монография. - Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения, 2003. -312 с.
2. **Кольчугина М.** Образование и государство//Мировая экономика и международные отношения.- 2001.- №10.- С.75-84
3. **Педагогика открытости и диалога культур/** Под ред. М.Н.Певзнера, В.О. Букетова, О.М. Зайченко.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.-265 с.
4. **Ракитов А. И.** Философия компьютерной революции М., 1991, с. 217.
5. **Accomplishing Europe through Education and Training/**Study Group on Education and Training// Education. Training. Youth. – European Commission, 1998.

6. **Key Data Education.** European Commission, 1998
7. **The Educational Paradigm Shift:** Report of the Task Force of the International Council on Distant Education, Standing Committee of Presidents. – June. -1996.

## СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

*Майорова С. Н.*

*Филиал Самарского государственного технического университета в г. Сызрань*

Рассматривая проблемы управления качеством подготовки педагогов профессионального обучения (ППО), следует выделить в них три различных иерархических уровня. Первый уровень – проблемы качества как объекта управления, проблемы качества как показателя (параметра) состояния управляемого объекта и проблемы управления процессами. Второй уровень – это выделение проблемы взаимосвязи объектов этих трех уровней. Третий – проблемы всех уровней необходимо рассматривать с системных позиций, т.е. как целое, состоящее из частей.

В наиболее широком смысле термин система используется для описания самых различных явлений и трактуется как правильность в расположении частей, конкретный порядок, форма устройства, организация деятельности и т.д.

Качество подготовки ППО может быть значительно повышено, если формируемые знания, умения и компетенции у студентов будут удовлетворять принципу системности знаний как процессу и результату усвоения обучающимися понятий и разделов в их логической связи и преемственности. Наличие только систематизированных знаний оказывается недостаточным для возникновения в сознании обучаемых, итоговой системы знаний, необходимой для дальнейшего самообразования, развития познавательных интересов и способностей, воспитания мыслящей творческой личности. Для этого необходимо чтобы систематизированные знания стали системными.

При формировании профессиональных знаний и умений практически всегда имеет место проблема доступности. Профессиональные знания и умения базируются на специфических понятиях, на специальной терминологии, требуют определенного объема общеинженерных знаний. Абитуриенту с ограниченным словарным запасом и объемом знаний необходимо постепенное вхождение в профессиональное знание, то есть при проектировании образовательной системы должен неукоснительно выполняться принцип доступности обучения. Постепенное усложнение основополагающих понятий специальности с одновременным расширением круга решаемых профессиональных задач приводит к дивергентно-конвергентной трактовке принципа доступности при подготовке ППО. С одной стороны расширение круга решаемых профессиональных задач, с другой - уплотнение информации в понятиях и операциях.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- качество подготовки ППО требует высокого общественного интеллекта и высокого профессионального уровня, основанного на системном знании;
- формирование системного знания возможно за счет организации внешней системности путем перехода от дискретно-предметной организации процесса обучения к междисциплинарной, интегрирующей педагогические и специальные учебные дисциплины;
- качественная революция актуализировала качество, оно становится системообразующим элементом любого производства, а том числе и образовательного. В соответствии с международными стандартами по обеспечению качества товаров и услуг (образование относится к услугам) акцент в обеспечении качества должен быть перенесен с этапа функционирования на этап проектирования. В основе такого проектирования должна лежать пентада качества (рис.1);
- проектирование межпредметных образовательных систем заключается в создании интегративно-дивергентных образовательных комплексов по актуализированному основанию с использованием межпредметных связей.

Систему подготовки ППО следует рассматривать, во-первых, как целостную совокупность взаимосвязанных элементов, во-вторых, как одну из составных частей всей системы управления качеством образования в вузе.

В настоящее время бурное развитие науки, техники и информационных технологий, рост инновационных процессов в сфере производства товаров и услуг, несомненно, должны отражаться на системе подготовки ППО. Из сказанного можно определить общую **цель** как направление развития системы - обеспечение качественной подготовки педагогов профессионального обучения в области информатики, вычислительной техники и компьютерных технологий.