

Паначев В. Д.

**РОЛЬ СПОРТИВНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В
ФОРМИРОВАНИИ СПОРТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/84.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 183-183. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

РОЛЬ СПОРТИВНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СПОРТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Паначев В. Д.

Пермский государственный технический университет

С каждым годом все острее поднимаются проблемы оздоровительной направленности образовательного и воспитательного процесса средствами физической культуры и спорта. За годы перестройки и реформ учебными, педагогами и управленцами образовательной сферы организовано и проведено много серьезных исследований, получено немало ценных философских, социально-экономических и психолого-педагогических результатов, разработаны важные концепции и рекомендации, осуществлен ряд практических мер в области совершенствования отечественного образования, адаптации его к новым условиям Болонского соглашения.

Основная форма занятий физической культурой в вузах - учебные занятия. Четыре часа в неделю студенты должны заниматься тем, что им будет предложено, в зависимости от возможностей вуза, климатических условий и конкретной ситуации. Единой поурочной программы нет, и не может быть.

Оснащенность вузов спортивными сооружениями в целом по России известна. Однако и то, что имеется, по качеству не соответствует уровню культуры общества, которого мы стремимся достигнуть. Здесь мы подошли к одному из главных вопросов - моделированию продукта труда. Как известно, для любого вида трудовой деятельности готовится выпускник с конкретными "выходными параметрами". Под этим, прежде всего, понимается логическая целесообразность подготовки специалиста любого профиля для общества в целом.

Парадокс образования состоит в том, что, с одной стороны, оно является средством развития возможностей личности и ориентировано на реализацию личностного потенциала человека, его свободного самовыражения, а с другой - именно образование является одним из способов интеграции человека в социальную действительность. При этом личность, будучи продуктом общественной жизни, в то же время является живым организмом. Отношения социального и биологического в формировании и поведении личности достаточно сложны и оказывают неодинаковое воздействие на нее на разных этапах развития человека, в разных ситуациях и видах общения с другими людьми.

Принудительные занятия не могут сформировать стойкой потребности в них на всю жизнь. И то, что по данным Всемирной организации здравоохранения, лишь 5% населения нашей страны занимается оздоровительной тренировкой (в то время как в Японии 80%, а в США - 70%), не противоречит этой мысли. Опрос преподавателей шести вузов нашего города дает близкие цифры: преподаватели, систематически занимающиеся физической культурой и спортом, составляют около 9% от общего числа педагогов. Если принципиально не изменить форму проведения занятий, положение не улучшится. Стремиться нужно к тому, чтобы 100% выпускников вузов, получив высшее образование, получили бы и "свой" вид спорта, хобби на всю жизнь. Это было бы реальным вкладом в формирование основ здорового образа жизни и по существу решило одну из основных задач, стоящих перед системой физического воспитания в вузах:

- изменения, которые должны произойти со студентами-занимающимися;
- изменения, которые должны произойти с преподавателями.

Если студенты должны будут перейти к сознательному выбору формы занятий и начнут задумываться о своих физических кондициях, т.е. станут активным элементом системы обучения, то в отношении преподавателей возникают другие проблемы. Во-первых, произойдет резкое сокращение коллективов кафедр и работа преподавателей станет носить промежуточный характер: между педагогом-консультантом и тренером. Во-вторых, выявятся популярные и непопулярные виды спорта (специализации) и преподаватели. Это заставит их совершенно по-другому подходить к работе и понравится, конечно, не всем. Возникнет масса организационных вопросов. Но очевидно, что это нормальный процесс. Подводя итоги, можно выделить следующие пункты, характеризующие новизну подхода:

- обязательная сдача экзаменов по физической подготовленности при поступлении в вуз и затем один раз в год, в весеннем семестре, на протяжении всех лет обучения кросс по принятым государственным нормативам (по типу ГТО). Этого достаточно для получения информации о состоянии здоровья человека;

- выбор вида спорта и участие в спортивно-массовых мероприятиях. Спортивное мастерство - это не только знания, умения и навыки, но еще и творчество, и проявление индивидуальности, самобытности.

Вуз сегодня не имеет готовых средств и методик, целевых ориентиров и установок, чтобы следовать им. А выпускнику в своей жизнедеятельности приходится сталкиваться с ситуациями, действовать в которых в вузе его не обучили. Это требует от высшего образования необходимости обучать студента самостоятельному накоплению знаний, приобретению компетенций, а не только их потреблению, творчеству, а не функционированию. Такой подход делает студента активным участником образовательного процесса. Спортивно ориентированное физическое воспитание - новая педагогическая технология XXI века от декларативной фазы должна перейти в государственную образовательную программу.