

Попова Е. В.

[К ВОПРОСУ О СЛУЖБЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ КОНСУЛЬТАНТОВ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/89.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 191-192. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

понимания «других» существующих рядом и соприкасающихся в повседневной жизни культур, людей с иными взглядами, - это путь к упрочению взаимотерпимости, согласия в обществе.

В пространстве вуза на первое место в процессе обучения ставится задача – учить творчеству, воспитывать самостоятельную личность, умеющую принимать решения, критически мыслить, вести дискуссию, аргументировать и учитывать аргументы оппонента. Это обеспечивает оптимальную адаптацию выпускников вуза в современных экономических условиях.

К ВОПРОСУ О СЛУЖБЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ КОНСУЛЬТАНТОВ

Попова Е. В.

Омский государственный педагогический университет

За последнее время в нашей стране произошли большие перемены, ознаменовавшие переход в постиндустриальную эпоху развития общества. В результате чего коренным образом изменилась идеология человечества: наступило осознание подлинной ценности человека и образования в целом как капитала и главного ресурса общества. В этих условиях предъявляются жесткие требования к отношениям личности и общества, требующие конкурентоспособности всех субъектов отношений, но при этом появилась у человека возможность самореализации. Кроме того, благодаря подписанию Болонской декларации назрела необходимость изменений в организации учебного процесса в высшем учебном заведении: в перестройке традиционной отечественной системы образования к организации учебного процесса по «нелинейной схеме», где студент сталкивается с ситуацией свободы выбора и самостоятельности действий.

С одной стороны, она представляет собой возможность для свободного самоопределения и самореализации человека в процессе обучения, т.е. возможность для становления его субъектной позиции, что в дальнейшем будет способствовать самореализации на протяжении всей жизни, а с другой стороны, появляется ситуация, в которой студент должен быть готов определиться со своими желаниями, способностями и спланировать траекторию достижения поставленных целей. При этом согласно проведенным исследованиям РУДН и Владивостокского государственного университета экономики и сервиса по вхождению в Болонский процесс, где необходимо «личное участие каждого студента в формировании индивидуального учебного плана на основе большой свободы выбора дисциплин» и преподавателей, студенты, особенно первых курсов, нуждаются в помощи для осуществления планирования (проектирования) своего «маршрута обучения».

В этой ситуации возникает необходимость в службе академических консультантов, которая является необходимой составляющей организации процесса обучения в вузе с использованием системы зачетных единиц. Ее еще называют «службой тьюторов», однако, по нашему мнению, первый вариант является более удачным в силу ряда причин, которые могут быть представлены следующим образом:

- прежде всего, согласно словарной статье [Коджаспирова, Коджаспиров 2005: 358] слово «тьютор» имеет несколько значений: «надзиратель в учебном заведении в России 19 века»; «индивидуальный научный руководитель студента»; «домашний учитель, репетитор»; «куратор, воспитатель в учебном заведении»; «опекун, защитник, покровитель». Как мы видим, ни одно из значений не содержит ни одной искомой характеристики академического консультанта.

- в Англии тьютор часто выполняет функции академического консультанта, при этом тьюторство – основной метод воспитания и обучения, который возник в средневековый период [Барбарига, Федорова 1979: 96]. Традиционно структура тьюторской системы включает в себя три элемента: собственно тьюторство (взаимодействие со студентом в течение учебного времени по предмету); моральное наставничество; руководство занятиями («обеспечивающее учебу студентов и работу в каникулярное время»). До сих пор тьюторская система занимает центральное место в обучении. При этом тьютор рассматривается как наставник, в обязанность которого входит помощь студенту в развитии способности критически мыслить, «умения думать для себя», отметим, что работа с подопечным идет по предмету (на основе предмета).

- нам представляется, что функционал у академического консультанта уже, чем у тьютора, о котором говорят Т.М. Ковалева, П. Г. Щедровицкий, Н.В. Рыбалкина и др. (П. Г. Щедровицкий утверждает о том, что «тьютор является консультантом учащегося, он может помочь ему выработать индивидуальную образовательную программу, самоопределившись к самому процессу обучения и к отдельным элементам этого процесса, а с другой стороны, он может ответить на вопрос, как использовать результаты обучения и как переложить эту самую учебную программу, учебную деятельность в процесс индивидуального развития этого конкретного человека» [Тьюторство в старшей школе 2001: 8]. При этом особый акцент делается на то, что тьютор совместно со своим подопечным осуществляет совместный поиск способов освоения культуры)

- в современной Англии в разных университетах существуют различные термины, обозначающие академических консультантов: «персональные тьюторы» (personal tutors), «академические тьюторы» (academic tutors), «академические консультанты» (academic advisers), «факультетские тьюторы» (faculty tutors), деятельность которых сводится к консультированию.

Таким образом, для того, чтобы не существовало путаницы в терминах, мы будем придерживаться понятия «академический консультант».

Служба академических консультантов представляет собой промежуточное звено между деканатом и студентами, возможно, поэтому зачастую работу службы академических консультантов сводят к выполнению

административной функции, что без сомнения имеет место быть. Этот факт может быть объяснен большим количеством подопечных (в некоторых документах мы встретились с цифрой 300), т.к. академический консультант выполняет свою деятельность в рамках одного или двух направлений (разделение на студенческие группы (подгруппы) будет происходить в зависимости от сделанного студентами выбора). При этом согласно «Примерному положению об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц» академический консультант отвечает за своевременное предоставление индивидуальных планов в информационном виде, более того, он следит за обеспечением методическими материалами, необходимых организации процесса обучения по определенному направлению подготовки, он также входит в состав комиссий, рассматривающих вопросы успеваемости и академического статуса студентов [Филиппов 2004: 34]. Отметим также, что академический консультант имеет право отслеживать соблюдение правил проведения текущего и итогового контроля.

Несмотря на все выше сказанное, мы не должны забывать и о содержательной функции (задаче) службы академических консультантов, которая представлена консультативной деятельностью. В связи с этим нам представляется важным отметить, что служба академических консультантов не только помогает вчерашним школьникам адаптироваться к жизни в университете, оказывает помощь студентам в формировании индивидуального учебного плана, но и, согласно Д. Шенеггер, гарантирует студентам уверенность в том, что сделанный ими выбор является наилучшим на данный момент. На европейской конференции, посвященной консультированию студентов в высшем образовании, раскрывается сущность деятельности консультантов: «помочь студентам, нуждающимся в их услугах, преодолеть сложности, развить навыки выживания в этом мире, извлечь пользу из академической стороны обучения, одновременно подготовив себе нишу во внешнем мире».

Подчеркнем тот факт, что академический консультант наделен обязанностью представлять академические интересы студентов (в связи с тем, что служба консультантов создается при деканатах факультетов, он получает ряд возможностей для получения своевременной информации, связанной с обучением), и курировать их от первого до последнего курса, регулярно проводить академические консультации, в основе чего лежит разрешение вопросов студентов, с целью развития интеллектуального потенциала. При этом, по мнению К. Роджерса и А. Мэйна, консультант не решает академические проблемы студентов, но помогает, направляет, дает советы. Во время как групповых, так и индивидуальных консультаций они совместно находят различные варианты решения проблемы, следует обратить внимание на то, что решение принимает сам студент [Широбоков 1999: 152-153]. Таким образом, академический консультант оказывает поддержку, помогает сделать выбор в сложной ситуации, но не делает его за студента.

В таких условиях студент получает главную роль, он учится брать на себя ответственность за сделанный выбор, более того, при самостоятельном формировании индивидуального учебного плана студент получает возможность удовлетворения своего заказа на образование, т.е. построение себя как профессионала. Учащийся не только выбирает набор дисциплин, которые повлияют на его сущностную характеристику как профессионала, но и, осуществляя этот выбор, проектируя свой план, он продвигается вперед в своем развитии, формируя компетентность.

Таким образом, благодаря академическому консультированию человек перестает быть ведомым, он превращается в субъекта своей деятельности, самостоятельно принимающего решения, осуществляющего формирование, реализацию и коррекцию собственных планов, проектов, как в профессиональной, так и в повседневной жизни.

Список использованной литературы

1. Барбарига А.А., Федорова Н.В. Британские университеты. М.: Высш. школа, 1979. – 127 с.
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», - 2005. – 448 с.
3. Филиппов В.М. Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 15-55-357ин/15 // Вестник образования России. 2004, №9. – с. 27 - 34
4. Тьюторство в старшей школе. Ижевск, 2001.
5. Шенеггер Д. Европейская конференция: консультирование студентов в высшем образовании (отчет) // Высшее образование в Европе, 1994, №13–с.8-11
6. Широбоков С.Н. Система консультирования в процессе подготовки к профессиональной деятельности в вузе (на примере изучения опыта США) // Наука образования: Сборник научных статей. Выпуск 17. – Омск: Издательство ОмГПУ, 1999. – с. 151- 154.

ПОЧЕМУ НАШИ ДЕТИ СЕГОДНЯ МАЛО ЧИТАЮТ? (ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И НЕ ТОЛЬКО)

Пурин В. Д.

Тверской государственный университет

Уже довольно давно (по-видимому, с «незапамятных» советских времён) нас приучили думать о том, что мы – самая читающая в мире страна. Так ли это, и нужен ли сегодняшней России статус самой читающей в