Апсалямов Р. Г.

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЦЕННОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/117.html

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 260-262. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

необходимо учитывать при разработке как федеральных, так и региональных Программ направленных на разрешения юридических конфликтов несовершеннолетней молодёжи, что послужит статистично снижению существующей преступности в целом.

*Список использованной литературы и источников фактического материала*

**Горькая случайность** // Подмосковные известия. — 1995, 21 декабря.
**Кондратьев М. Ю.** Подросток в системе межличностных отношений закрытого воспитательного учреждения. — М.: Изд. Федерального института социологии образования. — 1994. — С. 29 – 71.
**Кондрашов А.** Красный свет “белой смерти”. // Аргументы и факты. — 1995, № 35.
**Конституция российской Федерации.** Принята на референдуме посредством всенародного голосования 12.12.1993
**Миронов Г.** Победить преступность невозможно, а не бороться с ней — нельзя. // Подмосковье. — 1995, 4 ноября.
**Наркокурьеры возят зелье в детях** // Московский комсомолец. — 1996, 9 апреля.
**Пирожков В. Ф.** Психология подростковой преступности. Т.1. — М., 1998.
**Пирожков В. Ф.** Законы преступного мира молодежи. Криминальная субкультура. — М., 1992.
**Пирожков В. Ф.** О психологических причинах воспроизводства подростковой преступности. // Психологический журнал. — 1995, т. 16, № 2. — С. 178 – 182.
**Питиримова О.** Пути-дороги “дурмана”. // Щит и меч. — 1995, № 42.
**Уголовный кодекс Российской Федерации**. Принят Государственной Думой 24 мая Одобрен Советом Федерации 5 июня 1996. Введён в силу с 1997 года.
**Худяков А.** Жизнь под “винтом” // Мир новостей. — 1996, № 18.

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЦЕННОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

*Апсалямов Р. Г.*
*Южно-Уральский государственный университет, филиал в г. Миасс*

Время быстроменяющихся приоритетов в обществе: изменение текущего, действующего законодательства, отсутствие многих запретительных барьеров относительно тех, ранее существовавших до демократических перемен, преобразование социальных процессов – отражается на гражданах государства и, в первую очередь, на сознании молодежи начиная с самого раннего детства.

Установившийся менталитет в правосознании поколения людей воспитанного и прожившего при тоталитарной системе, и смена курса страны на демократические преобразования, позволяют изменить устоявшиеся и уже устаревшие некоторые категории и понятия через временной промежуток для выработки «нового менталитета» у «новой» молодежи. Так, сегодня молодежь впитывает в себя те морально-этические качества, правила и принципы в обществе, интересы и **ценности,** которые преподносит им окружающая среда, формируя субъекта общества через воспитание родительского попечительства, детских садов, школы, средств массовой информации, действующее правовое поле, общественные политические организации, движения и объединения, а теперь, помимо прочих, проблемными вопросами молодежи занимается еще и вновь образованный орган Общественная Палата России (на примере инвалида Андрея Сычева пострадавшего в Вооруженных силах Российской армии). И как часто бывает – «…у семи нянек дитя без глаза».

Речь в данном случае идет о той части молодежи, которая имеет склонность к эгоистическим проявлениям выраженные в отрицании, или пренебрежительном отношении к нормативно - и формально-определенным, конституционно закрепленным нормам и требованиям, определяемого Основным законом государства в стране.

Нередко прослеживаются националистические проявления, которые “…в современной трактовке представляют собой конфликтогенную идеологию, ибо, не выдвигая общих ценностей для различных народов, оно говорит о восстановлении государства в старых границах”. Довольно часто, конфликтогенную направленность создают сами народные представители власти – депутаты разных уровней, высказывая проблемы о внутригосударственных преобразованиях, наряду с общепринятыми принципами территориальной принадлежности и целостности, разделения властей, верховенства центральной власти, и апеллируя к опыту зарубежных цивилизованных стран, или “…отстаивая историческую самобытность, «свой», непохожий ни на кого путь развития, опираясь на весьма субъективные тезисы о «народности», «духовности» и пр., предлагают своеобразную риторику: «Святая Русь», «Великая Россия»”, забывая о том, что наша страна многонациональная, и упование только на «русский путь развития государства» - **вкладывать в умы молодежи** противоречивые трактовки и понятия и создавать при этом **юридические конфликты** по национальному признаку – это опасный путь самоопределения, как населения, так и молодежи - по территориальному этносу (например, скинхеды, наци, бритоголовые и т.п.).

Субъекту права российского общества - человеку, как «новому» члену общества, начиная уже с детского сада и далее, прививают черты определяющего его в приобретении **статуса личности**: это как естественное и необходимое стремление «сделать» карьеру предпринимателя или госслужащего в обществе, причем, все для этого средства хороши, если они совершаются в рамках гарантий законности и правопорядка. Однако, при этом, зачастую забывая или пренебрегая критериями совести, моралью, справедливом и честном предприни-

мательстве, духовных и культурных ценностях, этическими формулировками которые должны доминировать в сознании молодежи, но никак не переноситься на задний план.

Ценности – важнейший компонент человеческой культуры наряду с нормами и идеалами …Рождаясь в сфере экзистенциональной активности субъекта, ценности обретают статус общезначимых в процессе коммуникации.

Кому как не современной молодежи необходим процесс положительной коммуникации личности, для социальной адаптации и социализации в различных сферах жизнедеятельности. Данная формулировка соответствует высказыванию философом Н.А.Бердяевым, который сказал, что человек есть большая ценность, чем общество, нация, государство, а личность не может быть частью общества, потому что она не может быть частью чего-либо, она может быть в общении с чем-либо.

**Ценности** в обществе выражают наиболее общие признаки и типы, связанные с отношениями между субъектами различных уровней: **личности и любой политической структуры общества.**

«Общечеловеческие ценности, какими бы они неосязаемыми не казались, образуют в структуре социального субъекта (личности, социальной группы, народа) тот ценностный стержень, который делает человека сильнее любого оружия. Если же этого стержня нет, то и человек, и целый народ перестают быть самим собой».

М. Вебер дал такое определение понятия «ценности»: «Ценности – это обобщенные цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм. Они обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях. Система ценностей образует внутренний стержень культуры, духовную квинтэссенцию потребностей и интересов индивидов и социальных общностей. Она, в свою очередь оказывает обратное влияние на социальные интересы и потребности, выступая одним из важнейших мотиваторов социального действия, поведения индивидов. Таким образом, каждая ценность и система ценностей имеют двуединое основание: в индивиде как в самоценном субъекте и в обществе как социокультурной системе».

«Ценность… представляет собой не просто необходимую и должную, но и желаемую цель, становящуюся идеалом и участвующую тем самым в обратном нормативно-регулирующем воздействии на межсубъектные, межчеловеческие отношения, а через них и на социальную практику».

В общесоциологическом смысле понятие социальной ценности характеризует те явления объективной действительности, которые способны удовлетворять определенные потребности социального субъекта, необходимые, полезные для своего существования и развития.

В общем юридическом смысле понятие ценности права, следует понимать как положительные формально-определенные имеющие гуманные предназначенные для общества и отдельной личности при реализации нормы.

«Ценность права – способность права служить целью и средством для удовлетворения социально справедливых, прогрессивных потребностей и интересов граждан, общества в целом».

Содержание правосознание различных слоев населения связаны с различным экономических и политическим положением. Это обстоятельство напрямую связано и с молодежью, как представителей тех или иных слоев населения. «Правосознание – это относительно самостоятельная область общественного, группового или индивидуального сознания (наряду с политическими, нравственным, эстетическим и т.д.), отражающая правовую действительность в форме юридических знаний и объективированных оценок действующего законодательства, а также в виде социально-правовых установок и ориентаций, выполняющих роль внутреннего регулятора юридически значимого поведения».

«Ценности родились в истории человеческого рода как некие духовные опоры, помогающие человеку устоять перед лицом рока, тяжелых жизненных испытаний. Ценности упорядочивают действительность, вносят в ее осмысление оценочные моменты, отражают иные по сравнению с наукой аспекты окружающей действительности. Они соотносятся не с истиной, а с представлением об идеале, желаемом, нормативном. Ценности придают смысл человеческой жизни».

Каждый субъект права, и в первую очередь это касается молодого поколения, имеет множество нерешенных проблем в обществе – удовлетворения материальных и духовных потребностей, трудоустройства, досуга, демографические проблемы, проблемы создания семьи, приобретения жилья, получения образования и т.д. Во-вторых, и одновременно, эти проблемы и их разрешения лежат на плечах не только общества и ее общественных организаций и специальных органов, но и на самом государстве, как гаранте по защите прав и свобод гражданина и человека по действующей Конституции Российской Федерации и, в частности, на самом субъекте права.

Правосознание по своему содержанию носит оценочный характер. Оно определяет, прежде всего, каким должны быть действующие нормы права и их реализации. **Правосознание** соотносит законодательство с реально существующими общественными отношениями, **интересами** различных слоев и групп населения, их культурных и духовных **ценностей основанных на нравственных представлениях.** Без правосознания не возможно вести речь о функционировании правовых норм, или любых иных процессуальных действий. Законодатель обязан, опираясь на современные исследовательские разработки по проблемам с молодежью, предусмотреть механизм правового регулирования, основанного на правовой природе вещей, проводить **комплексное разрешение проблем связанных с молодежью** исходя из принципов как коллективного, так и индивидуального правосознания индивида.

*Список использованной литературы*

**Бердяев Н. А.** Философия свободного духа. М.: 1994. С. 306-307.

**Выжлецев Г. П.** Аксиология: становление и основные этапы развития // Социально-политический журнал. № 1 1996. С. 98.

**Выжлецов Г. П.** Духовные ценности и судьба России // Социально-политический журнал. № 3-6. 1994. С.23.

**Киекбаев М. Дж.** Современная Россия: между национализмом и глобализацией. Информационно - аналитический бюллетень. № 1.- Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ. – 2005. – С.7-12.

**Конституция Российской Федерации принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года**.

**Культурология. XX век. Энциклопедия**: Т.2 СПб., 1998. С.342.

**Лапин Н. И.** Модернизация базовых ценностей россиян // Социс. 1996. № 5. С.5.

**Общая теория права и государства**: Учебник / Под ред. В.В.Лазарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ,1996. – С.127.,39.

**Юнусов Э. А.** Соотношение общечеловеческих ценностей и прав человека.Право как мера свободы и ответственности личности: В 2 т. / Под ред. д.ю.н., проф., Засл. Юриста РФ В.А. Лебедева, д.ю.н.., профессора Е.В. Кунц. Т.1. – М.: Издательский дом “Анвик”. 2006. С. 231-239.

**Храпонюк В. Н.** Теория государства и права. Учебное пособие для высших и средних учебных заведений / Под ред. профессора В. Г. Стрекозова. – М.: «Дабахов, Ткачев, Димов». 1995 – С. 384.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

*Апсалямов Р. Г.*

*Южно-Уральский государственный университет, филиал в г. Миасс*

В последние годы в стране наблюдается рост насилия, особенно среди подростков и молодежи. Это типичное явление для переломных моментов истории. Основную причину стоит, очевидно, искать в растущей и отсутствующей духовности молодежи и подростков, неблаготворном влиянии средств массовой информации, особенно телевидения, на формирующиеся умы и души. Отметим, такое наблюдается и на постсоветском пространстве. Например, в запорожской области пытаются депортировать чеченцев. Около трехсот жителей райцентра Приазовское, Запорожской области, пикетировали 12 января 2006 года местную администрацию с требованием депортировать семьи чеченских беженцев из города. Поводом для пикета была драка: «… как сообщил журналист мелитопольской телерадиокомпании ТВМ Сергей Чуриков, ночью 1 января 2006 года, после праздничной дискотеки между чеченской и украинской молодежью произошел конфликт. …По мнению, Начальника Приазовского УВД: «Кто-то пытается использовать данное происшествие в политических целях». Возбуждено дело по ч. 2 ст. 296 ККУ [Криминальный Кодекс Украины 2006] Предсудебное доследование будет идти по закону два месяца» [Интернет. Подробности].

Кроме того, можно говорить о «тлетворном влиянии Запада», однако в европейских странах имеется определенный опыт воспитания подрастающего поколения, и с этим нельзя не считаться.

Тяжелая ситуация сложилась в ФРГ в конце 80-х годов. Она была обусловлена, с одной стороны воссоединением Восточной и Западной Германии, с другой стороны вспыхнувшими конфликтами между немцами и иностранцами, живущими в ФРГ. Настроения недовольства присутствием иностранцев, которые якобы занимают рабочие места немцев, зрели давно. Среди молодежи увеличилось количество правых экстремистов, так называемых «skinheads» – бритоголовых. Возник вопрос: «Можно ли бороться с насилием безнасильственным путем»? В ответ на это правительство ФРГ создало специальную Независимую комиссию по предотвращению и устранению насилия, деятельность, которой в 1987–1989 годах была направлена на изучение конфликтов среди молодежи на улице, в школе, в семье. Результатом работы комиссии явились, в том числе и учебные пособия: «Остановите насилие» и «Демократия». «Правовое государство». «Насилие». В семи классах с первого по шестой проводились, как дети их называли, «уроки игры», в течение семи месяцев 1–2 раза в неделю [Ефимова М. В.].

В марте 2006 года в Миасском филиале ЮУрГУ немецкий эксперт программы SES из ФРГ Клаус Давеке – участник Всероссийской конференции (21–22 апреля, г. Миасс) проводил лекции на тему: «Федерализм и финансовая автономия коммун (муниципалитетов) как основной принцип социально-экономического развития городов» [Проблемы устойчивого развития городов России 2006]. Так, автором данной работы в адрес Клауса Давеке был задан вопрос о конфликтах в молодежной среде в Германии в наши дни, а именно: дать оценку состояния, относительно принятия Комиссией «Программы по предотвращению и устранению насилия среди молодежи на улице, в школе, в семье». Ответ был примерно следующего содержания: «Германия не избавилась от прошлых проблем, кроме того, как и в России, существуют конфликты с бритоголовыми, националистами, расистами, но те меры, которые были приняты в Германии в 1987–1989-х годах – дали свои определенные положительные результаты».

**Вывод:** Внедрение передовых технологий необходимо осуществлять комплексно и проводить по субъектам Российской Федерации поэтапно. В любом случае, молодежь должна быть опекаема со стороны государства разумными Законами, Программами: как образовательными, так и реабилитационными (над теми субъектами, которые нарушили конституционные нормы и правила), и быть в тесном взаимодействии со школой, семьей, улицей, общественными и гражданскими объединениями, а также исследовать уровни внутриличностной конфликтности обучающихся в высших образовательных учреждениях.