Морозевич В. С.

РОЛЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/147.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 325-326. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

дые специалисты, выходившие из стен университетов, благодаря непосредственному соприкосновению с жизнью и практической деятельностью, имели возможность использовать накопленный материал как основу для научного исследования.

Развитие юридической мысли, создание целого аппарата высококвалифицированных кадров - все это способствовало началу становления правового государства в России.

Список использованной литературы

Пуцыкович В. Ф. Наше юридическое образование // Гражданин. 1872. № 29.
Российское законодательство X-XX веков. Т. 8. Судебная реформа. М., 1991.
Тельберг Г. Влияние судебной реформы на науку права // Судебная реформа / Под ред. Н.В. Давыдова и Н.Н. Полянского. М., 1915.
Фукс В. Суд и полиция. М., 1889.
Яснопольский Н. П. Специализация учебных планов преподавания и занятий науками юридическими, государственными и экономическими в высших учебных заведениях России. Киев, 1907.

РОЛЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Морозевич В. С.
Волгоградский государственный педагогический университет

Нормы права, нормативные акты, правоприменительные решения и другие юридические феномены могут рассматриваться как своеобразные теоретические и практические проекции культуры, для обозначения которых в этом качестве науке необходимо специальные термины и понятия. Такое понятие, отражающее особое измерение правовой реальности выступает правосознание.

Еще И. А. Ильин справедливо подчеркивал, что "нет человека без правосознания, но есть множество людей с пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим правосознанием. Правосознание как духовный орган, необходимый человеку, учувствует, так или иначе, во всей его жизни, даже и тогда, когда человек совершает преступления, притесняет соседей, предает свою Родину и т. д., ибо слабое, уродливое, продажное, рабское, преступное правосознание остается правосознанием, хотя его душевное строение оказывается неверным" [Ильин 1993: 224].

Следовательно, правосознание — это внутренний, личностный регулятор юридически значимого поведения, которое может характеризоваться как положительно, так и отрицательно. Однако оно всегда остается необходимой формой жизнедеятельности человека и общества, разумеется, желательно в своем положительном варианте. Отражает правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, правовых установок и оценочных ориентаций, регулирующих поведение людей в юридически значимых ситуациях, служит источником правовой активности и внутренним регулятором юридически значимого поведения или механизмом его осуществления.

Отсутствие правосознания приводит к тому, что, оказываясь в различных жизненных ситуациях, гражданином нередко даются неверные оценки ряду морально правовых явлений и фактов и, основываясь на неточных и ошибочных взглядах, неправильно ведут себя при разрешении тех или иных юридических ситуациях.

Реальными инструментами познания мира правовых явлений выступают правовые идеи, понятия, гипотезы, теории, посредством которых осуществляется анализ юридической сферы, накапливаются и уточняются правовые знания. На основе правового познания происходит совершенствование действующего законодательства, властное регулирование общественных отношений в рамках правоприменительной деятельности, а также саморегулирование гражданами своего поведения.

Процесс познавательной деятельности в сфере права позволяет субъектам одновременно формулировать свое оценочное отношение к действующему законодательству и практике его правотворчества и реализации.

Правосознание служит средством определения степени полезности правовых явлений для практической жизнедеятельности общества. Оценочный процесс осуществляется параллельно познавательному и выглядит как измерение права и юридической деятельности через призму категорий правомерного и неправомерного, законного и незаконного, справедливого и несправедливого. Оценочная деятельность как бы придает законченный характер познанию права, нацеливает юридические знания на решение практических задач в соответствии с осознанными общественными интересами. Исключительное значение имеет правосознание, сориентированное на идеалы добра, справедливости, гуманизма, права и свободы граждан. Оно побуждает субъектов юридической деятельности рассматривать правовое регулирование через призму правовых ценностей, ориентироваться на достижение высших правовых человеческих идеалов.

Оценочный характер правосознания проявляется в эмоциональной окрашенности идей, взглядов, теорий, в формировании чувств удовлетворенности либо, наоборот, неудовлетворенности правовой действительностью. Ценным в правовой сфере признается то, что соответствует человеческим желаниям и внутренне усвоенным идеалам.

Правосознание, как отмечается в литературе, способствует формированию следующих основных видов оценочных отношений: а) к праву в целом (его принципам, нормам, институтам); б) к правовому поведению окружающих и к объектам деятельности (преступности, преступлениям, преступникам); в) к правоохрани-

тельным органам (прокуратуре, адвокатуре, суду, юстиции и т. д.); г) к своему собственному поведению (самооценка) [Клименко 2000: 379]. Оценить право или нормативную ситуацию означает соотнести их со своими желаниями и настроениями, измерить собственным жизненным опытом и сформировать свое субъективное отношение. Результатом этого является формирование ценностно-ориентационного отношения в сфере права, что позволяет данную функцию правосознания иногда называть ценностно - ориентационной.

В свою очередь правосознание может выступать, как элемент духовной культуры общества и личности, служит идейно-психологическим средством воспитания сознательного и ответственного отношения людей к жизни. Правосознание в различных его видах (индивидуальное, групповое, массовое) аккумулирует в себе идеи, взгляды, теории о политико-правовой действительности, пропагандирует правовые знания, а также может целенаправленно агитировать за определенные юридические ценности и стандарты поведения. Предупреждая о грядущих последствиях неправомерного поведения угрозой наказания, позволяя распознавать образ законного и незаконного, справедливого и несправедливого в сфере права, правосознание подсказывает и учит образцам и вариантам законопослушной деятельности.

Оно объективно удобное средство воспитания уважительного отношения людей к действующему законодательству. И вся система правового воспитания общества нацелена на формирование позитивных элементов индивидуального и общественного правосознания.

Список использованной литературы

Ильин. И. А. Собр. Соч. Т. 1. - М.,1993. С. 224.
Клименко А. В. Теория государства и права. Учебник. - М.2000. С. 379.
Популярное критическое мышление // Сост.: Дж. Л. Стил, К.С. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. – М., Институт «Открытое общество», 1997.

ПАТРОНАТ КАК ФОРМА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РФ

Мурзин Р. Л.
Тульский филиал Московского университета МВД России

Вопросы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, исторически привлекали внимание государства и общественности. За последние годы данная проблема приобрела особую актуальность. По данным специалистов, сегодня Россия переживает третью (после гражданской и Великой Отечественной войн) волну сиротства: по числу детей, оставшихся без попечения родителей, приходящихся на каждые 10 тысяч детского населения, Российская Федерация занимает первое место в мире (общее количество – порядка 800 тыс. человек, 90 % из них – «социальные сироты», то есть дети, чьи родители живы, но не занимаются их воспитанием). Почти 50% детского населения страны (около 18 млн.) находится в зоне социального риска. В среднем 130 000 преступлений в год совершаются несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей; около 2000 детей в год заканчивают жизнь самоубийством.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.123 Семейного кодекса РФ (далее по тексту – СК РФ) законами субъектов РФ могут быть предусмотрены иные, нежели означены СК РФ, формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Анализ законодательства субъектов РФ позволяет сделать вывод, что предоставленной возможностью законодательные власти на местах воспользовались сполна, введя в своих регионах неизвестные СК РФ формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

На одной из самых распространенных из них – патронате - остановимся подробнее.

Исторически патронат являлся первой появившейся в России формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей: в 1775 г. Екатерина II издала Указ «Учреждения для управления губерний», в котором впервые употреблялся термин «патронат», предусматривающий передачу детей в семьи «на руки надежным, добродетельным и добронравным людям за умеренную плату» [Российское законодательство X – XX вв. 1987: 263].

В таком виде патронат юридически просуществовал до 1 ноября 1969 г. – вступивший в силу с этого дня Кодекс о браке и семье такой формы устройства детей не предусматривал.

В настоящее время патронат является одной из распространенных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, используемой в субъектах на основании местного законодательства.

Между тем, анализ законодательства субъектов РФ позволяет сделать вывод, что содержание, которое вкладывается региональными актами в понятие «патронат», существенно различается. По мнению Л.Михеевой, можно выделить следующие модели.

1. Нормы о патронате не отличаются от положений о приемной семье (Закон «Об опеке и попечительстве в Тамбовской области»).

2. Патронатный воспитатель состоит в трудовых отношениях с органом опеки и попечительства, при этом устанавливается разграничение функций по защите интересов ребенка между кровными родителями, законным представителем ребенка, патронатным воспитателем и уполномоченным органом. Патронатный воспита-