Побегайлов Р. Г.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ, ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/89.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 202-203. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

рием подобного разделения. Герой мифа всегда «свой». Те же, кто против него, всегда «чужие», т.е. враги и злодеи.

Роль средств массовых коммуникаций в данном процессе трудно переоценить. И прозорливость В. И. Ленина здесь особенно очевидна. В канун Октябрьской революции 1917 года он, как известно, говорил, что ее успех будет обеспечен только в том случае, если в руках большевиков окажутся «почта, телеграф, телефон (средства связи), мосты и банки». А одним из первых декретов новой власти стал Декрет о печати, подписанный В. И. Лениным и изданный буквально через два дня после переворота. Среди главных декретов большевиков в сфере культуры был и Декрет о национализации кино– и фотопромышленности от 27 августа 1919 года.

Таким образом, с помощью медиакультуры создаются новая идеология и новая политическая мифология, ориентированная на формирование определенного массового сознания как главной цитадели мифов. Аналогичные процессы происходят и в системе государственного менеджмента во многих странах, особенно находящихся во власти тоталитарных систем. А основой мифотворчества в любом случае являются средства массовой коммуникации.

Список использованной литературы

Барт Р. Мифологии. – М., 1996.
Кассирер Э. Опыт о человеке. – М., 1998.
Лосев А. Ф. Диалектика мифа. – М., 2001.
Мамардашвили М. К. Введение в философию // Мой опыт нетипичен. – СПб., 2000.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ, ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Побегайлов Р. Г.
Ростовский государственный университет

Поскольку информация представляет собой неотъемлемое свойство материи, постольку информационная безопасность выступает необходимой компонентой безопасности социума. «Информационную безопасность можно определить, - пишет Н.Н. Потрубач, - как способность государства, общества, социальной группы, личности обеспечить с определенной вероятностью достаточные и защищенные информационные ресурсы и информационные потоки для поддержания жизнедеятельности и жизнеспособного, устойчивого функционирования и развития; противостоять информационным опасностям и угрозам, негативным информационным воздействиям на индивидуальное и общественное сознание и психику, а также на компьютерные сети и другие источники информации; вырабатывать личностные и групповые навыки и умения безопасного поведения; поддерживать постоянную готовность к адекватным мерам в информационном противоборстве, кем бы оно ни было навязано».

Информационная безопасность России понимается как защищенность социума, государства, социальных групп и индивида от преднамеренных и непреднамеренных воздействий на информационный ресурс страны. «Конституционная обязанность государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина состоит в создании условий для их реализации и механизма их защиты. Обеспечение таких условий и защита прав и свобод человека и гражданина входят в функции всех органов государственной власти и органов местного самоуправления». Одним из конституционных прав каждого гражданина является право па свободный поиск, получение и распространение информации при одновременном праве государства на охрану своих информационных ресурсов. Поэтому в Российской Федерации действуют законы и нормы, «нацеленные на охрану информационных ресурсов государства, общества и личности». Их актуальность обусловлена широким распространением современных информационных технологий во многих сферах общества: экономической, финансовой, военной, медицинской и др. Это, в свою очередь, привело к появлению новых видов преступления, которые основаны на несанкционированном вторжении в компьютерные системы с целью получения закрытой информации, искажении информации и т.д.

На уровне личности информационная безопасность может осуществляться в разных аспектах. Во-первых, существенным является правовое обеспечение деятельности человека в качестве носителя защищаемой информации. «В качестве носителя защищаемой информации, - пишет А.А. Шиверский, - выступает также человек, мозг которого представляет исключительно сложную систему, хранящую и перерабатывающую информацию, поступающую из внешнего мира».

Во-вторых, в соответствии с Конституцией Российской Федерации личность имеет право на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну. Это означает, что «предметом личной и семейной тайны могут быть сведения: о фактах биографии лица; о состоянии его здоровья; об имущественном положении; о роде занятий и совершенных поступках; о взглядах, оценках, убеждениях; об отношениях в семье или об отношении человека с другими людьми...

В-третьих, информационная безопасность личности требует защиты ее сознания от воздействия со стороны угроз этой безопасности, представляющих собой применение средств и способов воздействия па его психику. «Данная угроза может проявляться в виде целенаправленно осуществляемых посторонними людьми и неосо-

знаваемых человеком воздействий на психические структуры его подсознания (например, так называемый «25-й кадр») или сознания, открывая возможность для «силового» изменения его психических реакций и поведения». Речь идет о механизмах воздействия так называемые «программные закладки» (речи в речи, изображения на изображение) с использованием компьютеров и других аудиовизуальных средств на нейрофизиологический субстрат психического мира человека. Здесь для обеспечения информационной безопасности личности следует, прежде всего, принять соответствующий закон, защищающий человека от воздействия на его психику указанных средств и способов информационной войны. В данном случае плодотворным является использование понятия «невероятностной информации», разработанной А.Н. Колмогоровым в применении к высокоорганизованным системам. Он отнес к числу этого рода систем не только человека и компьютер, моделирующего некоторые его функции, но и симфонию Баха и другие произведения искусства. Решение проблем обеспечения информационной и информационно-психологической безопасности личности невозможно без разработки основ государственной политики в этой сфере.

Информационный аспект мироздания представляет собой емкое понятие, включающее системы управления общественными процессами. Его необходимо принимать во внимание на государственном уровне информационной безопасности, так как наша страна находится на пути к информационному государству (и обществу). Одна из основных целей такого государства - достижение информационной независимости России, производство в достаточном количестве программно-технических средств и разнообразных информационных услуг, создание мощной информационной индустрии, достижение баланса в информационном экспорте и импорте, обеспечение информационной безопасности.

В настоящее время информационная безопасность нашего государства, ее уровень неадекватны действительности. Следует отметить ту существенную информационную угрозу для России, что массовая компьютеризация и информатизация в ней осуществляются на основе импортной техники и программного обеспечения. Это означает, что в программном обеспечении могут находиться «логические бомбы», срабатывающие при выполнении определенных условий и выводящие из строя компьютерные системы, «временные бомбы» (разновидность «логической бомбы»), вступающие в действие в определенный момент времени, «троянский конь», когда тайно введенные в чужую программу команды дают возможность осуществлять необходимые заказчику функции.

Немалый вклад в информационную безопасность общества вносит и так называемая биологическая безопасность, так как достижения биологии имеют ярко выраженные социально-политические последствия. «Яркий пример - некоторые компоненты «большой государственной идеи России, предлагаемые Л.С. Панариным, а именно: социальная справедливость, социокультурный консерватизм и высокий патриотизм. При всем значительном мобилизующем потенциале этих идей следует иметь в виду, что они представляют собой своего рода чемоданы с двойным дном. Даже поверхностный биополитический анализ показывает: дело не только в их рациональном содержании. За них ухватятся россияне и на подсознательном, биосоциальном уровне, говоря словами Аристотеля, как политические животные».

Понятно, что наряду с биополитическим подходом в первую очередь следует принимать во внимание важные духовные и нравственные идеи и ценности, выработанные в ходе длительного развития России. Именно они и лежат в основе информационной безопасности российского социума, государства и личности, позволяя выстраивать стратегию, тактики и методы информационного противоборства, давать прогноз развития «несмертельных видов оружия» и технологии информационной войны.

Список использованной литературы

Белов Е. Б., Лось В. П., Мещериков Р. В., Шелупанов А. А. Основы информационной безопасности. 2006г. – 544с.

Горский Ю. М. Информация как средство организации и дезорганизации // Социально-политический журнал. 1994. №6. С. 195.

Гульбин Ю. Преступления в компьютерной информации // Российская юстиция. 1997. №10. С 24-25.

Гуревич П. Адам как пучок информации // НГ-наука, 1999. № 1

Емельянов Г. В., Лепский В. Е., Стрельцов А. А. Проблемы обеспечения имформационно-психологической безопасности России // Информационное общество. 1999. №3. С. 48.

Комментарий к Конституции Российской Федераций. М., 1996.

Конституция Российской федерации. М., 1998.

Костин Н. А. Геополитический характер информационной борьбы в современном мире и ее проблемы накануне XXI века // Безопасность информационных технологий, 1999. № 1. С. 21.

Крылов В. Информационные преступления - новый криминалистический объект// Российская юстиция 1997. №4. С 22.

Кураков Л. П, Смирнов С. Н. Информация как объект правовой защиты. М., 1998, С. 4.

Петрухин И. Л. Личные тайны (человек и власть). М., 1998. С. 5.

Писачкин В. А. Информационное пространство социума: структура, трансформация и региональная специфика. Издательство Мордовского университета, 2005г.–184с.

Потрубач Н. Н. Проблемы информационной безопасности // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 2. С. 264-265.

Ратиев В. В. Социокультурные проблемы становления информационного общества в России. Ростов-на-Дону, 2005 г. – 249 с.