

Подольская О. Б., Ромасюкова В. В.

ВЫЯВЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОНЯТИЯ ОДИНОЧЕСТВА ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ К ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/91.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 206-208. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

целом. В этом вопросе необходима активная философская рефлексия, чтобы избежать печальной констатации факта свидетельствующего о том, что «сон разума рождает сонных чудовищ».

Список использованной литературы

- Бромлей Ю. В., Подольный Р. Г.** Человечество – это народы. М.: Мысль, 1990.
- Подвойская Л. Т.** Проблема гармонии социальных общностей в контексте глобализации. /Философия и социально-гуманитарное познание: Юбилейные чтения. МГУ им. М.В. Ломоносова. Отв. ред. Г.Г. Кириленко. – М.: Полиграф-Информ, 2003. С. 211-217.
- Сусоколов А. А.** Структурные факторы самоорганизации этноса// Расы и народы/ ИЭАРАН. М.: Вып. 20, 1990.
- Сухарев А. В.** Кросскультурные психологические исследования и анализ психологической адаптации человека в условиях кризиса современной культуры. М.: ГАСК, 2005.
- Тоффлер Э.** Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2001.
- Эриксон Э.** Детство и общество. Л.: Ленато, 1996.

ВЫЯВЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОНЯТИЯ ОДИНОЧЕСТВА ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ К ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ

*Подольская О. Б., Ромасюкова В. В.
ЮРГУЭС*

Одиночество рассматривается во многих науках, таких как философия, психология, социология, социальная психология, но каждая из них изучает только какую-то грань одиночества и дает понятие этому явлению с учетом своей специфики. Но этого явно недостаточно для полного и целостного обоснования такого сложного и малоизученного явления как одиночество, и выработки возможных путей его преодоления. А так как социальная работа как наука и как новый вид профессиональной деятельности использует интегративные подходы и методы в разрешении социальных проблем, среди которых значительный вес имеют именно проблемы одиноких людей, и совмещает накопленные знания всех вышеперечисленных наук, то просто необходимо вывести интегральное обоснование проблем одиночества, дать комплексное понятие, которое социальная работа могла бы использовать в дальнейшем для разрешения проблем одиноких людей, а значит и предотвращения таких последствий как тяжелые расстройства личности, депрессию, самоубийство, антиобщественное поведение, что является проблемами социальной работы в том числе. Отсюда понятна растущая озабоченность и стремление глубже изучить это явление и дать ему интегративное определение.

Как уже было сказано существует множество подходов к определению одиночества, но ни один из них не дает целостное представление об этом явлении, а потому нам необходимо проанализировать эти подходы, обратив внимание на достоинства и недостатки и как следствие сделать интегративное определение одиночества. Понимание одиночества как проблемы представляет собой многообразную палитру подходов к этому феномену.

Начнем рассмотрение данной проблемы с позиций психологических подходов. Например, представители **психодинамического подхода** в своем анализе одиночества исходят, главным образом из опыта своей клинической практики, и считают одиночество своего рода патологией – психическое состояние, носящее отрицательный характер и уходящее своими корнями в детство. Этот подход акцентирует внимание только на внутрличностных факторах в детстве, не учитывая последующий опыт, приобретаемый на других этапах социализации, а также влияние внешних, социальных факторов. Обратимся к другому подходу, а именно **когнитивному**. Он предполагает, что одиночество наступает в том случае, когда индивид осознает несоответствие между желаемым и реально достигнутым уровнем социальных контактов, а процесс этого осознания зависит от стереотипов и стандартов относительно того, какими должны быть эти отношения, которые формируются на основе прошлого и настоящего опыта в мышлении индивида. И в случае если новые социальные взаимоотношения не соответствуют этим личностным стандартам, основанным на прошлом опыте, а настоящее на него не похоже, возникает реакция на это несоответствие, именуемая одиночеством. Можно сказать, что данный подход учитывает как характерологические, так и ситуативные факторы, а также влияние прошлого и настоящего, но все же упор в основном делается на процессы познания внутри индивида, согласовывающего свою деятельность с окружающей реальностью.

Очень хорошо дополняет данный подход **когнитивно-эмотивная теория**, ориентированная на эмоции и особенности восприятия событий людьми (Эллис, Бек) В соответствии с положениями этой теорией люди становятся одинокими вследствие неправильной интерпретации окружающей реальности и формированием эмоций, сквозь призму которых и мы воспринимаем события в искаженном виде, каждый по-своему, а такие эмоции могут быть вызваны самыми различными иррациональными установками, среди которых выделяют катастрофические, оценочные, оценки долженствования и обязательной реализации своих потребностей. В этом случае одиночество можно трактовать как результат неправильной интерпретации событий и когнитивного искажения окружающей реальности под воздействием своих эмотивных иррациональных установок, а человек чувствует себя жертвой обстоятельств и неправильного суждения.

С точки зрения **транзактного анализа Эрика Берна** человек может почувствовать себя одиноким, когда в качестве доминирующей составляющей его личности выступает личность ребенка, потребности которого не

удовлетворяются и возникает ощущение ненужности, покинутости, причины этого состояния представители этого направления опять таки пытаются найти в детстве, возможно когда-то этот человек не получил нужного внимания и материнской ласки или другие неудовлетворенные детские желания, которые имеют свойство всплывать и проявляться во взрослом состоянии. Этот анализ конечно помогает нам в осмыслении одиночества, но дает только одностороннее объяснение.

Философский характер к определению одиночества имеет **экзистенциальный** подход (Сартр, Ясперс). Представители этого подхода не считают одиночество патологическим феноменом, а наоборот они утверждают, что оно есть имманентное свойство человеческого бытия. Одиночество есть условие подлинной коммуникации (Ясперс), глубинная основа любого индивидуального бытия (Сартр), момент рождения личности (Бердяев), самость человека (Ялом). Одиночество связано с самосознанием человека, с неповторимостью его «Я», с моментом истины и самопонимания. Таким образом, одиночество – необходимый элемент экзистенции человека, придающий смысл человеческой жизни и способствующий развитию личности. Никакие самые близкие отношения не могут уничтожить одиночества. Поэтому борьба с ним невозможна.

Таким образом, все психологические подходы видят одиночество как результат, как комплексное чувство, возникающее под воздействием субъективных факторов, таких как эмоции, личностные, характерологические качества, прошлый опыт, отражающих все богатство и разнообразие внутреннего противоречивого мира человека.

Наряду с этими существуют и другие подходы. Они больше акцент делают на внешние, объективные факторы появления одиночества.

Так **человеко-центрированный** подход, представителем которого является Роджерс, акцентирует свое внимание на личности человека, на понимании людей и любви к этим людям. По мнению Роджерса, одиночество – это патология, проявление слабой приспособляемости личности и основная причина этого коренится внутри индивида, в несоответствиях о собственном «я» Это общество вынуждает человека вести себя в соответствии с социально-оправданными образцами, ограничивает его свободу, а это в свою очередь ведет к противоречию между внутренним истинным «Я» индивида и его проявлениями в отношениях с другими людьми. В такой ситуации пустое исполнение ролей ведет к бессмысленному существованию индивида и возникает необходимость самоактуализации, которая и будет спасением от одиночества. Данный подход учитывает влияние социального окружения, но акцентирует большее внимание на внутриличностных факторах. За индивидом признается опыт одиночества, но одновременно подчеркивается его зависимость от социального окружения. Одиночество здесь выступает как отчуждение от самого себя, от своих чувств.

Представители же **социологического** подхода (Боумен, Рисмен, Слейтер) считают одиночество нормативным – общим статистическим показателем, характеризующим общество. Таким образом, причину одиночества Рисмен и Слейтер помещают вне индивида, подчеркивают значение социализации и многих факторов, способствующих социализации и оказывающих негативное влияние на нее (например, средства массовой информации) То есть одиночество здесь выступает как интегративный фактор, учитывающий качество жизни, взаимоотношения с другими людьми, степень эмоционального удовлетворения своей работой и т.д.

А вот представитель **интеракционистского** подхода Р. Вейс предпринял попытку выделить не только ситуативные, но и характерологические причины одиночества. В результате одиночество расценивается как продукт комбинированного (интерактивного) влияния фактора личности и фактора ситуации. Может возникать как социальное одиночество из-за недостаточности социального взаимодействия индивида, удовлетворяющее основные социальные запросы личности, так и эмоциональное одиночество, вызванное отсутствием привязанности к конкретному человеку, возникающим либо вследствие событий связанных с потерей близкого человека, например, развод, смерть, либо с разрывом дружеских или интимных отношений. Социальное одиночество вызвано дефицитом дружеских связей, чувства общности, доступного круга социального общения. Одиночество понимается как аффективное состояние, протекающее в этих двух формах, причины которого заключаются в дефиците социальных или эмоциональных связей. Таким образом, причины коренятся как в личности, так и в ситуации, но наибольшее внимание все же уделяется ситуациям, текущим событиям в жизни личности.

Нельзя не учесть в проводимом анализе наработки интимного подхода, представителями которого являются Дарлега и Маргулис. Они используют понятия «интимность» и «самораскрытие для истолкования одиночества. И, по их мнению, одиночество есть результат взаимодействия личностных и социальных факторов и возникает оно из чувства оторванности от социально значимых связей, из осознания потери или отсутствия соответствующего социального партнера. Одиночество, согласно этому подходу наступает тогда, когда межличностным отношениям индивида недостает интимности, необходимой для доверительного общения. Чем выше значимость отсутствующего партнера, тем выше вероятность наступления одиночества. Дарлега и Маргулис считают, что и внутри-индивидуальные факторы, и факторы среды способны привести к одиночеству.

И, наконец, существует еще и общесистемный подход Фландерса к проблеме одиночества. Основное положение данного подхода состоит в том, что одиночество нельзя достаточно полно описать, не учитывая влияния нескольких уровней, действующих как система. В этом случае одиночество предстает как механизм обратной связи, помогающий индивиду или обществу сохранить оптимальный уровень человеческих контактов и в то же время является потенциально патологическим состоянием, что подчеркивает неустранимость данного явления, но и возможности его использования в качестве показателя для оценки желаемого и достигнутого уровня социальных отношений, а также неудач в установлении таких отношений. В итоге представители дан-

ного подхода одиночество рассматривают как недостаток или отклонение от существующего равновесия психического и социального самочувствия. Данная теория имеет оптимистичный характер, указывая на возможности предотвращения (терапии) одиночества и учитывает в системе как индивидуальные, так и ситуативные факторы, объясняющие поведение людей.

Таким образом, проблема одиночества рассматривается психодинамическим, когнитивным подходом, транзактным анализом, экзистенциальным, человеко-центрированным, социологическим, интеракционистским, интимным и системным подходами. Нельзя сказать, что конкретный из них является базовым, так как каждый из перечисленных подходов рассматривает одиночество с разных сторон. Используя интеграцию всех вышеизложенных трактовок одиночества, применительно к социальной работе можно сказать, что одиночество – это комплексное социально-психологическое состояние, сопровождаемое эмоциональными переживаниями личности (страх, тоска, скука, печаль, тревога, раздражение, ощущение покинутости, ненужности, потеря интереса ко всему, что вызывало активность, подавленность, чувство опустошенности, оторванности от всего) выражающиеся в осознании своей отчужденности от социального окружения и себя в виде недостатка социально значимых и эмоциональных связей, вызванных комплексным воздействием на индивида субъективных и объективных факторов.

Список использованной литературы

- Лабиринты одиночества** [Текст]: // сб. статей; перевод с англ. / общ. ред. Н.Е. Покровского.– М.: Прогресс, 1990.
- Пузанова Ж. В.** Проблема одиночества (социологический аспект) [Текст]/Ж.В.Пузанова. – М.: Изд-во РУДН, 1998.–58 с.
- Тихонов Г. М.** Теоретические и практические аспекты одиночества [Текст]: автореф.дис....д-ра философ. наук: 2006 /Г Тихонов Геннадий Михайлович; Ижевский гос. техн. университет.– Нижний Новгород., 2006.– 46с.
- Тихонов Г. М.** Проблема одиночества: социологический аспект// Восьмые уральские социологические чтения. Материалы научно-практической конференции. – Курган, 1991. - с. 40-42.
- Шмелев Р. В.** Феномен одиночества человека как социально-психологическое явление [Текст] / Р.В. Шмелев// Соц. Обсуждение.– 2004.-№3.–С.18-21.
- Фирсов М. В.** Теория социальной работы [Текст]: учебное пособие для вузов.– М.:ВЛАДОС : МГСУ,2000.–432с.

НЕОБХОДИМОСТЬ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ТЕХНИКИ

Попкова Н. В.

Брянский государственный технический университет

Гуманитаризация инженерного образования, вызванная необходимостью гуманизации научно-технического прогресса, привела к осознанию пробела, существовавшего в традиционной методике высшего образования: господству узко инструментальной специализации будущих инженеров, которые, обладая обширными знаниями и умениями в области создания технологий, не задавались вопросом об их нетехнологических последствиях. Очевидно, технологическое развитие приближается к такой ступени, на которой социокультурные мотивы станут не столько усиливать его, сколько сдерживать, указывая на недостаточные последствия очередной инновации и призывая к внедрению не всего технологически возможного, а лишь того, что позитивно повлияет на жизнь людей. В современном мире внедрение новых технических устройств предваряется гуманитарной оценкой, прогнозированием их влияния на человека и природную среду. Эта оценка должна осуществляться на самых ранних стадиях инженерных разработок и, следовательно, производиться инженерами. Проблема управления техническим миром (или хотя бы предсказуемости его трансформаций при внедрении новых технических решений) является не только философской, но и научно-практической. Те ее аспекты, которые подлежат ведению философской мысли, относятся к объяснению функционирования техники, выделению ее границ и ступеней развития, а также исследованию комплекса объективных факторов – как создающих техногенную среду, так и создаваемых ее воздействием. Кроме того, ставится вопрос о возможных границах технологического роста: о пределах перестройки как внешней, природной среды, так и качеств человеческого организма (чья трансформация с помощью технических средств также нарастает). Философское осмысление явления неразрывно связано с его ценностным анализом, с оценкой его значения для человечества. Поэтому оценки технологического развития противоположны. Одни исследователи считают, что по мере своего роста техническая реальность закономерно выходит из-под контроля людей; другие – что тенденцией (и целью) технологических инноваций является полный контроль человека над техникой, создание максимально приспособленной для него искусственной среды.

Позитивные воздействия технологического роста пока что преобладают: это увеличение продолжительности жизни человека и его жизненного уровня, повышение возможностей самореализации личности, техногенная поддержка удовлетворения культурных потребностей. Но оптимистические представления о технологическом прогрессе, решающем все проблемы человечества (в том числе и созданные им самим), основаны на историческом опыте техногенного развития последних столетий. В этом недостатки подобных концепций, не учитывающих существование пределов технологического роста, не только выражающихся количественно (как доступность природных ресурсов), но и качественных, определяемых лишь с помощью системного анализа. Прежде всего, это факторы, вызванные промежуточным положением человека – его биосферным происхождением и растущим интегрированием с техникой. Любая новая ступень технологизации может привести к системным трансформациям, сущность которых неизвестна, а благоприятные последствия маловероятны.