

Муратова А. С.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО ВОЗРАСТА И ИХ УЧЁТ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/3-1/70.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/3-1/70.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. I. С. 169-171. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/3-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/3-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

знаке, предназначенном только и только разделять между собой грамматические предложения внутри текста. Так вот, к сожалению, детям в течение всего (!) периода учебы «точку» преподносят как обязательный знак повсеместного применения, в т.ч. где она не уместна, не нужна, не работает и не предусмотрена ГОСТами (№№ 2.105-95, 7.1-84, 15.001-88, 21.105-79, 21.202-78, 21.203-78 и др.).

В 2001 г. мне пришлось присутствовать на родительском собрании в одной авторитетной школе. Во 2 классе учительница почтенного возраста, разбирая на доске примеры решений, эмоционально (как костяшкой домино) вбивала мелом точки, совершенно бессмысленные: после календарного числа (даты), после «классная работа.» вариант. задача. пример. и даже после оценки. Я изумился, когда просмотрел школьные тетради по всем предметам. И везде точки! Черные, синие, красные ...

Ответ я получил 09.10.02 г. за подписью проф. Т.Н. Дорожкиной.

«Уважаемый господин Мулюков!

Особенности оформления письменной речи, о которых Вы упоминаете в своем письме как негативных, но «получивших повсеместное распространение в республике», приняты как правила, действующие во всем образовательном пространстве России, и, следовательно, обязательны для всех образовательных учреждений РФ ...

В настоящее время в связи с модернизацией содержания и структуры школьного образования и широким обсуждением научно-педагогической общественностью страны «Проекта федерального компонента государственного образовательного стандарта» ... данные требования пересматриваются.

Заведующая кафедрой русского языка и литературы БИРО,  
профессор Т.Н. Дорожкина.»

Своим студентам нелепость злосчастных точек в РБ я поясняю на таких примерах. Представьте себе: точки стоят после слов *Ст. Уфа. Магазин. Союзпечать. Баня.* и т.д. и т.п., а также марка автомобиля «Хонда», «Волга.» и т.п. Студентам становится все ясно, врубаются и точки из их письменных работ исчезают.

А вот госпожа Дорожкина этого не понимает совершенно и даже в своем письме-ответе после собственной фамилии ставит ту же точку (см. выше). Не в ладах госпожа Дорожкина с пунктуацией, усвоенной (точнее не усвоенной) еще в школе. Она и не подозревает, что инженерно-техническая и научная деятельность требует переучивания по действующим ГОСТам, что реализуется в вузах, аспирантуре да и просто в НИИ, КБ и т.п. Она, хотя бы, открыла школьные и студенческие учебники, например, И.Н. Верещагина, А.А. Плешакова, М.И. Сканави, Н.И. Павленко и др., которые в пунктуационном плане абсолютно нормальны и безупречны, поскольку они соблюдают «правила, действующие во всем образовательном пространстве России, и, следовательно, обязательны для всех образовательных учреждений РФ» (см. выше). Но их нет в РБ.

Однако, З.И. Романовская в своем учебнике «Живое слово» все утыкала точками, как та учительница в той школе, о которой упомянуто выше.

Пора поставить точку в этой башкирской точечной беде, чтобы дети, переступив порог вуза, не заявляли, что их так учили и они не могут отвыкнуть от точки.

Да и с исполнителей-бюрократов министерских (Дорожкина) пора спросить за деятельность в стиле «отписка и честь мундира». А еще ... профессора, языковеды и филологи ...

#### **Заключение**

Недооценка роли и значения языка передается из поколения в поколение, негативно отражается на качественном укладе нашей жизни, на культуре и социально-бытовом климате. Чуткое, бережное, правильное обращение с языком приучает человека к аккуратности, ясности, к абсолютному слуху в своей деятельности.

#### *Список использованной литературы*

1. **Задачи университета на 2006-2007 учебный год:** Доклад ректора А.М. Шаммазова на заседании Ученого совета УГНТУ 05.10.2006. /За нефтяные кадры. - 2006, 10 окт. (№ 27-28).
2. **На стыке континентов и цивилизаций ...** (из опыта образования и распада империй X-XVI вв.). - М.: ИНСАН, 1996. - 768 с.
3. **Нигматулин Р.И.** О языках России //Вестник Академии наук РБ, 1999. - Т. 4, № 3. - С. 3-6.
4. **Русско-башкирско-турецко-английский словарь.** /Составители: Т.Ю. Кайбышева, Ф.К. Загирова, И. Бинер, Э.И. Мулюков. - Уфа: Научн. изд-во «Башкирская энциклопедия», 2002. - 304 с.
5. **Хорнби, А.С.** Учебный словарь современного английского языка: Спец. изд. для СССР. /А.С. Хорнби при участии К. Руз. - Оксфорд, изд-во Оксфордского университета, 1981. - М.: Просвещение, 1984. - 769 с.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО ВОЗРАСТА И ИХ УЧЁТ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Муратова А. С.

Астраханский государственный технический университет

Знание иностранного языка является обязательным компонентом профессиональной подготовки современного специалиста любого профиля технического вуза. Оно не может не быть включено в спектр качеств, которые характеризуют личность специалиста. Современный специалист должен владеть хотя бы одним

иностранным языком как средством общения в повседневной жизни и профессиональной деятельности. Однако для того чтобы формировать личность специалиста, практически владеющего иностранным языком, преподаватель должен чётко знать, на что распространяется целенаправленное воздействие. Для того чтобы целенаправленно воздействовать на учащегося, преподаватель должен знать, что представляет собой тот, кто выступает в качестве объекта и субъекта обучения и воспитания. Поэтому важным является знание возрастных особенностей учащегося, в частности, студента.

Студенты это юноши и девушки, чьи возрастные границы условны – от 15-16 до 21-25 лет. Отечественные и западные исследователи всегда отдавали юношескому возрасту особое место в классификациях возрастов жизни, выделяя и подчёркивая его самобытность (Б.Г. Ананьев, Ю.М. Орлов, А.В. Толстых, Э. Эриксон, К. Левин, Ж. Пиаже, З.Фрейд и многие другие). Спектр психологических исследований студенчества весьма обширен. Анализ литературы показывает, что исследователи интересовали особенности личности (И.П.Волков, М.Д. Дворяшина, В.А. Петровский, А.С. Соловьёв), адаптации к условиям высшего учебного заведения (Н.М. Владимирова, И.М. Палей), профессиональной подготовки (Г.А. Журавлёва, Е.В. Левченко, А.К. Маркова, Ю.П. Тимофеев), учебной деятельности (А.И. Луноков, А.В. Неценко, Р.Н. Степанова), интеллекта (А.М. Горфункель, Л.А. Петровская, М.Д. Дворяшина), общения (В.Н.Панфёров, Т.В. Пелевина, Н.Д. Творогова), педагогической и производственной практики (Л.С. Дудченко, П.А. Просецкий), творчества и научно исследовательской работы (Л.М. Попов, Ю.П. Тимофеев), образа жизни студентов (С.Н. Айрапетова) и т.д.

Юношеский возраст – этап формирования самосознания и собственного мировоззрения, этап принятия ответственных решений, определяющих всю дальнейшую жизнь: выбор профессии и своего места в жизни, выбор смысла жизни, выработка жизненной позиции и т.д. [Столяренко:1997]. Согласно мнению Б.Г. Ананьева, студенческий возраст имеет важное значение в общем процессе становления личности как завершающий этап образования и как основная стадия специализации, как этап вхождения в сферу избранной профессионально-социальной деятельности [Ананьев: 1972]. Для этого возраста характерно завершение процесса роста, приводящего, в конечном итоге, к расцвету организма, создающего основания не только для особого положения молодого человека в учении, но и для овладения другими возможностями, ролями и притязаниями. С точки зрения возрастной психологии, в студенческом возрасте изменяются черты внутреннего мира и самосознания, перестраиваются психические процессы и свойства личности, меняется эмоционально-волевой строй жизни.

Юность - период жизни после отрочества до взрослости. Это период, когда человек может пройти путь от неуверенного, непоследовательного отрока, притязающего на взрослость до действительного повзросления. С приближением зрелости происходит непрерывное нарастание работоспособности, динамики активной деятельности, продуктивности. В этом возрасте наблюдается развитие вербального интеллекта, динамичность возбуждения, любознательность, стремление к новому, проявление интереса к определенной деятельности и области знаний, повышается уровень наблюдательности. Юношеский возраст наиболее плодотворный для формирования знаний, научного и профессионального развития, совершенствования всесторонней мыслительной культуры.

Также для этого возраста характерны свои новообразования. Возрастные новообразования - это качественные сдвиги в развитии личности на отдельных возрастных этапах. В них проявляется особенности психических процессов, состояний, свойств личности, характеризующие ее переход на более высокую степень организации и функционирования. Новообразования юношеского возраста охватывают познавательную, эмоциональную, мотивационную, волевую сферы психики. Они проявляются и в структуре личности: в интересах, потребностях, склонностях, в характере [Бодалев:1988]. Центральными психическими процессами юношеского возраста являются развитие сознания и самосознания. Эти особенности связаны с тем, что ведущей для психического развития студентов деятельностью является профессионально направленная деятельность. Учебная деятельность становится предметом их сознания и саморегуляции. К новообразованиям юности И.Кон относит развитие самостоятельного логического мышления, образной памяти, индивидуального стиля умственной деятельности, интерес к научному поиску [Кон:1984].

Существенным является использование психологических обоснований для управления познавательной деятельностью студентов, путем организации интересов, мотивов, установок, активной мыслительной деятельности и применения методов рефлексивного воздействия. Теория обучения в высшей школе немыслима без обращения преемственности своего исторического развития и учебно-познавательной деятельности, обращения к методам и средствам обучения в определенной их роли, возможностей и путей их развития.

В студенческом возрасте отмечается большое стремление к сознательной деятельности, поэтому студенты хотят знать цели обучения и рациональные способы овладения иностранным языком. От знания психологических и возрастных особенностей студента зависят организация обучения и выбор методических приёмов, применимых к взрослой студенческой аудитории. Студенты обладают большей работоспособностью и дисциплинированностью чем школьники. Они обладают большей настойчивостью в достижении целей, что способствует повышению результативности учебного процесса. Как показывают наблюдения, преподаватели иностранного языка часто не учитывают этих факторов и используют в учебно-воспитательном процессе методические приёмы, заимствованные из школьной практики и неприменимые к взрослой студенческой аудитории.

Таким образом, знание и учёт психологических особенностей личности студента способствует достижению наивысшего результата в обучении иностранным языкам и развития личности.

#### *Список использованной литературы*

1. **Ананьев Б.Г.** Психофизиология студенческого возраста и усвоения знаний // Вестник высшей школы. М., 1972. № 7.
2. **Бодалев А.А.** Психология о личности. М., 1988.
3. **Васильева М.М.** Возрастные особенности личности студента и их учёт в обучении иностранному языку. Иностранные языки в высшей школе. 1987 г., № 20.
4. **Кон И.С.** Психология юношеского возраста. М., 1984.
5. **Столяренко Л.Д.** Основы психологии. Ростов н/Д. 1997 г. – 736 с.

### К ПРОБЛЕМЕ ДИАХРОНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕРМИНОЛОГИИ

*Мякишин К. А.*

*Северодвинский филиал Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова*

Язык, особенно его лексический слой – живая материя, находящаяся в постоянном развитии. Слова обретают новые значения, старые значения уходят, появляются новые слова. Эти процессы происходят согласно языковым законам, которые требуют систематического изучения, так как также подвергаются изменениям, хотя и более медленным, чем собственно языковые средства. В связи с этим особую значимость приобретает изучение структуры и семантики языковых средств (в том числе и терминов) с учетом темпорального фактора (в синхронии и диахронии).

Диахронический аспект изучения семантических изменений терминов особенно важен с точки зрения установления основных особенностей и признаков номинации в сфере терминологии.

Так, согласно М.А. Бородиной и В.Г. Гаку [Бородина, Гак 1979: 6], элементарной единицей языка в плане его эволюции является отношение номинации. Это отношение связывает языковой элемент – имя – и обозначаемую им действительность. При этом под языковым элементом (означающим) может пониматься как слово, словосочетание, так и предложение или отдельная морфема.

Означаемое имеет различную природу в языке-системе и в речи. Языковая система вне ее реализации существует только как знание лиц, владеющих данным языком. Поэтому означаемым слова (словосочетания и т.д.) является результат мыслительной деятельности человека – понятие, представление. В сознании носителей языка имени-означающему сопоставлен сигнификат. Сигнификат является принадлежностью языка, это продукт членения и обобщения элементов действительности, принимающих специфическую форму в каждом языке. Сигнификат выделяется потому, что в языке имеется закрепленное за ним обозначение.

В речи слова используются для именованья предметов внеязыковой действительности в акте референции, когда обобщенный класс обозначаемых словом предметов – денотат – актуализуется в некотором референте. Связь между референтом и именем устанавливается не непосредственно, а через денотат и сигнификат. На основании выделяемых у объекта свойств говорящий относит его к некоторому классу объектов, которому, в свою очередь, сопоставлено определенное понятие, для которого в языке есть соответствующее обозначение. Поскольку число признаков любого объекта бесконечно, то он может получать в речи различные обозначения. В этой возможности различных классификаций и членений одной и той же объективной действительности человеческим сознанием заключается один из важных факторов изменения значения слова.

Изменение отношений номинации обусловлено возникновением не только новых объектов референции, но также и новациями человеческого мышления в части их классификации (изменения денотатов), и новых означающих, а также изменением связи между существующими означающими и имеющимися в языковой системе семантическими компонентами.

Явления объективно данной и независимой от человека физической действительности изменяются сравнительно медленно. Более быстрому изменению подвержена объективная действительность, созданная человеком. Так, технический прогресс обуславливает констатируемый в настоящее время многими терминалогами «терминологический взрыв», в результате которого по некоторым оценкам доля терминологической лексики во много раз превосходит долю лексики общеупотребительной [Марчук 1992: 18].

Диахронические исследования лексики (в т.ч. терминологической) помогают уяснить, за счет каких резервов языка происходит расширение его возможностей в сфере номинации. Формирование и развитие предметно и понятийно ориентированных терминосистем в языке становится, таким образом, одной из центральных проблем языкознания. При этом особый интерес представляют широкие открытые терминосистемы (метаязыковые образования), в рамках, которых происходит взаимодействие общеупотребительной, общенаучной и узкоспециальной лексики. Как известно, слова-термины тесно связаны со словами естественного языка. Они рождаются, живут и умирают так же, как и другие слова, которые принято относить к общеупотребительной лексике.

В современной лингвистике исследования в сфере лексической семантики развиваются в двух направлениях: с одной стороны, интерес для лингвистов представляет изучение качественных изменений в составе и