

Лицманенко Т. Н.

**РАБОТА С ВОПРОСИТЕЛЬНЫМИ МОДЕЛЯМИ С ПОМОЩЬЮ БЛОК-СХЕМ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/44.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/44.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. II. С. 115-118. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/3-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

ского и творческого мышления), которые в свою очередь, безусловно, повышают коэффициент качества обучения самому языку.

О необходимости владения слушателями рассматриваемого специализированного вуза навыками критического и творческого мышления говорит и сама выбранная ими будущая профессия, в которой постоянно требуется доскональный критический анализ всей обрабатываемой информации и умение вычленивать, выявить, критически оценить нужные составляющие из общего потока фактов, данных и сведений, а также структурировать информацию. Квалифицированный специалист должен демонстрировать умение устанавливать причинно-следственные связи, умение сопоставлять информацию из разных источников, умение учитывать и оценивать разные точки зрения. А в последствие аргументировано доказать и отстаивать свою точку зрения.

Нельзя умалять и значения творческого мышления для выбранной слушателями данного специализированного вуза будущей профессии. Умение вырабатывать, предлагать максимальное количество гипотез, версий и вариантов решения поставленных задач, рассматривать возникающие проблемы под новым углом зрения, умение нестандартно и «широко» мыслить в стандартных и нестандартных ситуациях, способность работать в творческом коллективе или самостоятельно и т.д. – все вышеперечисленное является навыками, присущими творчески мыслящему сотруднику.

Необходимо отметить, что сам процесс обучения английскому языку дает огромные возможности для профессионального и интеллектуального роста человека, развивая его критическое и творческое мышление, а это в свою очередь развивает и речевые способности, и способности к обучению вообще.

Речь и мышление настолько взаимосвязаны и взаимообусловлены, что могут и должны постоянно совершенствоваться на базе развития и коррекции всех без исключения когнитивных (внимания, памяти, ощущений, восприятия, воображения и т.д.), психодинамических (мотивационных, побудительных, эмоциональных, аффективных) и коммуникативных процессов, а также свойств и состояний личности [Румянцева 2004: 79]. Поэтому, мы ставим перед собой цель:

1) совершенствуя методику обучения английскому языку при помощи упражнений, развивающих умственные и психологические способности (в том числе критически и творчески мыслить), развивать и иноязычную речь слушателей, совершенствовать владение и овладение ими английским языком.

2) Через упражнения, развивающие ум слушателя, мы совершенствуем, развиваем самого человека как личность и одновременно развиваем его обучаемость и языку, и профессиональным умениям. Поскольку, как уже было сказано, отделить одно от другого нам не представляется возможным.

Таким образом, и в нашей работе мы опираемся на одно из основных положений Л.С. Выготского: «Обучение не плетется в хвосте развития, а ведет его за собой» [Давыдов 1996: 83]. А именно, обучая и развивая человека, важно не столько обращать внимание на то, чего у него нет, сколько на то, что у него есть и на что можно опереться в своей работе с ним [Румянцева 2004: 89].

#### *Список использованной литературы*

1. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 554 стр.
2. Румянцева И.М. Психология речи и лингвопедагогическая психология. М., 2004. 316 стр.
3. Мыльцева Н.А. Подготовка специалистов со знанием иностранных языков в высших учебных заведениях // Иностранные языки в школе. – М., 2006. - № 7.

#### РАБОТА С ВОПРОСИТЕЛЬНЫМИ МОДЕЛЯМИ С ПОМОЩЬЮ БЛОК-СХЕМ

*Лицманенко Т. Н.*

*Тамбовский государственный технический университет*

Овладение грамматическими реалиями английского языка, особенно такого сложного материала как умение задавать вопросы, всегда представляет некоторую трудность. Хотелось бы поделиться собственным опытом работы с этим грамматическим разделом английского языка. Нами составлена авторская программа, состоящая из блок-схем и обильного тренировочного материала, включающего различные типы упражнений.

Для более понятного и четкого обучения студентов умению задавать вопросы в Present Simple, Active Voice мы прибегаем к следующей блок-схеме:

## Questions Present Simple

**to be**

**or**

**not to be**

1) к подлежащему

**Wh. is/are ...?**

Who is at home?

Who are your parents?

2) не к подлежащему

**Wh. is he/she/it .....?**

Is he at home?

Where is he now?

**Wh. are they/you.....?**

Are they at home?

Where are they?

1) к подлежащему

**Wh V<sub>1</sub>/ V<sub>s</sub>....?**

Who speaks English fluently?

Whose parents speak English fluently?

2) не к подлежащему

**Wh do we/you/they V<sub>1</sub>...?**

What do you usually do in the evening?

**Wh does he/she/it V<sub>1</sub>....?**

What does he usually do in the evening?

Для того чтобы правильно задать вопрос в Present Simple, Active Voice необходимо преодолеть **три ловушки**:

**I ловушка** – Туда ли я попал? – Да туда, в Present Simple, Active Voice если речь идет об:

а) обычности, повторяемости, регулярности действия

В предложении должны присутствовать показатели времен, указывающие на обычность, повторяемость, регулярность действия, такие как: usually – обычно, always – всегда, sometimes – иногда, often=frequently – часто, seldom=rarely – редко, never – никогда, every day(week, month, year, time) - каждый день ... раз, occasionally=from time to time - время от времени, regularly – регулярно, every other day - через день

Ты всегда ешь мороженное? – Do you always eat ice-cream?

б) констатации факта

Все дети любят мороженное? – Do all children like ice-cream?

**II ловушка** – имеем ли мы дело с to be or not to be

- быть

to be - являться

- находиться

- существовать

Вы Петров? (Являетесь ли вы Петровым?)

Она дома? (Находится ли она дома?)

not to be – все остальные глаголы

Вы часто пишете письма?

to write ≠ to be

Что вы хотите?

to want ≠ to be

**III ловушка** - задается ли вопрос к подлежащему

1

или не к подлежащему

2

1

**Вопрос к подлежащему**

to be (am/is/are)

not to be

Who? (Кто?)

Which of you? (Кто из вас?)

Whose children? (Чьи дети?)

**Wh. is/are ...?**

Кто находится дома?

Кто – это некто, следовательно, is

Who are your parents?

Кто твои родители?

Родители – они, следовательно are

**Wh. V<sub>1</sub>/ V<sub>s</sub>....?**

2

Who is at home?

Who speaks English fluently?

Кто говорит по-английски свободно?

Кто – это некто, следовательно, V<sub>s</sub>

Whose parents speak English fluently?

Чьи родители говорят по английски свободно?

Родители – они, следовательно, V<sub>1</sub>

## Вопрос не к подлежащему

to be (am/is/are)

**Wh. is he/she/it .....?**

Is he a student?

Является ли он студентом?

**Wh. are we/they/you...?**

Where are they? – Где они находятся?

not to be

**Wh. do we/you/they V<sub>1</sub>...?**

What do you usually do in the evening?

Что ты обычно делаешь вечером?

**Wh. does he/she/it V<sub>1</sub>...?**

What does he usually do in the evening?

Что он обычно делает вечером?

После детального проговаривания и изучения всех трех ловушек мы приступаем к выполнению тренировочных упражнений.

Например: Как часто вы ходите в бассейн?

Размышляем вслух: **I ловушка** - Мы попадаем в Present Simple, Active Voice потому что показатель времен часто (often) указывает на обычность, повторяемость, регулярность действия

**II ловушка** – Мы работаем с глаголом to go а он не равен глаголу to be. Следовательно, мы в not to be

**III ловушка** – Это вопрос не к подлежащему (2) потому что ответом является не подлежащее, а второстепенный член предложения. Следовательно, мы работаем по формуле:

**Wh. do we/you/they V<sub>1</sub>...?**

How often do you go to the swimming pool?

Например: Кто дома? (Кто находится дома?)

Размышляем вслух: **I ловушка** - Мы попадаем в Present Progressive, Active Voice потому что речь идет о действии в данный момент времени. Но т.к. глагол to be (находиться) не употребляется в Present Progressive, мы переходим в Present Simple, Active Voice.

**II ловушка** – Мы работаем с глаголом to be (быть, являться, находиться) по тому что предложение Кто дома? трансформируется в Кто находится дома?

**III ловушка** – Это вопрос к подлежащему так как ответом является подлежащее. Следовательно, мы работаем по формуле

**Wh. is/are .....?**

Who is at home?

Кто находится дома?

Кто – это некто, следовательно, is

Преимущества работы с грамматическим материалом с помощью блок-схем очевидны:

1 - студенты пользуются блок-схемой в качестве шпаргалки, что обеспечивает многократное, ненавязчивое повторение грамматического материала;

2 - блок-схема компактна и легко запоминается;

3 - путем размышления вслух студент может объяснить свой выбор;

4 - блок-схемы позволяют организовать самостоятельную познавательную деятельность в рамках конкретных правил и условий;

5 – они вызывают активность обучающихся.

Паралингвистические источники информации, такие как графики, таблицы, схемы включают студентов в процесс «добывания» знаний, развития мышления и способствуют наблюдению за своим мышлением, формируют ориентиры для самоконтроля и самокоррекции и позволяют провести анализ неудач. Методика является наукой, разрабатывающей систему обучающих действий (технологии обучения). Задача преподавателя заключается в том, чтобы создать системную и понятную технологию обучения. Объясняя вопросительные модели с помощью блок-схем, мы как бы шьем лоскутное одеяло из лоскутков, в результате чего у студентов формируется четкое представление о вопросительных моделях.

Работа с блок-схемами обеспечивает фронтальную форму обучения, парную работу, а так же работу в группах по 3-4 человека. Студентам выдаются карточки с заданиями, где они, путем рассуждений, обмена мнениями, поставлены в условия, когда необходимо «переворосить» все полученные знания и применить их в новой ситуации.

Тренировочные и контролирующие упражнения могут быть самых разных видов.

**№ 25 Present Simple. Choose the correct variant.**

- 3. A) Do his father drive a car very fast?
- B) Is his father drive a car very fast?
- C) Does his father drives a car very fast?
- D) Does his father drive a car very fast?

**№ 28 Mixture of tenses. Put in the correct auxiliary verb in each sentence.**

- 5. What ... you think of your new teacher? To my mind she is very nice.
- 6. ... you angry about what happened?

**№ 29 Укажите вспомогательный глагол, который используется для образования общего вопроса к следующим предложениям.**

- 1. He manages to combine sport and studies successfully.  
a) do, b) did, c) does, d) has, e) is.

**№ 30 Fill in the blanks.**

- 13. Who ... knows the way out?
- 14. Who of you ... speaks English fluently?

**№ 32 Is the reply correct?**

- 2. He's very well. - Oh, isn't he? And you?
- 10. Yes, it's a really clean town. - Has it?

**АСПЕКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЕЗАФФИКСНЫХ ДЕРИВАТОВ СИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ  
В СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ**

*Мартюшова Е. В.*

*Северодвинский филиал Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова*

Категория аспектуальности, являющаяся семантической, носит, по признанию ряда лингвистов, универсальный характер. В отличие от грамматической категории вида – ядра ФСП аспектуальности – являющейся спорным моментом в описании аспектологической системы немецкого языка, категории, составляющие его периферию, признаются почти всеми лингвистами. Это лексико-грамматические разряды (предельность-непредельность) и характеризованные и нехарактеризованные способы действия. Также в качестве детерминаторов аспектуального значения могут выступать многочисленные внеглагольные конститuentы поля: лексические индикаторы - обстоятельственные слова, временные формы, причастия, отглагольные номинации и др.

Аспектуальной характеристикой могут обладать и существительные, произведенные от глаголов, в том числе безаффиксные существительные (в немецком языке модели *Sprung, Schuß, Gang* и т.п.). На особую природу отглагольных дериватов, признавая наличие у них двуслойной семантики, указывают многие отечественные и зарубежные лингвисты (И.И. Большаков, Р.З. Мурысов, А.Н. Тихонов, В. Фляйшер, Т. Шиппан и др.). Например, И.И. Большаков основной глагольной семой в составе исследуемых моделей имён существительных называет значение действия, которое для глаголов является категориальным, а в номинациях, в результате семантического сдвига заменяется категориальным значением имён существительных – предметностью. Но значение действия при этом не утрачивается, а просто отступает на второй план, из категориального становится зависимым, оставаясь, тем не менее «лексико-семантическим «фундаментом, на котором воздвигается семантика производного слова», всего типа рассматриваемых производных слов. В зоне ядра общей семантики типа фактически и сосуществуют две главные конструирующие семы – «предметность», интегрирующая имена в общий класс существительных, и «процессуальность» («действие»), дифференцирующая, отграничивающая тип отглагольных имён от многих других типов существительных [Большаков 1984: 8-9]. О характере присутствия глагольных сем в значении номинации говорит Г.Я. Лавриненко, он пишет о сегменте поля существительных, который образуют отглагольные существительные. Причём ядерную часть рассматриваемого сегмента «составляют данные имена в конкретном значении, а все абстрактные имена данного разряда заполняют периферийную часть этого сегмента, подверженную влиянию со стороны поля глагола. По мере удаления от «ядра» поля существительных влияние поля глагола усиливается, что выражается наличием в смысловой структуре отглагольных существительных всё большего количества «скрытых» глагольных признаков» [Лавриненко 1978: 23]. Таким образом, категория имён действия представляет «деривационно-семантический континуум, который оказывается сплетённым из субкатегорий, представляющих действие в зависимости от характера его протекания в разных плоскостях» [Мурысов 1993: 155].

Анализ теоретической литературы по данному вопросу показал, что современные лингвисты выделяют следующие основные значения отглагольных дериватов, образованных по модели №: 1) обозначение действия (процесса); 2) обозначение предмета.

В ходе исследования фактического материала нами были выявлены 20 безаффиксных дериватов сильных глаголов, наиболее часто встречающиеся в произведениях современной немецкоязычной художественной прозы, а именно: *Schritt, Geruch, Schlaf, Fall, Schlag, Zug, Sinn, Grab, Anfang, Befehl, Anzug, Schein, Schrei, Eingang, Gang, Gespräch, Wand, Beruf, Mitleid, Zufall*. Контекстуальные структуры, включающие в себя пред-